

pISSN 2073-039X  
eISSN 2311-8725

Комплексный экономико-социально-экологический анализ

## АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ «СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ДО 2035 ГОДА»

Валерий Владиславович СМЕРНОВ

кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики,  
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (ЧувГУ),  
Чебоксары, Российская Федерация  
v2v3s4@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>  
SPIN-код: 3120-4077

### История статьи:

Рег. № 663/2020  
Получена 22.11.2020  
Получена в  
доработанном виде  
14.12.2020  
Одобрена 29.12.2020  
Доступна онлайн  
26.02.2021

УДК 338.2

JEL: O10, O12, O18,  
R10, R58

### Ключевые слова:

развитие, результат,  
содержание, стратегия,  
целеполагание

### Аннотация

**Предмет.** Стратегия социально-экономического развития региона.

**Цели.** Определение противоречий, возможностей достижения ожидаемых результатов и формы движения к ним в «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года».

**Методология.** Исследование основано на системном подходе с применением методов статистического, нейросетевого и кластерного анализа.

**Результаты.** Актуализирована необходимость анализа содержания стратегии. В результате статистического анализа динамики ожидаемых результатов реализации стратегии выстроена медианная иерархия их темпов прироста, в которой показатель увеличения числа посещений организаций культуры является приоритетным в целеполагании развития региона. Нейросетевой анализ указал на важность темпов прироста реальной начисленной заработной платы работников организаций и незначительное значение увеличения числа посещений организаций культуры для эффективного достижения всех целей стратегии. Кластерный анализ показал весомость темпов прироста показателей удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации и удельного веса отгруженной инновационной продукции. Анализ темпов прироста ВРП и расходов консолидированного бюджета выявил уменьшение циклического отставания первой динамики от второй. Характерными показателями экономического роста являются обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство.

**Выводы.** Анализ содержания стратегии выявил противоречия в понимании возможностей достижения ожидаемых результатов и формы движения к ним. Для республики стратегическим приоритетом является преодоление предела роста ВРП посредством инновационного развития системообразующих направлений экономической деятельности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

**Для цитирования:** Смирнов В.В. Анализ содержания «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года» // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2021. – Т. 20, № 2. – С. 299 – 324.

<https://doi.org/10.24891/ea.20.2.299>

Актуальность анализа содержания «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года» (далее – Стратегия) связана с вхождением Чувашской Республики в июне 2019 г. в число 10 регионов с низким уровнем социально-экономического развития, в отношении которых разработаны индивидуальные планы развития (комплексные планы)<sup>1</sup>. Указанные регионы отобраны на основе сводного рейтинга из четырех показателей, рассчитываемых за трехлетний период. Это среднедушевые денежные доходы населения, скорректированные на коэффициент соотношения стоимости фиксированного набора потребительских товаров, работ и услуг; доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации; уровень безработицы; инвестиции в основной капитал (без бюджетных инвестиций) на душу населения. За каждым из этих регионов определен курирующий федеральный орган исполнительной власти, ответственный за формирование комплексного плана. Для Чувашской Республики и Псковской области – это Минпромторг России<sup>2</sup>.

В конце февраля 2020 г. Правительством Российской Федерации было принято решение направить в два этапа 100 млрд руб. на финансирование программ развития десяти регионов с наиболее низкими социально-экономическими показателями, первый транш – 50 млрд руб.

Необходимо понять целесообразность реализуемых мероприятий в контексте полученного положительного заключения от Минэкономразвития России полностью одобренной и принятой Стратегии. Главным приоритетом Стратегии является повышение благосостояния каждого жителя региона, основанное на формировании конкурентоспособной экономики с высоким инвестиционным и инновационным потенциалом<sup>3</sup>.

Для выражения концепции анализа содержания Стратегии необходимо рассмотреть ее сущность в контексте основания. Концепция есть определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса – конструктивный принцип в научной, художественной, технической, политической и других видах деятельности. Принцип – начало, основа, основное исходное положение теории, учения, науки, мировоззрения, политической организации и т.д. Основание есть достаточное условие бытия, познания, мысли, деятельности<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Правительство утвердило программы развития девяти отстающих регионов из десяти.  
URL: <https://tass.ru/ekonomika/8240067>

<sup>2</sup> Формирование индивидуальных планов развития территорий.  
URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/formirovanie\\_individualnyh\\_planov\\_razvitiya\\_territoriy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/formirovanie_individualnyh_planov_razvitiya_territoriy/)

<sup>3</sup> Правительство Чувашии приняло стратегию развития республики.  
URL: <http://чувашинформ.рф/archives/8700>

<sup>4</sup> Философская энциклопедия. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/3535](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3535)

Понятие Стратегии включает в себя и понятие планирования, и понятие проектирования действий, и определенный концептуально-теоретический компонент, но программные и теоретические схемы в развертывании этого понятия оказываются подчиненными реализации Стратегии – отдельные фигуры или схемы могут меняться местами или трансформироваться ради поддержания общей направленности действия<sup>5</sup>.

Концептуальной основой и принципиальным условием анализа содержания Стратегии является выделенный ее главный приоритет – повышение благосостояния каждого жителя региона, основанное на формировании конкурентоспособной экономики с высоким инвестиционным и инновационным потенциалом.

Конкурентоспособность рассматривается как свойство субъекта (объекта), его способность выдерживать конкуренцию с себе подобными, совершать конкурентные действия и др. Объекты, обладающие конкурентоспособностью, делят на четыре группы и три вида конкурентоспособности:

- товары – конкурентоспособность товара;
- предприятия (как производители товаров) – конкурентоспособность предприятия;
- отрасли – совокупности предприятий, предлагающий товары или услуги;
- регионы (районы, области, страны или их группы) – национальная конкурентоспособность.

Четыре типа субъектов, оценивающих конкурентоспособность объектов – потребители, производители, инвесторы, государство.

В отношении конкуренции (от лат. *conspicito* – сбегаюсь, сталкиваюсь) следует выделить ее основной признак – свойство товарного производства, основанного на частной собственности на средства производства, антагонистическая борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров. Конкуренция порождается частнокапиталистической собственностью на средства производства, когда между производителями не существует иной экономической связи, кроме рынка. Одновременно конкуренция является механизмом стихийного регулирования общественного производства. В результате конкуренции происходит разорение одних производителей и обогащение других (экономически более сильных), происходит дифференциация мелких товаропроизводителей, что неизбежно приводит к развитию капиталистических производственных отношений. Наиболее полное развитие конкуренция получает в

<sup>5</sup> Современный философский словарь. URL: [https://encyclopedia\\_philosophy.academic.ru/359/СТРАТЕГИЯ](https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/359/СТРАТЕГИЯ); Национальная философская энциклопедия. URL: <https://terme.ru/termin/strategija.html>; Философский словарь. URL: <http://slovari-online.ru/word/философский-словарь/стратегия.htm>

условиях капитализма. Она проявляется в действии экономического закона конкуренции и анархии производства<sup>6</sup>.

Экономика есть совокупность производственных отношений, экономический базис общества. Научное место экономики в развитии общества определено К. Марксом: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»<sup>7</sup>.

Главное и определяющее в экономике – отношения собственности на средства производства, характер и социальный способ соединения непосредственных производителей со средствами производства. Совокупность производственных отношений того или иного способа производства выражается в соответствующей системе экономических законов и категорий политической экономии. Каждому способу производства присуща своя экономика, отличающаяся характером собственности, целями, формами и методами хозяйствования<sup>8</sup>.

Итак, обозначенный главный приоритет Стратегии – повышение благосостояния каждого жителя региона, основанное на формировании конкурентоспособной экономики с высоким инвестиционным и инновационным потенциалом, является противоречивой формой существования капиталистической общественно-экономической формации – современной российской экономики. Форма выступает как внутренняя организация содержания, а содержание – оформленное основание.

Содержание и форма – философские категории, во взаимосвязи которых содержание, будучи определяющей стороной целого, представляет единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций, а форма есть внутренняя организация содержания.

Итак, концепция анализа содержания Стратегии включает в себя оценку способов действия игрока или коалиции<sup>9</sup>; формы человеческих взаимодействий, максимально учитывающие возможности, перспективы, средства деятельности субъектов, проблемы, трудности, конфликты, которые препятствуют осуществлению

<sup>6</sup> Большая советская энциклопедия. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/063/861.htm>

<sup>7</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 13. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. 771 с.

<sup>8</sup> Большая советская энциклопедия. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/125/592.htm>

<sup>9</sup> Большая советская энциклопедия. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/106/648.htm>

взаимодействий<sup>10</sup>; эффективность использования наличных ресурсов для достижения основной цели.

В литературном обзоре выделим формы человеческих взаимодействий, перспективы, средства деятельности субъектов, проблемы, трудности, конфликты, которые влияют на эффективность достижения целей социально-экономического развития регионов в современном мире. Эти формы должны дать представление о необходимом содержании Стратегии.

Как полагает Sayani Mukhopadhyay<sup>11</sup>, региональные исследования и регионализация составляют ключевую тему географического пространства, а пространственное развитие – его классические теоретические основы. Как растут регионы, почему рост не является равномерным, почему выгоды от развития неравномерно распределяются между регионами, каковы последствия таких региональных и социальных диспропорций для целостного благосостояния людей – это центральные вопросы, изначально исследованные географами и экономистами. Модели и теории регионального роста возникли в результате усиления регионального социального и экономического неравенства. Основные цели этих моделей и теорий – понять и зафиксировать социально-экономическую реальность в региональном или местном масштабе в качестве основы для прогнозирования будущего развития.

В свою очередь Maree Fudge, Emily Ogier, Karen A. Alexander считают, что благополучие стало важным в политике регионального развития, поскольку лица, принимающие решения, пытаются обеспечить общественные блага за счет эффективного использования промышленностью общих ресурсов. Они выделили следующие положения: усиление внимания к целостному устойчивому развитию в региональном развитии; различные подходы к планированию до начала разработки и к оценке воздействия после разработки; ключевые компоненты благополучия, наиболее часто встречающиеся в региональном развитии; появление смешанных методов исследования благополучия и регионального развития. Исследователи пришли к выводу, что требуется синтез благополучия и регионального развития в рамках тщательно продуманного междисциплинарного подхода [1].

Существенной составляющей регионального развития является долгосрочный доступ к системообразующим ресурсам. Так, Tong Zhang, Xunpeng Shi, Dayong Zhang, Junji Xiao показали, что доступ к финансам, образованию, экономическому развитию, инфраструктуре и индустриализации положительно связан с доступом к электроэнергии в долгосрочной перспективе. Хотя долгосрочная связь не указывает на причинно-следственную связь, она показывает, что для поддержания этой связи

<sup>10</sup> Современный философский словарь. URL: [https://encyclopedia\\_philosophy.academic.ru/359/СТРАТЕГИЯ](https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/359/СТРАТЕГИЯ); Национальная философская энциклопедия. URL: <https://terme.ru/termin/strategija.html>; Философский словарь. URL: <http://slovari-online.ru/word/философский-словарь/стратегия.htm>

<sup>11</sup> Mukhopadhyay S. Regional Development Models. *International Encyclopedia of Human Geography* (Second Edition), 2020, pp. 281–295. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10119-2>

необходимы корректировки политики против любых отклонений. Электрификация требует не только экономического, образовательного и инфраструктурного развития, но и участия частного сектора, приверженности и политической воли правительств, а также интеграции с программами сокращения бедности и другими программами развития [2].

Например, Hongwei Su, Biming Liang указывают на необходимость усилить управление ресурсами, улучшая совокупную факторную энергетическую продуктивность окружающей среды (Environmental Total Factor Energy Productivity, ETFEP), добиваясь сбалансированного технического прогресса. Ключом к совершенствованию ETFEP внутренних территорий является сосредоточение внимания на межрегиональной рыночной интеграции и приоритет этой интеграции должен быть поставлен над экономической открытостью [3].

На необходимость перехода структуры энергетики на возобновляемые источники энергии как формы социальной инженерии, которая требует комплексного регионального энергоснабжения, указывают Jin-Hua Xu, Bo-Wen Yi, Ying Fan<sup>12</sup>.

Португальские исследователи Afonso Silva, Bruno Augusto, Sandra Rafael, Johnny Reis, Myriam Lopes, Carlos Borrego вскрыли необходимость реализации политики по переходу к экономике замкнутого цикла по всей Европе. Показатели, связанные с региональным экономическим метаболизмом (REgional METabolism), позволяют выявить неэффективное использование природных ресурсов и энергии, возможности для замкнутого цикла, что может способствовать развитию новых бизнес-моделей и инвестиций [4]. Китайские ученые Ji-Feng Li, A-Lun Gu, Zhong-Yu Ma, Cheng-Long Zhang, Zhen-Qing Sun уделяют особое внимание стратегии скоординированного национального и регионального общего равновесия экономического и социального развития, учитывая баланс спроса на энергию и выбросы углерода<sup>13</sup>.

В контексте изложенного Idiano D'Adamo, Pasquale Marcello Falcone, Piergiuseppe Morone предлагают для оценки текущих показателей устойчивости отдельных европейских стран применить новый индикатор – социально-экономический показатель биоэкономики (Socio-economic indicator for the bioeconomy, SEIB). Биоэкономика включает в себя большое количество секторов, и следовательно, необходимо выделить два рейтинга этого индикатора: первая версия рассматривает все биологические секторы (SEIB для секторов в целом – SEIB for overall sectors); вторая версия исключает все первичные секторы (SEIB для производственного и биоэнергетического секторов – SEIB for manufacturing and bio-energy sectors).

<sup>12</sup> Xu J.-H., Yi B.-W., Fan Y. Economic viability and regulation effects of infrastructure investments for inter-regional electricity transmission and trade in China. URL: <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2020.104890>

<sup>13</sup> Li J.-F., Gu A.-L., Ma Z.-Y. et al. Economic development, energy demand, and carbon emission prospects of China's provinces during the 14th Five-Year Plan period: Application of CMRCGE model. URL: <https://doi.org/10.1016/j.accre.2019.09.003>

Результаты идентифицируют три группы – добродетельные, промежуточные и отстающие со ссылкой на средний европейский показатель [5].

В свою очередь Junlong Huang, Zhuo Tang, Dianfeng Liu, Jianhua He выявили, что быстрые изменения в землепользовании/земельном покрове (Land use/cover changes, LUCC) вызвали серьезную деградацию среды обитания в последние десятилетия. Инвестиции в основной капитал и технологические инновации играют важную роль в смягчении негативного воздействия городского и социально-экономического развития на качество среды обитания<sup>14</sup>.

Как утверждает Nathapornpan Piyaareekul Uttama, стратегия прямых иностранных инвестиций (ПИИ) оказывает большое влияние на социально-экономическое развитие по трем каналам:

- экономический рост с ростом внутренних ПИИ как наиболее важной движущей силой;
- инновации, технологический прогресс и распространение знаний от фирм, основанных на ПИИ, на экономику;
- накопление человеческого капитала от фирм, основанных на ПИИ [6].

Например, N. Omri, Z. Al Masry, N. Zerhouni, N. Mairot, S. Giampiccolo акцентируют внимание на осуществлении четвертой промышленной революции – достижения в области оцифровки, прогнозирования и управления здоровьем (Prognostic and health management, PHM), призванных сделать предприятия умнее и эффективнее<sup>15</sup>.

Исследователи Alexandra Polido, Sara Moreno Pires, Carlos Rodrigues, Filipe Teles оценили применение стратегии умной специализации для реализации политики сплоченности Евросоюза, направленной на достижение экономического, социального и территориального развития за счет сокращения различий между регионами. Евросоюз часто заявляет о согласовании между политикой сплочения, стратегиями умной специализации и Повесткой ООН в отношении Целей устойчивого развития до 2030 г. [7].

Связи между городами становятся более сложными и разнообразными в эпоху глобализации, поэтому региональное экономическое совместное развитие стало еще более важным, чем когда-либо, отмечают Chao Ye, Jiajia Zhu, Simeng Li, Shan Yang, Mingxing Chen [8].

<sup>14</sup> Huang J., Tang Z., Liu D., He J. Ecological response to urban development in a changing socio-economic and climate context: Policy implications for balancing regional development and habitat conservation. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104772>

<sup>15</sup> Omri N., Masry Z.A., Mairot N., Giampiccolo S., Zerhouni N. Industrial data management strategy towards an SME-oriented PHM. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jmsy.2020.04.002>

Чтобы добиться успеха в современной конкурентной деловой среде фирма должна придерживаться четкой бизнес-стратегии, ориентированной на производительность посредством триадного стратегического согласования – ИТ и маркетинговыми стратегиями, а также стратегической ориентацией, утверждают Abdulrahman Al-Surmi, Guangming Cao, Yanqing Duan [9]. В свою очередь Peng Liu считает, что актуализируется понятие совместимости стимулов порядковых механизмов через стойкость к стратегии и нового понимания устойчивости к локальной стратегии<sup>16</sup>.

Группа американских ученых выявила, что после учета ряда ключевых аспектов устойчивости, таких как промышленное разнообразие и человеческий капитал, доступ к интермодальным услугам – доступ к местным и региональным рынкам усиливается. Локальный пространственный анализ показывает, что связи между независимыми переменными и региональными показателями значительно различаются в пространстве, что способствует лучшему пониманию сложных взаимодействий между экономической устойчивостью и транспортной инфраструктурой [10].

Как показали Jay Mittal и Anil Kashyap, быстрый рост населения приводит к незапланированному резкому скачку развития территорий и значительным транспортным проблемам для внутригородских и региональных перевозок<sup>17</sup>, а Jin Murakami и Hironori Kato определили, что производительность труда в Японии высока в муниципалитетах с большей доступностью аэропорта, в центре города, и степенью межотраслевого размещения фирм для урбанизированных экономик<sup>18</sup>; Bindong Sun, Wan Li, Tinglin Zhang, Zhiqiang Zhang показали, что центральные города в моноцентрических регионах могут совместно использовать преимущества агломерации за счет мобильности рабочей силы<sup>19</sup>.

Итак, изложенные основания как минимум должны быть определенным образом оформлены и представлены единым содержанием Стратегии.

Для оценки содержания Стратегии применим методы статистического, нейросетевого и кластерного анализа, включающие обработку статистических показателей, их систематизацию и представление в форме графиков и таблиц<sup>20</sup>. Обработка статистических данных осуществляется с применением IBM SPSS

<sup>16</sup> Liu P. Local vs. global strategy-proofness: A new equivalence result for ordinal mechanisms. URL: <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2020.109008>

<sup>17</sup> Mittal J., Kashyap A. Real estate market led land development strategies for regional economic corridors – A tale of two mega projects. URL: <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.01.026>

<sup>18</sup> Murakami J., Kato H. The intra-metropolitan distribution of airport accessibility, employment density, and labor productivity: Spatial strategy for economic development in Tokyo. URL: <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2020.102309>

<sup>19</sup> Sun B., Li W., Zhang Z., Zhang T. Is polycentricity a promising tool to reduce regional economic disparities? Evidence from China's prefectural regions. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2019.103667>

<sup>20</sup> King A.P., Eckersley R.J. Descriptive Statistics I: Univariate Statistics. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102939-8.00010-4>; Brownstein N.C., Adolfsson A., Ackerman M. Descriptive statistics and visualization of data from the R datasets package with implications for clusterability. URL: <https://doi.org/10.1016/j.dib.2019.104004>

Statistics<sup>21</sup>, а построение таблиц, диаграмм и графиков – IBM SPSS Statistics и MS Excel.

Статистический анализ является методом сбора, изучения и представления больших объемов данных по признакам<sup>22</sup> и взаимосвязям данных<sup>23</sup>, корреляционным взаимосвязям пространственных и временных рядов показателей с сохранением методологии исследования.

Нейросетевой анализ позволяет выявить закономерности изменения объектов или явлений посредством построения нейронных сетей.

Применение кластерного анализа обусловлено дополнением вероятностного понимания причинности<sup>24</sup> со связанностью изменений оцениваемых показателей. Кластерный анализ систематизирует данные, содержащие информацию о выборке объектов, и упорядочивает объекты исследования в сравнительно однородные группы<sup>25</sup>. Это позволяет разработать классификацию исследуемых объектов или явлений, выявить основные схемы их группировки и сформулировать гипотезы<sup>26</sup>.

Гипотезы, полученные с помощью нейросетевого и кластерного анализа, позволяют составить прогноз результатов, тестируемых и применяемых для управленческих решений.

Информационной основой оценки содержания Стратегии являются данные Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (Чувашстата) и Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

В результате статистического анализа динамики ожидаемых результатов реализации Стратегии выстроена медианная (Me) иерархия их темпов прироста (*табл. 1*), в которой показатель увеличения числа посещений организаций культуры занял ведущее положение, существенно опередив внутренние затраты на исследования и разработки, объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования.

<sup>21</sup> *Fávero L.P., Belfiore P.* Univariate Descriptive Statistics. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811216-8.00003-3>

<sup>22</sup> *Lazar J., Feng J.H., Hochheiser H.* Statistical analysis. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-805390-4.00004-2>

<sup>23</sup> *Schofield S.* Impressive statistical analysis. URL: <https://doi.org/10.1093/spp/20.3.214>

<sup>24</sup> *Urchner B.R.* Complexity, Causality, and Control in Statistical Modeling. URL: <https://doi.org/10.1177/0002764219859641>

<sup>25</sup> *Adolfsson A., Ackerman M., Brownstein N.C.* To cluster, or not to cluster: An analysis of clusterability methods. URL: <https://doi.org/10.1016/j.patcog.2018.10.026>

<sup>26</sup> *Fávero L.P., Belfiore P.* Cluster Analysis. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811216-8.00011-2>

Статистический анализ темпов прироста показателей ожидаемых результатов реализации Стратегии выявил приоритет в целеполагании развития региона в виде увеличения числа посещений организаций культуры. Худшее положение – у доли протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения, объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), среднегодовой численности населения, объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, среднегодовой численности занятых в экономике, индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий.

Нейросетевой анализ показателей темпов прироста ожидаемых результатов реализации Стратегии выявил приоритет (табл. 2) реальной начисленной заработной платы работников организаций.

Установлена незначительная важность динамики показателей количества выдаваемых ипотечных жилищных кредитов, уровня занятости сельского населения Чувашской Республики в возрасте 15 лет и старше, а также увеличения числа посещений организаций культуры, который в статистическом анализе (табл. 1) занял первую позицию.

Итак, нейросетевой анализ указал на важность темпов прироста реальной начисленной заработной платы работников организаций и несущественное значение увеличения числа посещений организаций культуры для эффективного достижения всех целей Стратегии.

Кластерный анализ показателей темпов прироста ожидаемых результатов реализации Стратегии выявил сложные кластеры (табл. 3), среди которых весомыми (минимальное значение квадрата евклидова расстояния) являются:

- реальная начисленная заработная плата работников организаций и индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в общем объеме несырьевого экспорта;
- объем несырьевого экспорта субъектов МСП и экспорт товаров;
- удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций и удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции.

Таким образом, кластерный анализ показал весомость темпов прироста показателей удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций и удельного веса отгруженной

инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции. В полной мере реализация этой весомости в форме Стратегии возможна при значительном росте реальной начисленной заработной платы работников организаций, индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, доли экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта, объема несырьевого экспорта субъектов МСП, экспорта товаров.

В то же время увеличение числа посещений организаций культуры – показатель, который в статистическом анализе (*табл. 1*) динамики ожидаемых результатов реализации Стратегии не является определяющим для достижения ее целей.

Анализ темпов прироста ВРП и расходов консолидированного бюджета Чувашской Республики (*рис. 1*) выявил уменьшение циклического отставания первой динамики от второй, которое минимально в периоды кризисных проявлений в экономике. Это явление указывает на необходимость ориентироваться на предел роста ВРП.

Валовой региональный продукт выступает как обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования и представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением.

Характерными показателями экономического роста являются: обрабатывающие производства; торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (*рис. 2*).

Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений в контексте увеличения числа посещений организаций культуры не может быть доминирующим приоритетом в Стратегии.

В результате оценки содержания Стратегии выявленный приоритет в целеполагании развития региона в виде увеличения числа посещений организаций культуры противоречит результатам нейросетевого анализа, который указывает на важность темпов прироста реальной начисленной заработной платы работников организаций, а также кластерного анализа – весомости индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, доли экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта, объема несырьевого экспорта субъектов МСП, экспорта товаров.

По мнению С.Ю. Глазьева, для успешной реализации целей социально-экономического развития методология форсайта должна сочетаться с методологией экономической политики. В России между ними нет заметной связи [11]. Как полагает Р.С. Гринберг, необходимо обратить внимание на текущее состояние малого и среднего бизнеса в России, причины взаимного недоверия бизнеса и власти [12].

В свою очередь И.М. Голова и А.Ф. Суховой выявили необходимость осуществления принципиально иного, инновационно ориентированного импортозамещения, построенного на серьезной технологической модернизации экономики с особым акцентом на принципиально важные для обеспечения безопасности и развития страны направления, ускоренного развития высокотехнологичного сектора и активного освоения технологий современных укладов. Именно такой подход к импортозамещению будет способствовать преодолению технологической отсталости Российской Федерации за счет создания современных производств, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной на глобальном рынке продукции с учетом мировых трендов развития науки и технологий [13]. Как установил М.С. Кузьмин, инновационная деятельность так и не стала фактором устойчивого и стабильного развития российских компаний [14].

На недостаточный уровень квалификации управляющего персонала в сфере маркетинг-менеджмента, на проявлениях неуверенности в собственной интуиции и опыте, сосредоточении на решении тактических задач указывают А.Н. Костецкий и Н.Р. Чекашкина. Это приводит к ограниченному отношению бизнеса к стратегии как к интуитивному инструменту, подкрепленному опытом и властью [15]. В сложившихся условиях, полагает А.К. Буткенова, знания, способности и компетенции работников становятся важными факторами развития производства. Человеческий капитал становится определяющим потенциалом предприятия, то есть возможностью трудового коллектива решать текущие и перспективные задачи развития производства. Стратегия развития человеческого капитала заключается в выработке целей, приоритетов и правил, направленных на достижение нужных характеристик для обеспечения развития предприятия [16].

На актуальность государственного регулирования антропогенного воздействия на окружающую среду в условиях сложившейся экологической ситуации в Российской Федерации указывают Г.Т. Шкиперова и П.В. Дружинин. Они выявили, что для большинства субъектов Северо-Западного федерального круга характерны явно выраженные противоречия в постановке экологических целей и задач и стремлении к их реальному решению [17].

Итак, содержание Стратегии не в полной мере отвечает классической концепции стратегии социально-экономического развития. Для корректировки содержания Стратегии необходимо использовать российский и зарубежный опыт целеполагания социально-экономического развития территорий. Необходимо учитывать, что основание Стратегии находится в институциональном поле федеративного устройства России. Авторы работы [18] обнаружили, что федеральная система правления формирует внутренние институциональные ограничения для социально-экономического развития регионов.

В этих условиях возрастает роль когнитивного подхода при оформлении основания Стратегии в контексте инновационного развития региона (Faculty of Management,

Częstochowa University of Technology, Poland). На возрастающую роль когнитивного подхода в экономической географии и региональных инновационных стратегиях, основанных на теории эволюции, а также на примере эволюции стратегий регионального развития для старого промышленного региона в формирующихся экономических пространствах, указал Piotr Pachura<sup>27</sup>.

Исследования показали, что для городов Китая, основанных на ресурсах (Resource-based cities, RBCs) общая устойчивость экономики в основном определяется эффектом агентства, в то время как структура промышленности в целом оказывает негативное влияние. В частности, диверсификация промышленности имеет положительный эффект, тогда как специализация снижает устойчивость экономики<sup>28</sup>.

Как определил Jeremy R.L. Howells, региональное развитие включает сложные экономические, технические и социальные изменения. Это связано с экономическим ростом, а также включает улучшения, связанные с более широкими административными институциональными, организационными и политическими условиями. Технологии и в более широком смысле – инновации являются ключевым элементом, связанным с этим процессом изменений и развития на региональном уровне. Это изменение может включать экономический спад и рост, поскольку новые продукты, процессы и методы бросают вызов и вытесняют старые технологии и практики<sup>29</sup>.

Анализ содержания «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года» выявил противоречия в понимании возможностей достижения ожидаемых результатов и формы движения к ним.

Для Чувашской Республики стратегическим приоритетом является преодоление предела роста ВРП посредством инновационного развития ключевых направлений – обрабатывающих производств; оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств; сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства. Важным способом преодоления предела роста ВРП являются увеличение темпов прироста реальной начисленной заработной платы работников организаций, индекса производства продукции сельского хозяйства, доли экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта, объема несырьевого экспорта субъектов МСП, экспорта товаров и т.д.

<sup>27</sup> Pachura P. "Cognitive Economic Geography" – Evolution of Regional Strategies. URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(13\)00122-6](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(13)00122-6)

<sup>28</sup> Tan J., Hu X., Hassink R., Ni J. Industrial structure or agency: What affects regional economic resilience? Evidence from resource-based cities in China. URL: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102906>

<sup>29</sup> Howells J.R.L. Regional Development and Technology. International Encyclopedia of Human Geography (Second Edition), 2020, pp. 275–279. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10118-0>

**Таблица 1****Медианная иерархия темпов прироста ожидаемых результатов реализации  
«Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»****Table 1****Median hierarchy of growth rates of expected impact of the Strategy of Socio-Economic  
Development of the Chuvash Republic until 2035**

| <b>Показатель</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Me</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Увеличение числа посещений организаций культуры (базовое значение – 2017 г.), %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 115,63    |
| Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 75        |
| Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 62,73     |
| Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 55,74     |
| Объем несырьевого экспорта субъектов МСП, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 46,13     |
| Экспорт товаров, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 45,31     |
| Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 44,11     |
| Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и оказано услуг собственными силами организаций по следующим видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, млн руб. | 43,34     |
| Среднемесячная заработная плата одного работника, руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 42,23     |
| Вывоз продукции (товаров) в субъекты Российской Федерации, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 41,43     |
| Объем валового регионального продукта на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 41,3      |
| Объем производства продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 41,26     |
| Объем твердых коммунальных отходов, направленных на утилизацию (вторичную переработку), тыс. т                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 36,51     |
| Ввоз продукции (товаров) из субъектов Российской Федерации, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 34,61     |
| Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства к предыдущему году в действующих ценах, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 32,58     |
| Объем твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, тыс. т                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 31,46     |
| Внешнеторговый оборот, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 28,4      |
| Количество созданных рабочих мест в рамках институтов развития территорий (инновационных территориальных кластеров, промышленных парков, технопарков в сфере высоких технологий, особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития), ед.                                                                                                                                                | 28,16     |
| Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 25,65     |
| Доля организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, итоговая аттестация в которых проводится в форме демонстрационного экзамена, %                                                                                                                                                                                                        | 22,5      |
| Доля общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 17,98     |
| Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 16,73     |
| Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 14,94     |
| Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 14,69     |
| Количество созданных (реконструированных) и капитально отремонтированных объектов организаций культуры (нарастающим итогом), ед.                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 12,5      |
| Доля объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, %                                                                                                                | 11,88     |
| Отношение объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к валовому региональному продукту, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 11,82     |
| Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 11,82     |
| Количество экспортеров, являющихся субъектами МСП                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 11,81     |
| Количество туристов, обслуженных туристскими организациями в Чувашской Республике, тыс. чел.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 9,69      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Количество граждан, нуждающихся в предоставлении социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания, получающих социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания и форме социального обслуживания на дому с применением стационарзамещающих технологий, чел. | 9,55  |
| Импорт товаров, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                               | 8,88  |
| Число домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в расчете на 100 домашних хозяйств                                                                                                                                               | 8,75  |
| Доля выпускников, трудоустроившихся в следующем году после выпуска, в общей численности выпускников образовательных организаций, обучавшихся по образовательным программам высшего образования и не продолживших обучение на следующем уровне высшего образования, %                        | 7,68  |
| Уровень обеспеченности спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта, в том числе на сельских территориях, %                                                                                                                                     | 7,03  |
| Доля молодежи в возрасте от 14 до 30 лет, охваченной деятельностью молодежных общественных объединений, в общей ее численности, %                                                                                                                                                           | 6,9   |
| Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом региональном продукте, %                                                                                                                                                                                       | 6,17  |
| Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов в Чувашской Республике, %                                                                            | 6     |
| Среднегодовая численность добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Чувашской Республики, чел.                                                                                                                                    | 5,41  |
| Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя на конец года, м <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                        | 4,64  |
| Доля экспорта в валовом региональном продукте, %                                                                                                                                                                                                                                            | 4,55  |
| Доля трудоустроенных лиц, освободившихся из мест лишения свободы, обратившихся в центры занятости населения, в общем количестве лиц, освободившихся из мест лишения свободы и обратившихся в органы службы занятости, %                                                                     | 4,19  |
| Общий коэффициент рождаемости, число родившихся на 1 000 чел. населения                                                                                                                                                                                                                     | 4,08  |
| Суммарный коэффициент рождаемости, число родившихся на одну женщину                                                                                                                                                                                                                         | 3,71  |
| Доля граждан, использующих механизм получения государственных (муниципальных) услуг в электронной форме, %                                                                                                                                                                                  | 3,33  |
| Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                               | 3,12  |
| Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс. чел. населения, ед.                                                               | 2,9   |
| Доля среднесписочной численности работников на предприятиях малого и среднего бизнеса в соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения, %                                                                            | 2,49  |
| Среднегодовая численность работников социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Чувашской Республики (включая штатных работников, привлекаемых по договорам гражданско-правового характера), чел.                                               | 2,49  |
| Количество выдаваемых ипотечных жилищных кредитов в год, тыс. ед.                                                                                                                                                                                                                           | 2,15  |
| Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Чувашской Республики, ед.                                                                                                                                                                 | 1,94  |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет                                                                                                                                                                                                                                         | 1,72  |
| Уровень занятости сельского населения Чувашской Республики в возрасте 15 лет и старше, %                                                                                                                                                                                                    | 0,93  |
| Темп роста объема экспорта услуг к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                                      | 0,91  |
| Сохранение доли сельского населения в общей численности населения Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                                                   | 0,89  |
| Реальная начисленная заработная плата работников организаций к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                          | 0,77  |
| Доля экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта, %                                                                                                                                                                                                                          | 0,58  |
| Индекс производительности труда к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                                       | 0,49  |
| Индекс промышленного производства к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                                     | 0,24  |
| Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, %                                                                       | 0,11  |
| ...                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ...   |
| Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                         | -0,15 |

|                                                                                                                                                                                                                                                         |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.                                                                                                                                                                                                | -0,49  |
| Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, темп роста к предыдущему году, %                                                                                                                                            | -0,57  |
| Среднегодовая численность населения, тыс. чел.                                                                                                                                                                                                          | -0,84  |
| Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), темп роста к предыдущему году, %                                                                                                                                                | -0,94  |
| Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения, % | -15,32 |

*Источник:* авторская разработка по данным «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»

*Source:* Authoring, based on the Strategy of Socio-economic Development of the Chuvash Republic until 2035 data

## Таблица 2

**Результаты нейросетевого анализа показателей темпов прироста ожидаемых результатов реализации «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»**

### Table 2

**Neural network analysis results of growth rates of expected impact of the Strategy of Socio-Economic Development of the Chuvash Republic until 2035**

| Показатель                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Значение<br>(важность > 19%) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Реальная начисленная заработная плата работников организаций к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                         | 100                          |
| Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), темп роста к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                   | 85,4                         |
| Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общей численности населения, %                                                                                                                                                                                                  | 81,8                         |
| Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения, %                                                                                                                                                                                              | 74,9                         |
| Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Чувашской Республики, ед.                                                                                                                                                                                | 72,4                         |
| Доля объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, % | 69,2                         |
| Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                                              | 68,1                         |
| Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                  | 64,2                         |
| Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс. чел. населения, ед.                                                                              | 60,1                         |
| Отношение объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к валовому региональному продукту, %                                                                                                                                                                                 | 58,8                         |
| Снижение количества чрезвычайных ситуаций, пожаров, происшествий на водных объектах, ед.                                                                                                                                                                                                                   | 53,7                         |
| Экспорт товаров, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                                             | 52,7                         |
| Доля организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, итоговая аттестация в которых проводится в форме демонстрационного экзамена, %                                                                                         | 51,5                         |
| Объем твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, тыс. т                                                                                                                                                                                                                                      | 49,6                         |
| Ввоз продукции (товаров) из субъектов Российской Федерации, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                       | 49                           |
| Объем несырьевого экспорта субъектов МСП, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                    | 48,3                         |
| Доля граждан, использующих механизм получения государственных (муниципальных) услуг в электронной форме, %                                                                                                                                                                                                 | 47,3                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Сохранение доли сельского населения в общей численности населения Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                             | 44,6 |
| Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн руб.                                                                                                                                                                                  | 40,5 |
| Доля экспорта в валовом региональном продукте, %                                                                                                                                                                                                                      | 40,3 |
| Общий коэффициент рождаемости, число родившихся на 1 000 чел. населения                                                                                                                                                                                               | 40   |
| Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.                                                                                                                                                                                                              | 38,3 |
| Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                                                | 37,9 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет                                                                                                                                                                                                                   | 37,3 |
| Вывоз продукции (товаров) в субъекты Российской Федерации, млн руб.                                                                                                                                                                                                   | 37,3 |
| Уровень безработицы сельского населения Чувашской Республики в возрасте 15 лет и старше, %                                                                                                                                                                            | 34,9 |
| Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.                                                                                                                                                                                                              | 34,4 |
| Объем производства продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                         | 34   |
| Доля молодежи в возрасте от 14 до 30 лет, охваченной деятельностью молодежных общественных объединений, в общей ее численности, %                                                                                                                                     | 32,8 |
| Объем твердых коммунальных отходов, направленных на утилизацию (вторичную переработку), тыс. т                                                                                                                                                                        | 32,1 |
| Количество экспортеров, являющихся субъектами МСП, ед.                                                                                                                                                                                                                | 29,9 |
| Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов в Чувашской Республике, %                                                      | 29,6 |
| Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя на конец года, м <sup>2</sup>                                                                                                                                                                  | 29,5 |
| Индекс производительности труда к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                 | 28,9 |
| Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %                                                                                                                                                                              | 28,8 |
| Импорт товаров, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                         | 28,5 |
| Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к предыдущему году, %                                                                                                                                                                   | 27,2 |
| Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом региональном продукте, %                                                                                                                                                                 | 27,2 |
| Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года), %                                                                                                                                                                                                    | 26,9 |
| Доля выпускников, трудоустроившихся в следующем году после выпуска, в общей численности выпускников образовательных организаций, обучавшихся по образовательным программам высшего образования, и не продолживших обучение на следующем уровне высшего образования, % | 26,1 |
| Суммарный коэффициент рождаемости, число родившихся на одну женщину                                                                                                                                                                                                   | 25,1 |
| Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости (на конец года), тыс. чел.                                                                                                                                                             | 24,7 |
| Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), млн руб.                                                                                                                                                                                      | 24,7 |
| Среднегодовая численность населения, тыс. чел.                                                                                                                                                                                                                        | 23,5 |
| Уровень регистрируемой безработицы в среднем за год по отношению к численности рабочей силы, %                                                                                                                                                                        | 19,3 |
| Увеличение числа посещений организаций культуры (базовое значение – 2017 г.), %                                                                                                                                                                                       | 19,1 |
| ...                                                                                                                                                                                                                                                                   | ...  |
| Доля экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта, %                                                                                                                                                                                                    | 6,4  |
| Уровень занятости сельского населения Чувашской Республики в возрасте 15 лет и старше, %                                                                                                                                                                              | 3,8  |
| Количество выдаваемых ипотечных жилищных кредитов в год, тыс. ед.                                                                                                                                                                                                     | 3,1  |

*Источник:* авторская разработка по данным «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»

*Source:* Authoring, based on the Strategy of Socio-economic Development of the Chuvash Republic until 2035 data

**Таблица 3**

**Сложные кластеры показателей темпов прироста ожидаемых результатов реализации «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»**

**Table 3**

**Complex clusters of growth rate indicators of expected impact of the Strategy of Socio-Economic Development of the Chuvash Republic until 2035**

| Кластер                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Квадрат евклидова расстояния |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| I                                                                                  | II                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                              |
| Реальная начисленная заработная плата работников организаций к предыдущему году, % | Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 6,5                          |
|                                                                                    | Доля экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 10,1                         |
|                                                                                    | Уровень занятости сельского населения Чувашской Республики в возрасте 15 лет и старше, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 20,09                        |
|                                                                                    | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 34,48                        |
|                                                                                    | Снижение количества чрезвычайных ситуаций, пожаров, происшествий на водных объектах, ед.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 44,64                        |
|                                                                                    | Сохранение доли сельского населения в общей численности населения Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 60,49                        |
|                                                                                    | Среднегодовая численность добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Чувашской Республики, чел.                                                                                                                                                                                                                                                                  | 90,37                        |
|                                                                                    | Доля преступлений, совершенных лицами, ранее их совершавшими, в общем числе раскрытых преступлений, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 118,36                       |
|                                                                                    | Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств Чувашской Республики, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 152,6                        |
|                                                                                    | Темп роста объема экспорта услуг к предыдущему году, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 162,44                       |
|                                                                                    | Общий коэффициент смертности, число умерших на 1 000 чел. населения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 261,16                       |
|                                                                                    | Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 471,02                       |
|                                                                                    | Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 852,27                       |
|                                                                                    | Уровень безработицы в среднем за год, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1 988,38                     |
|                                                                                    | Количество созданных рабочих мест в рамках институтов развития территорий (инновационных территориальных кластеров, промышленных парков, технопарков в сфере высоких технологий, особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития), ед.                                                                                                                                                | 2 820,46                     |
|                                                                                    | Количество созданных (реконструированных) и капитально отремонтированных объектов организаций культуры (нарастающим итогом), ед.                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 4 832,04                     |
|                                                                                    | Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 6 238,99                     |
|                                                                                    | Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 13 740,77                    |
|                                                                                    | Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости (на конец года), тыс. чел.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 155 047,58                   |
|                                                                                    | Увеличение числа посещений организаций культуры (базовое значение – 2017 г.), %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 214 454,6                    |
| Объем несырьевого экспорта субъектов МСП, млн долл. США                            | Экспорт товаров, млн долл. США                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 9,48                         |
|                                                                                    | Вывоз продукции (товаров) в субъекты Российской Федерации, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 194,91                       |
|                                                                                    | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и оказано услуг собственными силами организаций по следующим видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, млн руб. | 322,11                       |
|                                                                                    | Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 514,04                       |

|                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                                | Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства к предыдущему году в действующих ценах, %                                                                                                                                                                                                           | 887,55   |
|                                                                                                                | Ввоз продукции (товаров) из субъектов Российской Федерации, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                       | 1 494,52 |
| Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, % | Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %                                                                                                                                                                                                                   | 0,87     |
|                                                                                                                | Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения, %                                                                                                                                                                                              | 26,92    |
|                                                                                                                | Доля объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, % | 106,59   |
|                                                                                                                | Число домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в расчете на 100 домашних хозяйств                                                                                                                                                              | 176,99   |
|                                                                                                                | Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом региональном продукте, %                                                                                                                                                                                                      | 262,78   |
|                                                                                                                | Доля выпускников, трудоустроившихся в следующем году после выпуска, в общей численности выпускников образовательных организаций, обучавшихся по образовательным программам высшего образования, и не продолживших обучение на следующем уровне высшего образования, %                                      | 406,72   |

*Источник:* авторская разработка по данным «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»

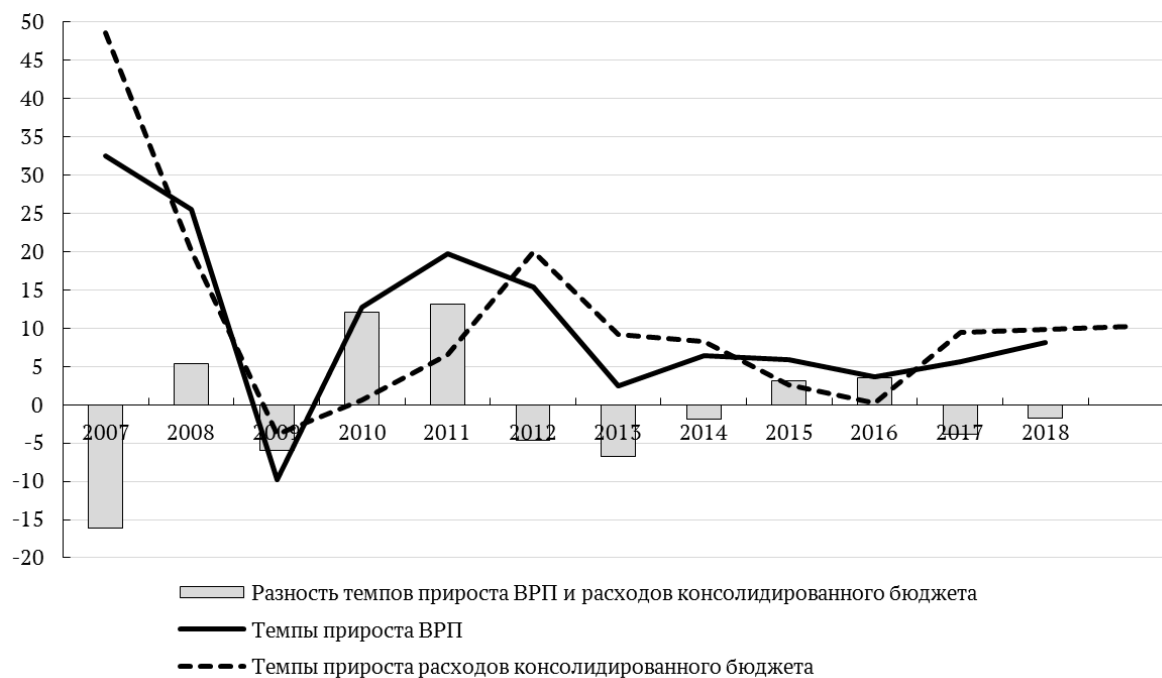
*Source:* Authoring, based on the Strategy of Socio-economic Development of the Chuvash Republic until 2035 data

**Рисунок 1**

**Темпы прироста ВРП и расходов консолидированного бюджета Чувашской Республики в 2007–2018 гг., %**

**Figure 1**

**Growth rates of GRP and consolidated budget expenditures of the Chuvash Republic in 2007–2018, percentage**



*Источник:* авторская разработка Росстата и Чувашстата

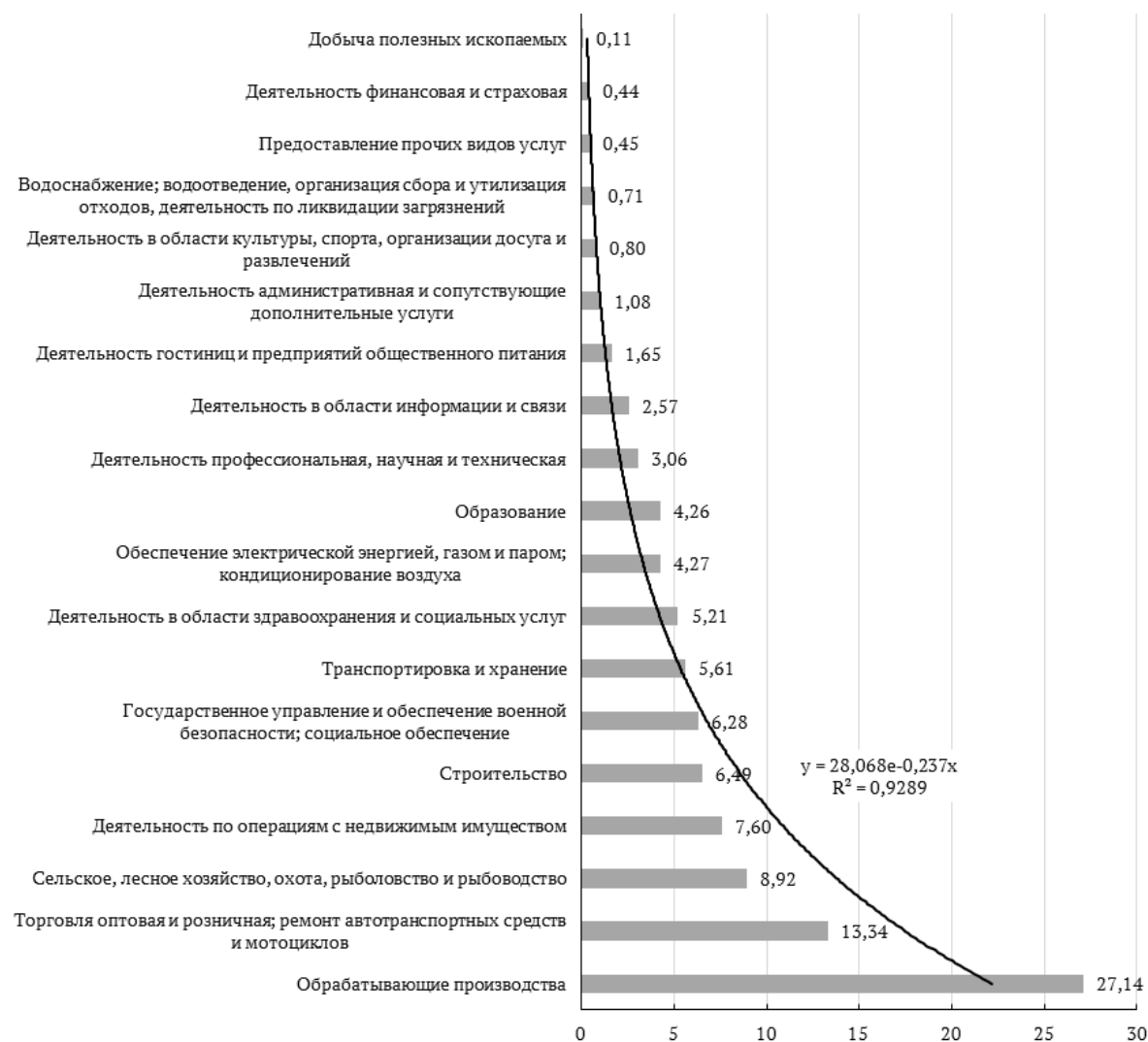
*Source:* Authoring, based on the Rosstat and Chuvashstat data

**Рисунок 2**

**Структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности Чувашской Республики за 2016–2018 гг., медианные значения**

**Figure 2**

**Structure of gross added value by type of economic activity of the Chuvash Republic for 2016–2018, median values**



*Источник:* авторская разработка по данным Росстата и Чувашстата

*Source:* Authoring, based on the Rosstat and Chuvashstat data

## Список литературы

1. *Fudge M., Ogier E., Alexander K.A.* Emerging functions of the wellbeing concept in regional development scholarship: A review. *Environmental Science & Policy*, 2021, vol. 115, pp. 143–150. URL: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.10.005>
2. *Tong Zhang, Xunpeng Shi, Dayong Zhang, Junji Xiao.* Socio-economic development and electricity access in developing economies: A long-run model averaging approach. *Energy Policy*, 2019, vol. 132, pp. 223–231. URL: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.05.031>
3. *Hongwei Su, Biming Liang.* The impact of regional market integration and economic opening up on environmental total factor energy productivity in Chinese provinces. *Energy Policy*, 2021, vol. 148, part A, no. 111943. URL: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2020.111943>
4. *Silva A., Augusto B., Rafael S. et al.* Analysis of regional economic metabolism through modeling. *Energy Reports*, 2020, vol. 6, supplement 1, pp. 102–107. URL: <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2019.08.026>
5. *D'Adamo I., Falcone P.M., Morone P.* A New Socio-economic Indicator to Measure the Performance of Bioeconomy Sectors in Europe. *Ecological Economics*, 2020, vol. 176, no. 106724. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106724>
6. *Nathapornpan Piyaarekul Uttama.* A Survey on Socio-economic Development and FDI-led Strategy. *Procedia Economics and Finance*, 2020, vol. 1, pp. 393–400. URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(12\)00045-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(12)00045-7)
7. *Polido A., Pires S.M., Rodrigues C., Teles F.* Sustainable development discourse in Smart Specialization Strategies. *Journal of Cleaner Production*, 2019, vol. 240, no. 118224. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118224>
8. *Chao Ye, Jiajia Zhu, Simeng Li et al.* Assessment and analysis of regional economic collaborative development within an urban agglomeration: Yangtze River Delta as a case study. *Habitat International*, 2019, vol. 83, pp. 20–29. URL: <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2018.10.010>
9. *Abdulrahman Al-Surmi, Guangming Cao, Yanqing Duan.* The impact of aligning business, IT, and marketing strategies on firm performance. *Industrial Marketing Management*, 2020, vol. 84, pp. 39–49. URL: <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2019.04.002>
10. *Chacon-Hurtado D., Kumar I., Gkritza K. et al.* The role of transportation accessibility in regional economic resilience. *Journal of Transport Geography*, 2020, vol. 84, no. 102695. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2020.102695>
11. *Глазьев С.Ю.* Приоритеты опережающего развития российской экономики в условиях смены технологических укладов // Экономическое возрождение России. 2019. № 2. С. 12–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety->

operezhayushchego-razvitiya-rossiyskoy-ekonomiki-v-usloviyah-smeny-tehnologicheskikh-ukladov/viewer

12. Гринберг Р.С. Стратегия социально-экономического развития России: разговор на перспективу // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 224. № 4. С. 28–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-razgovor-na-perspektivu>
13. Голова И.М., Суховей А.Ф. Сущность и возможности реализации инновационного импортозамещения в российских регионах // Экономический анализ: теория и практика. 2020. Т. 19. Вып. 8. С. 1388–1408. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.8.1388>
14. Кузьмин М.С. Анализ динамики величины отдачи от инноваций среди российских и зарубежных компаний // Экономический анализ: теория и практика. 2020. Т. 19. Вып. 8. С. 1567–1586. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.8.1567>
15. Костецкий А.Н., Чекашкина Н.Р. Исследование практики стратегического управления в маркетинговой деятельности региональных предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2019. Т. 18. Вып. 2. С. 368–383. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.18.2.368>
16. Буткенова А.К. Человеческий капитал на промышленных предприятиях Казахстана // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. Вып. 3. С. 473–490. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.17.3.473>
17. Шкиперова Г.Т., Дружинин П.В. Оценка результативности политики в сфере обеспечения экологической безопасности регионов России // Экономический анализ: теория и практика. 2020. Т. 19. Вып. 4. С. 633–649. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.4.633>
18. Prema-chandra Athukorala, Suresh Narayanan. Economic corridors and regional development: The Malaysian experience. *World Development*, 2018, vol. 106, pp. 1–14. URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.01.009>

### Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-039X  
eISSN 2311-8725

*Integrated Economic-Socio-Ecological Analysis*

## ANALYZING THE "STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CHUVASH REPUBLIC UNTIL 2035" CONTENT

Valerii V. SMIRNOV

I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU),  
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation  
v2v3s4@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>

### Article history:

Article No. 663/2020  
Received 22 Nov 2020  
Received in revised form  
14 December 2020  
Accepted 29 Dec 2020  
Available online  
26 February 2021

**JEL classification:** O10,  
O12, O18, R10, R58

**Keywords:** development,  
strategy, target setting

### Abstract

**Subject.** The article addresses a strategy for socio-economic development of the region.

**Objectives.** The purpose is to define contradictions and opportunities to achieve the expected results of the "Strategy of Socio-economic Development of the Chuvash Republic until 2035".

**Methods.** The study rests on the systems approach, using the methods of statistical, neural network, and cluster analysis.

**Results.** The statistical analysis of trends in expected outcomes of the Strategy implementation enabled to build a median hierarchy of their growth rates, where the indicator of an increase in the number of visits to cultural institutions is a priority in setting the goals for the region's development. The neural network analysis demonstrates the importance of the growth rate of real accrued wages of employees of organizations and the insignificant value of the increase in the number of visits to cultural institutions for effective achievement of all objectives of the Strategy. The cluster analysis shows the importance of growth rates of indicators of the proportion of organizations engaged in technological innovations, and the proportion of shipped innovative products. The analysis of growth rates of GRP and expenditures of the consolidated budget of the Chuvash Republic reveals a decrease in the cyclical lag of the first dynamic pattern from the second one.

**Conclusions.** For the Chuvash Republic, a strategic priority is to overcome the GRP growth limit through the innovative development of backbone areas of economic activity.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

**Please cite this article as:** Smirnov V.V. Analyzing the "Strategy of Socio-Economic Development of the Chuvash Republic until 2035" Content. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2021, vol. 20, iss. 2, pp. 299–324.  
<https://doi.org/10.24891/ea.20.2.299>

## References

1. Fudge M., Ogier E., Alexander K.A. Emerging functions of the wellbeing concept in regional development scholarship: A review. *Environmental Science & Policy*, 2021, vol. 115, pp. 143–150. URL: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.10.005>

2. Tong Zhang, Xunpeng Shi, Dayong Zhang, Junji Xiao. Socio-economic development and electricity access in developing economies: A long-run model averaging approach. *Energy Policy*, 2019, vol. 132, pp. 223–231.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.05.031>
3. Hongwei Su, Biming Liang. The impact of regional market integration and economic opening up on environmental total factor energy productivity in Chinese provinces. *Energy Policy*, 2021, vol. 148, part A, no. 111943.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2020.111943>
4. Silva A., Augusto B., Rafael S. et al. Analysis of regional economic metabolism through modeling. *Energy Reports*, 2020, vol. 6, supplement 1, pp. 102–107.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2019.08.026>
5. D'Adamo I., Falcone P.M., Morone P. A New Socio-Economic Indicator to Measure the Performance of Bioeconomy Sectors in Europe. *Ecological Economics*, 2020, vol. 176, no. 106724. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106724>
6. Nathapornpan Piyaarekul Uttama. A Survey on Socio-Economic Development and FDI-led Strategy. *Procedia Economics and Finance*, 2020, vol. 1, pp. 393–400.  
URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(12\)00045-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(12)00045-7)
7. Polido A., Pires S.M., Rodrigues C., Teles F. Sustainable development discourse in Smart Specialization Strategies. *Journal of Cleaner Production*, 2019, vol. 240, no. 118224. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118224>
8. Chao Ye, Jiajia Zhu, Simeng Li et al. Assessment and analysis of regional economic collaborative development within an urban agglomeration: Yangtze River Delta as a case study. *Habitat International*, 2019, vol. 83, pp. 20–29.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2018.10.010>
9. Abdulrahman Al-Surmi, Guangming Cao, Yanqing Duan. The impact of aligning business, IT, and marketing strategies on firm performance. *Industrial Marketing Management*, 2020, vol. 84, pp. 39–49.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2019.04.002>
10. Chacon-Hurtado D., Kumar I., Gkritza K. et al. The role of transportation accessibility in regional economic resilience. *Journal of Transport Geography*, 2020, vol. 84, no. 102695. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2020.102695>
11. Glaz'ev S. Yu. [Priorities of the Russian economy's accelerated development during the transition to a new technological mode]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2019, no. 2, pp. 12–16.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-operezhayuschego-razvitiya-rossiyskoy-ekonomiki-v-usloviyah-smeny-tehnologicheskikh-ukladov/viewer> (In Russ.)

12. Grinberg R.S. [Strategies of social and economic development of Russia: A long-term conversation]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2020, vol. 224, no. 4, pp. 28–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-razgovor-na-perspektivu> (In Russ.)
13. Golova I.M., Sukhovei A.F. [The substance and opportunities to implement innovative import substitution in Russian regions]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2020, vol. 19, iss. 8, pp. 1388–1408. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.8.1388>
14. Kuz'min M.S. [Return on innovation: Analysis of trends for Russian and foreign companies]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2020, vol. 19, iss. 8, pp. 1567–1586. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.8.1567>
15. Kostetskii A.N., Chekashkina N.R. [Researching the practice of strategic management in the marketing activity of regional companies]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2019, vol. 18, iss. 2, pp. 368–383. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.18.2.368>
16. Butkenova A.K. [Human capital at industrial enterprises of Kazakhstan]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2018, vol. 17, iss. 3, pp. 473–490. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.17.3.473>
17. Shkiperova G.T., Druzhinin P.V. [Evaluating the efficiency of the environmental security policy in the Russian regions]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2020, vol. 19, iss. 4, pp. 633–649. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.4.633>
18. Prema-chandra Athukorala, Suresh Narayanan. Economic corridors and regional development: The Malaysian experience. *World Development*, 2018, vol. 106, pp. 1–14. URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.01.009>

### Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.