

СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПЛОДОВОГО ПИТОМНИКОВОДСТВА В РОССИИ

Шарип Исмаилович ШАРИПОВ ^{a,*},

Гусейн Усманович ЯХЬЯЕВ ^b,

Баху Шариповна ИБРАГИМОВА ^c

^a доктор экономических наук, профессор кафедры экономики,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ),
Махачкала, Российская Федерация
sharips@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2820-8247>
SPIN-код: 3545-3488

^b кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ),
Махачкала, Российская Федерация
yakhyaev91@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1861-0994

^c соискатель,
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова –
филиал Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских
территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства
(ВИАПИ им. А.А. Никонова – филиал ФНЦ ВНИИЭСХ)
Москва, Российская Федерация
Bakhu1991@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1871-7184

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 662/2020
Получена 22.11.2020
Получена в
доработанном виде
08.12.2020
Одобрена 20.12.2020
Доступна онлайн
28.01.2021

УДК 332.055.2

JEL: Q10, Q12, Q13,
Q14, Q18

Аннотация

Предмет. Состояние и перспективы развития питомниководства
многолетних плодово-ягодных насаждений.

Цели. Исследовать современное состояние плодового питомниководства
в России, выявить тенденции и определить направления государственного
стимулирования развития питомниководства плодово-ягодных культур.

Методология. Использовались абстрактно-логический, монографический,
системный, сравнительный, экономико-статистический и другие методы
экономических исследований.

Результаты. Установлено, что уровень развития плодового
питомниководства пока еще не отвечает запросам интенсивно
развивающегося садоводства, в силу чего более 33% используемого
посадочного материала является импортным. По регионам наблюдаются
заметные различия по уровню использования посадочного материала.
Выявлено, что в Республике Ингушетия и Калининградской области весь
объем использованного в 2019 г. посадочного материала является
импортным, тогда как в Краснодарском крае более 66% – отечественного
производства. Составленный рейтинг регионов страны по объему
выращенного посадочного материала показал, что Краснодарский край

произвел наибольшее количество саженцев – 6 861 тыс. шт., вслед за ним идет Кабардино-Балкарская Республика с объемом 4 315 тыс. шт. В то же время из заложенных в Краснодарском крае в 2019 г. 1 711 га садов только 25% высажены с использованием произведенного в регионе посадочного материала.

Выводы. Выявлены тенденции развития плодового питомниководства в разрезе субъектов Федерации, сопровождающиеся концентрацией производства посадочного материала в узком круге регионов страны, когда на три из них приходится около половины производства отечественного посадочного материала, в силу чего невозможно обеспечить оптимизацию размещения плодовых культур с учетом агроэкологического потенциала земельных ресурсов конкретной территории. Обоснована актуальность введения дифференцированного размера ставок субсидий на закладку многолетних плодово-ягодных насаждений с применением повышающего коэффициента при использовании отечественного посадочного материала.

Ключевые слова:

сельское хозяйство,
садоводство,
питомниководство,
саженцы, субсидии

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Шарипов Ш.И., Яхьяев Г.У., Ибрагимова Б.Ш. Состояние и направления государственного стимулирования развития плодового питомниководства в России // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 1. – С. 25 – 41.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.1.25>

Садоводство получило мощный толчок для своего развития в России с 2015 г., когда из-за введенных ограничений на поставку в том числе плодов и ягод Правительством Российской Федерации были приняты динамичные меры по стимулированию возрождения отечественного плодового садоводства [1, 2]. В результате за 2015–2019 гг. высажено 79,3 тыс. га садов, что в 1,85 раза больше чем за предыдущие пять лет (2010–2014 гг.). Более того, в садоводстве страны взят курс на интенсивные формы организации, отличающиеся высокой урожайностью и рядом других технологических преимуществ. В 2019 г. на долю интенсивных садов от общей площади закладки пришлось 69,6%, тогда как в 2015 г. этот показатель не превышал 40%.

Развитие садоводства в России остается одним из главных приоритетов государственной аграрной политики, поскольку обеспеченность плодово-ягодной продукцией собственного производства не превышает 40%. В целях повышения уровня самообеспеченности фруктами реализуются системные меры по стимулированию за счет средств федерального бюджета закладки многолетних плодово-ягодных насаждений [3–5]. Благодаря таким усилиям наблюдается заметное увеличение площади закладываемых садов.

К примеру, в 2019 г. в стране заложено 18,2 тыс. га плодово-ягодных многолетних насаждений, что является рекордным достижением за последние 30 лет, это в 2,2 раза больше чем в 2014 г., когда были введены ограничения на поставку в страну ряда продовольственных товаров (*рис. 1*).

Важным звеном в системе выращивания плодово-ягодной продукции является питомниководство, ибо от качества высаживаемого посадочного материала в решающей мере зависит конечный результат. За годы рыночных преобразований питомниководческая база садоводства оказалась разрушенной, этой сфере не уделялось должного внимания, в том числе и в части бюджетного стимулирования [6, 7]. В результате при закладке садов использовался посадочный материал преимущественно импортного происхождения, не отвечающий соответствующим фитосанитарным нормативам, зараженный вирусными и иными патогенами [8, 9]. Как следствие – низкая урожайность плодово-ягодных культур с последующим ростом объема завоза по импорту плодов и ягод, когда индекс самообеспеченности ими снизился до 22%.

Благодаря масштабным мерам по возрождению садоводства, и в первую очередь питомниководства, в 2019 г. от общей площади заложенных в России многолетних плодово-ягодных насаждений в объеме 18,2 тыс. га 66,7% из них было посажено с использованием посадочного материала отечественного производства (*табл. 1*).

Как свидетельствуют данные, представленные в *табл. 1*, наибольшая зависимость от поставки импортного посадочного материала отмечается по семечковым – 43,6%, тогда как доля импортных саженцев, использованных при закладке косточковых плодовых культур в 2019 г. в целом по стране составила всего 13,2%. На наш взгляд, высокая доля импортного посадочного материала по семечковым объясняется тем, что более 90% из закладываемых садов суперинтенсивного типа в стране приходится на яблоневые, по которым еще не достигнуто производство в требуемых объемах и соответствующего качества.

Из 28,2 млн саженцев многолетних плодово-ягодных культур (без земляники и подвоев), выращенных в 2019 г. в России, 66,7% произведено в Южном федеральном округе (10,7 тыс. шт.) и Северо-Кавказском федеральном округе – 8,1 тыс. шт. (*табл. 2*). Всего в стране производством посадочного материала занимаются 190 хозяйств, из которых наибольшее количество (57) находится в Южном федеральном округе.

Если от общего объема выращенного посадочного материала в Северо-Кавказском (88,8%) и Южном (80,4%) федеральных округах приходится на семечковые, то в Сибирском федеральном округе – 93,2% приходится на ягодные кустарники.

Составленный нами рейтинг регионов страны по производству посадочного материала плодовых культур в 2020 г. показал, что абсолютным лидером выступает Краснодарский край, где выращено 6 861 тыс. саженцев, следом идет Кабардино-Балкарская Республика с 4 315 тыс. саженцев и замыкает тройку лидеров Ставропольский край с 3 000 тыс. саженцев. Настоящий прорыв в плодовом питомниководстве совершил Ставропольский край, где за последние несколько лет

сумели организовать современный плодopитомник ООО «Сады Ставрополья» с мощностью до 5 млн ед. саженцев в год (рис. 2).

Традиционно крупным производителем посадочного материала плодовых культур выступает Республика Крым, где в 2020 г. выращено 2 743 тыс. шт. саженцев.

Вместе с тем, учитывая, что зависимость по посадочному материалу от импортных поставок в России все еще остается высокой, существует объективная потребность расширения закладок плодовых питомников в регионах страны. В рамках реализации этой работы в 2019 г. в России заложено плодовых питомников (без ягодных) на площади 864 га, из которых 171 га – в Краснодарском крае, в Белгородской области – 113 га и 83 га – в Ставропольском крае (рис. 3).

Установлено, что плодовые питомники в 2019 г. заложили 36 регионов страны из 53 признавших садоводство приоритетным направлением АПК, из которых только 14 регионов с площадью более 10 га. На первые девять регионов страны с наибольшей площадью заложенных плодopитомников приходится 75% общей площади закладок.

Мы проанализировали по субъектам Федерации, какие саженцы использовали садоводы при закладке новых садов в 2019 г. Только один субъект использовал при закладке садов полностью импортный посадочный материал – Республика Ингушетия. Высокая зависимость сохраняется в Кабардино-Балкарской Республике (73,3%), которая заложила в 2019 г. наибольшую площадь многолетних плодово-ягодных насаждений – 2 580 га (табл. 3). Более 73% использованного посадочного материала и в Чеченской Республике приходится на импортные, 62,2% – в Карачаево-Черкесской Республике.

В Краснодарском крае, который по площади посадок садов в 2019 г. занимает второе место в стране с 1 711 га, доля отечественных саженцев от общего использованного количества составляет 61,8%, или 1 708 тыс. саженцев.

Выходит, что в Краснодарском крае только 25% заложенной в 2019 г. площади многолетних плодово-ягодных насаждений высажено с использованием собственного посадочного материала, а в Кабардино-Балкарской Республике – около 37%. Такая ситуация вызывает вопрос, почему местные садоводы отдают предпочтение саженцам, выращенным за пределами своего региона.

Не исключено, что использование завозимого из других территорий посадочного материала обусловлено ценовым фактором [9–12]. Хотя наши исследования показывают, что цена отечественных саженцев яблони на 33% ниже стоимости саженцев, завезенных из-за рубежа, но многие сельхозтоваропроизводители используют импортный посадочный материал.

К примеру, если цена одного отечественного двухлетнего саженца на карликовом подвое 5+ составляет 300 руб., то аналогичный импортного производства стоит 450 руб., или на 50% дороже (табл. 4).

Отечественные саженцы на среднерослом подвое имеют одинаковую цену с теми, которые получены на семенном подвое¹ [13].

В связи с этим в экспертном сообществе страны развернулась активная дискуссия относительно актуальности изменения правил субсидирования закладки многолетних плодово-ягодных насаждений, предусматривающих дифференциацию размера субсидий с повышающим коэффициентом на отечественный посадочный материал. Для объективной оценки позиции региональных органов управления АПК на данную проблему Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в октябре 2020 г. был проведен соответствующий опрос.

Как показал опрос, 24 региона из 53, выбравших садоводство в качестве приоритетного направления, или 45,3%, на которые приходится 40% планируемой площади закладок садов на 2021–2025 гг., поддерживают дифференциацию размера субсидий с повышающим коэффициентом на отечественный посадочный материал. В то же время против внесения изменений в действующие правила предоставления субсидий высказалось 7 регионов, или 13,2% от числа опрошенных, но на эту группу регионов приходится 32% плановой закладки садов в 2021–2025 гг. Кроме того, 11 регионов, или 20,8% от их числа, высказались за субсидирование за счет бюджета только при закладке садов исключительно отечественным посадочным материалом (табл. 5).

В обоснование позиции относительно внесения изменений в действующий порядок государственной поддержки на закладку многолетних насаждений в части субсидирования закладки только при использовании отечественного посадочного материала приводится необходимость введения следующих мер:

- недопущения завоза некачественного импортного посадочного материала от недобросовестных производителей;
- существенного снижения доли средств федерального бюджета на закупку импортного посадочного материала;
- стимулирования развития отечественного питомниководства и снижения импортозависимости по посадочному материалу;

¹ Якименко Е.Ж. Экономические проблемы развития питомниководства на современном этапе // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. Мичуринск: БИС, 2016. С. 184–186.

- приспособленности выращенного на территории России посадочного материала к местным природно-климатическим условиям.

За сохранение существующего порядка субсидирования закладок многолетних плодово-ягодных насаждений без учета места происхождения посадочного материала приводятся следующие аргументы:

- в ряде регионов страны из-за отсутствия собственных питомников сохраняется высокая зависимость от импортного посадочного материала;
- ограниченность посадочного материала, пригодного для закладки многолетних плодовых насаждений с высокой плотностью посадки;
- вероятность повышения стоимости посадочного материала с одновременным снижением его качества;
- возможность снижения активности со стороны инвесторов, отдающих предпочтение импортному посадочному материалу;
- наличие подписанных долгосрочных контрактов с зарубежными поставщиками посадочного материала;
- обязательства России в рамках международных договорных отношений.

В целях дальнейшего развития садоводства и питомниководства следует обеспечить реализацию ряда первоочередных мер. А именно:

- активизировать работу по выполнению Плана мероприятий («дорожной карты») по ускоренному развитию производства плодово-ягодной продукции в Российской Федерации на 2020–2022 гг., утвержденного Правительством Российской Федерации в октябре 2020 г.;
- разработать комплекс системных мер по стимулированию производства и реализации высокоурожайного отечественного посадочного материала, ускорив разработку и принятие специальной подпрограммы по развитию питомниководства;
- закладку садов производить с обязательным осуществлением оценки почвенных условий и определением наличия лимитирующих почвенных факторов для возделывания многолетних плодовых насаждений;
- обеспечить разработку элементов технологии управления продуктивностью плодовых насаждений с учетом зональной специфики с осуществлением подбора высокопродуктивных привойно-подвойных комбинаций, наиболее адаптированных к заданным почвенно-климатическим условиям;

- завершить формирование реестра производителей посадочного материала с отражением сортовой структуры и других необходимых данных и обеспечить доступ заинтересованных, чтобы на основе сравнительной оценки принимать решения в пользу того или иного питомника;
- разработать действенный механизм сбыта производимой населением плодово-ягодной продукции, в том числе через объединение в сельскохозяйственные кооперативы, а также оказать содействие обеспечению доступа отечественных производителей плодово-ягодной продукции в торговые, оптовые и розничные торговые сети;
- оказать содействие подведомственным Минсельхозу России высшим учебным заведениям, специализирующимся на развитии питомниководства, в формировании материально-технической базы и создании в качестве учебного полигона соответствующего плодопитомника;
- разработать программы повышения квалификации руководителей и специалистов плодопитомнических хозяйств и организовать прохождение соответствующих краткосрочных курсов;
- установить дифференцированный размер ставок субсидий на закладку многолетних плодово-ягодных насаждений с применением повышающего коэффициента при использовании отечественного посадочного материала;
- подготовить методические рекомендации по созданию и организации деятельности плодопитомников с учетом опыта лучших хозяйственных практик и обеспечить доведение до питомниководческих хозяйств.

Таблица 1

Структура использования в Российской Федерации отечественного и импортного посадочного материала в разрезе культур (по итогам закладки садов в 2019 г.), %

Table 1

The pattern of using the domestic and imported planting material by crop in the Russian Federation (based on the results of establishing gardens in 2019), percentage

Культуры	Всего, тыс. шт.	Посадочный материал	
		отечественный	импортный
Семечковые	23 866	56,4	43,6
Косточковые	1 331	86,8	13,2
Орехоплодные	862	80,3	19,7
Ягодные кустарники	4 017	83,7	16,3
Земляника садовая	16 235	75,5	24,5
Итого...	46 311	66,8	33,2

Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 2

Структура производства посадочного материала отечественными предприятиями в 2019 г.

Table 2

The pattern of planting material production by domestic enterprises in 2019

Федеральный округ	Количество организаций – производителей посадочного материала, ед.	Количество произведенного посадочного материала, всего, тыс. шт. (без земляники и подвоев)	В том числе, %			
			семечковых культур	косточковых культур	ягодных кустарниковых культур	орехоплодных культур
Центральный	40	4 059	70,9	3,6	23,4	2,1
Северо-Западный	2	182	19,8	1,6	74,7	3,8
Южный	57	10 672	80,4	14,3	0,8	4,6
Северо-Кавказский	23	8 062	88,8	8,6	0,6	2
Приволжский	35	2 276	65,6	4	30,4	0
Уральский	1	25	40	8	52	0
Сибирский	26	2 663	6,2	0,6	93,2	0
Дальневосточный	1	304	61,8	0	38,2	0

Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 3**Распределение использованного в 2019 г. посадочного материала по происхождению****Table 3****Distribution of planting material used in 2019 by origin**

Субъект Федерации	Использовано саженцев, всего, тыс. шт.	В том числе, %	
		отечественные	импортные
Кабардино-Балкарская Республика	5 939	26,7	73,3
Краснодарский край	2 764	61,8	38,2
Белгородская область	1 741	44,5	55,5
Республика Дагестан	1 503	57,2	42,8
Чеченская Республика	1 345	26,6	73,4
Липецкая область	816	71,1	28,9
Карачаево-Черкесская Республика	735	37,8	62,2
Курская область	591	59,1	40,9
Калужская область	462	57,8	42,2
Республика Ингушетия	432	0	100
Калининградская область	410	0,2	99,8
Смоленская область	200	1	99
Брянская область	182	9,3	90,7
Орловская область	164	66,5	33,5
Чувашская Республика	140	10	90
Итого...	17 424	39,6	60,4

Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 4**Стоимость саженцев яблони, руб./шт.****Table 4****The cost of apple seedlings, RUB per piece**

Саженец	На семенном подвое	На вегетативно размноженном подвое				
		на среднерослом подвое	на карликовом подвое			
			0+	3+	5+	7+
Отечественные						
Однолетний	150	150	200	250	280	–
Двухлетний	180	180	200	250	300	350
Импортные						
Однолетний	230	250	280	350	390	–
Двухлетний	250	300	300	380	450	520

Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 5

Распределение позиций субъектов Российской Федерации относительно внесения изменений в действующий порядок государственной поддержки на закладку многолетних насаждений в части используемого посадочного материала

Table 5

Distribution of the positions of subjects of the Russian Federation pertaining to changes in the existing procedure for government support to establishing the perennial plantations in terms of planting material used

Распределение мнений	Количество регионов		Распределение плановой закладки садов на 2021–2025 гг.	
	ед.	%	га	%
За закладку исключительно отечественным посадочным материалом	11	20,8	2 975	6
За дифференцированный расчет субсидий с повышающим коэффициентом на отечественный посадочный материал	24	45,3	21 064	40
Против изменений в действующие правила предоставления субсидий	7	13,2	16 809	32
Воздержались	11	20,8	11 716	22
Итого...	53	100	52 564	100

Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

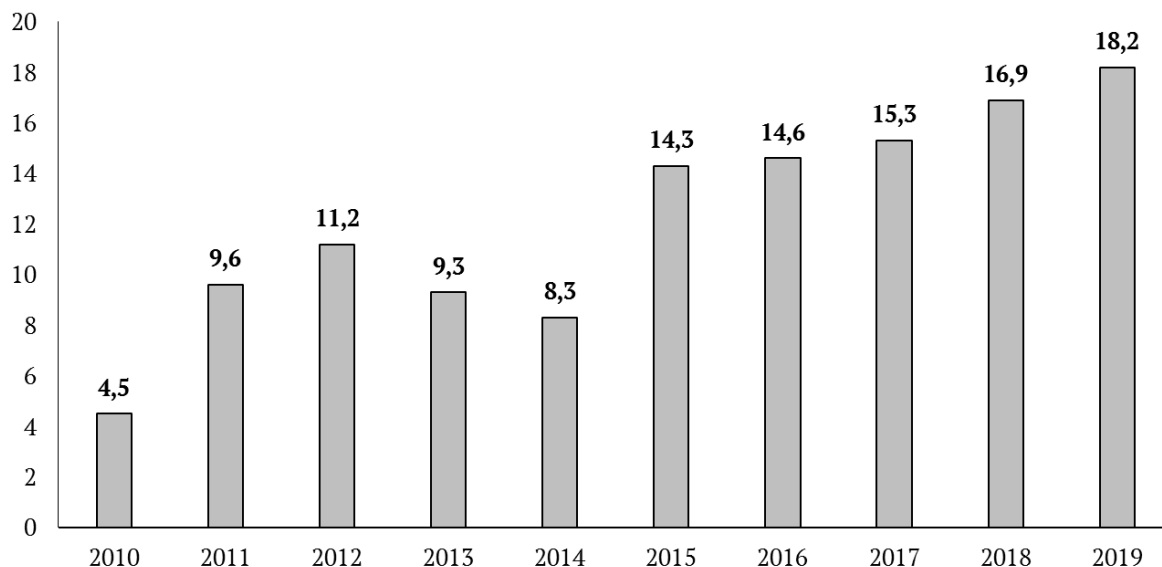
Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Рисунок 1

Динамика площади закладки многолетних плодово-ягодных насаждений в Российской Федерации (2010–2019 гг.), тыс. га

Figure 1

Trends in the planned area of perennial fruit and berry plantations in the Russian Federation (2010–2019), thousand hectares



Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

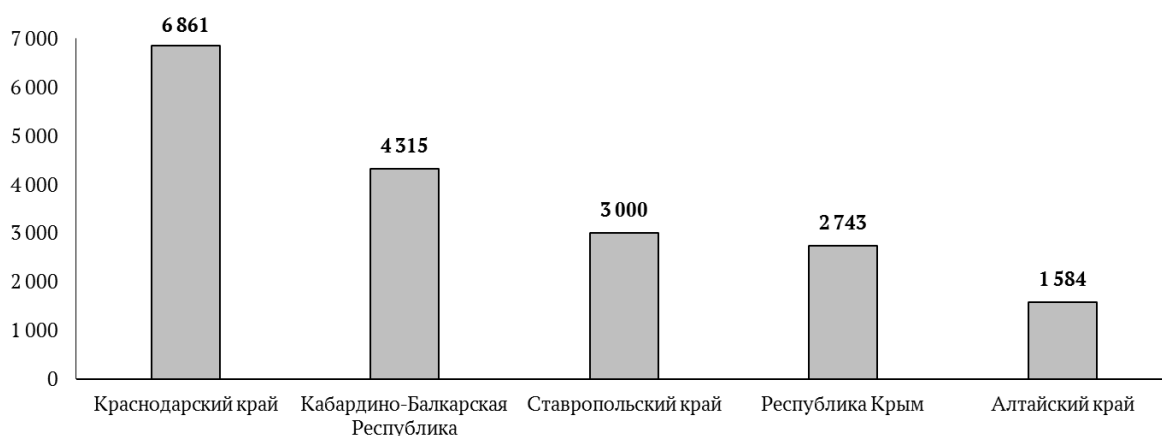
Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Рисунок 2

Рейтинг регионов России по производству посадочного материала плодовых культур в 2020 г., тыс. шт.

Figure 2

Rating of Russian regions by production of planting material for fruit crops in 2020, thousand units



Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

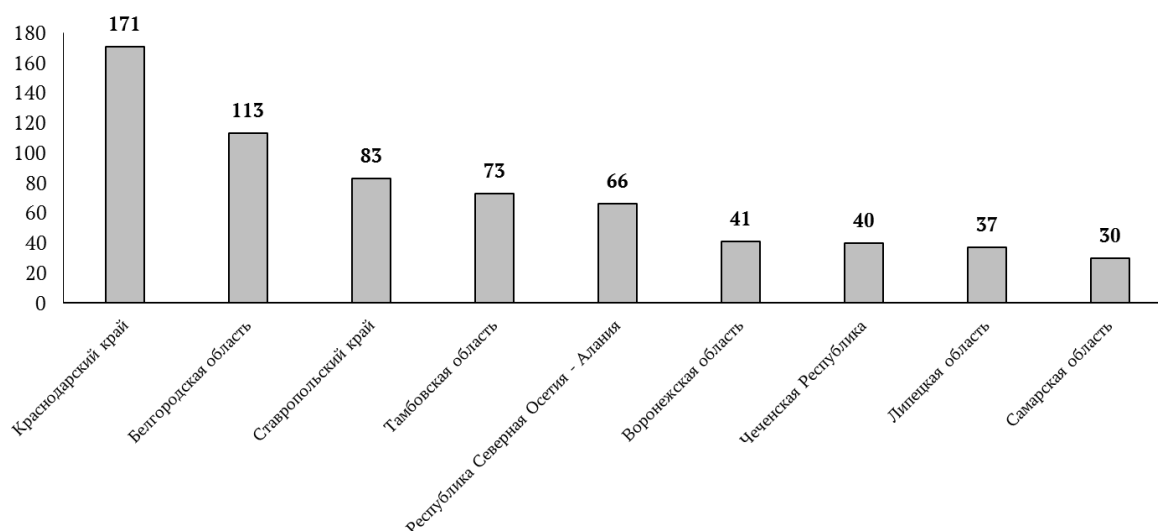
Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Рисунок 3

Рейтинг регионов России по площади заложённых в 2019 г. плодовых питомников, га

Figure 3

Rating of Russian regions by the area of fruit tree nurseries established in 2019, hectare



Источник: авторская разработка по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: Authoring, based on the Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Список литературы

1. Куликов И.М., Борисова А.А., Тумаева Т.А. Актуальные проблемы питомниководства России // Садоводство и виноградарство. 2018. № 2. С. 33–38. URL: <https://doi.org/10.25556/VSTISP.2018.2.12304>
2. Минаков И.А. Совершенствование механизма государственной поддержки развития интенсивного садоводства // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 9. С. 51–56. URL: <https://doi.org/10.32651/209-51>
3. Шарипов Ш.И., Ибрагимова Б.Ш. Садоводство России: Современные тенденции и меры по совершенствованию государственного регулирования // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. Вып. 12. С. 2303–2316. URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.12.2303>
4. Куликов И.М., Минаков И.А. Развитие и эффективность садоводства в сельскохозяйственных организациях // Садоводство и виноградарство. 2017. № 2. С. 11–17. URL: <https://doi.org/10.18454/VSTISP.2017.2.5289>
5. Шарипов Ш.И., Ахмедова Ж.А. Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 17. С. 88–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-malyh-form-hozyaystvovaniya-v-selskom-hozyaystve-regiona/viewer>
6. Винтер М.А., Щербаков Н.А. Производство посадочного материала плодовых культур в России: проблемы и решения // Плодоводство и виноградарство Юга России. 2018. № 52(4). URL: <https://doi.org/10.30679/2219-5335-2018-4-52-42-49>
7. Рыспаева И.Н., Шингарева Н.И. Современное состояние и перспектива развития питомниководства в России // Молодежь и наука. 2019. № 7-8. URL: <http://min.usaca.ru/issues/76/articles/4737>
8. Родионова И.А., Сушков А.А. Развитие питомниководства как основное направление импортозамещения в садоводстве // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 10. С. 87–95.
9. Шарипов Ш.И. Маркетинговые исследования в сельском хозяйстве региона // Маркетинг. 2005. № 2. С. 22–28.
10. Велибекова Л.А. Состояние и проблемы развития питомниководства // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 51. С. 197–201. URL: <https://www.plodovodstvo.com/jour/article/view/308/308>

11. *Яхьяев Г.У.* Развитие виноградарстве в Республике Дагестан // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 1. С. 151–156.
12. *Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А.* Развитие промышленного садоводства и импортозамещение // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2015. № 1. С. 17–19.
13. *Ибрагимова Б.Ш.* Состояние и перспективы развития садоводства в Дагестане // Проблемы развития АПК региона. 2019. № 1. С. 42–46.
URL: https://dagray.pf/images/nash_journal/apk2019/apk_1_2019.pdf

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE CONDITION OF FRUIT TREE NURSERIES AND AREAS OF GOVERNMENT INCENTIVES FOR THEIR DEVELOPMENT IN RUSSIA

Sharip I. SHARIPOV ^{a,*},

Gusein U. YAKH'YAEV ^b,

Bakhu Sh. IBRAGIMOVA ^c

^a Dagestan State University of National Economy (DSUNE),
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
sharips@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2820-8247>

^b Dagestan State University of National Economy (DSUNE),
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
yakhyaev91@mail.ru
ORCID: not available

^c All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov – Branch of the
Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian
Research Institute of Agricultural Economics (VIAP I n.a. A.A. Nikonov – Branch of the FRC AESDRA
VNIIESH), Moscow, Russian Federation
Bakhu1991@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 662/2020
Received 22 Nov 2020
Received in revised form
8 December 2020
Accepted 20 Dec 2020
Available online
28 January 2021

JEL classification: Q10,
Q12, Q13, Q14, Q18

Keywords: agriculture,
horticulture, nursery
garden, seedling, subsidy

Abstract

Subject. The article investigates the state and development prospects for nurseries of perennial fruit and berry plantations.

Objectives. Our aim is to explore the current state of fruit tree nurseries in Russia, identify trends and directions of government incentives for their development.

Methods. The study draws on abstract-logical, monographic, systems, comparative, economic, statistical, and other methods of economic research.

Results. We show that the level of fruit tree nursery development does not adequately respond to the demands of intensively growing horticulture. Over one third of planting materials are imported. The ranking of the country's regions by the volume of planting material demonstrates that the greatest number of seedlings is in the Krasnodar Krai and the Kabardino-Balkarian Republic. However, only 25% of gardens of the Krasnodar Krai use the planting material produced in the region.

Conclusions. We unveiled trends in the fruit tree nursery development by subject of the Russian Federation; substantiated the importance of introducing differentiated subsidy rates for perennial fruit and berry plantations, applying an increasing factor, when domestic planting material is used.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Sharipov Sh.I., Yakh'yaev G.U., Ibragimova B.Sh. The Condition of Fruit Tree Nurseries and Areas of Government Incentives for Their Development in Russia. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2021, vol. 20, iss. 1, pp. 25–41.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.1.25>

References

1. Kulikov I.M., Borisova A.A., Tumaeva T.A. [Actual problems of nursery management in Russia]. *Sadovodstvo i vinogradarstvo = Horticulture and Viticulture*, 2018, no. 2, pp. 33–38. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25556/VSTISP.2018.2.12304>
2. Minakov I.A. [Improving the mechanism of State support for the development of intensive horticulture]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*, 2020, no. 9, pp. 51–56. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32651/209-51>
3. Sharipov Sh.I., Ibragimova B.Sh. [Horticulture in Russia: Current trends and measures to improve State regulation]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 12, pp. 2303–2316. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.12.2303>
4. Kulikov I.M., Minakov I.A. [Development and efficiency of horticulture in the agricultural organizations]. *Sadovodstvo i vinogradarstvo = Horticulture and Viticulture*, 2017, no. 2, pp. 11–17. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18454/VSTISP.2017.2.5289>
5. Sharipov Sh.I., Akhmedova Zh.A. [Development of small forms of management in the agriculture of the region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2008, no. 17, pp. 88–92.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-malyh-form-hozyaystvovaniya-v-selskom-hozyaystve-regiona/viewer> (In Russ.)
6. Vinter M.A., Shcherbakov N.A. [Production of planting material of fruit crops in Russia: Problems and solutions]. *Plodovodstvo i vinogradarstvo Yuga Rossii = Fruit Growing and Viticulture of South Russia*, 2018, no. 52(4). (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.30679/2219-5335-2018-4-52-42-49>
7. Ryspaeva I.N., Shingareva N.I. [Modern condition and perspective of development of kennel in Russia]. *Molodezh' i nauka*, 2019, no. 7-8. (In Russ.)
URL: <http://min.usaca.ru/issues/76/articles/4737>
8. Rodionova I.A., Sushkov A.A. [Nurseries keeping development as a main line of import substitution in horticulture]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika = Science Review: Theory and Practice*, 2016, no. 10, pp. 87–95. (In Russ.)
9. Sharipov Sh.I. [Marketing research in the region's agriculture]. *Marketing*, 2005, no. 2, pp. 22–28. (In Russ.)
10. Velibekova L.A. [The state and problems of nursery development]. *Plodovodstvo i yagodovodstvo Rossii = Pomiculture and Small Fruits Culture in Russia*, 2017,

vol. 51, pp. 197–201. URL: <https://www.plodovodstvo.com/jour/article/view/308/308>
(In Russ.)

11. Yakh'yaev G.U. [Development of Viticulture in the Republic of Dagestan]. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* = *Bulletin of Michurinsk State Agrarian University*, 2016, no. 1, pp. 151–156. (In Russ.)
12. Egorov E.A., Shadrina Zh.A., Koch'yan G.A. [Development of industrial horticulture and import replacement]. *Vestnik rossiiskoi sel'skokhozyaistvennoi nauki* = *Vestnik of the Russian Agricultural Science*, 2015, no. 1, pp. 17–19. (In Russ.)
13. Ibragimova B.Sh. [The state and prospects of the development of horticulture in Dagestan]. *Problemy razvitiya APK regiona*, 2019, no. 1, pp. 42–46.
URL: https://xn--80aaiac8g.xn--p1ai/images/nash_journal/apk2019/apk_1_2019.pdf
(In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.