

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ВНЕШНЕТОРГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ*

Евгений Юрьевич ХРУСТАЛЁВ^а, Ольга Владиславовна МАРТЯНОВА^б

^а доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Российская Федерация
stalev777@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1618-1843

^б кандидат экономических наук, налоговый консультант I категории, докторант,
Институт проблем рынка РАН, Москва, Российская Федерация
martyanova_ov@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7208-0192

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 05.06.2019
Получена в доработанном
виде 17.06.2019
Одобрена 28.06.2019
Доступна онлайн
30.07.2019

УДК 330.11
JEL: B41, M20

Ключевые слова:

внешнеторговая
деятельность, комплексный
подход, экономическая
безопасность организации,
эффективность

Аннотация

Предмет. Развитие научно-методологических основ анализа экономической безопасности и совершенствование его терминологической базы.

Цели. Формирование научной атрибутики, в том числе понятийного аппарата анализа экономической безопасности. Экономическая безопасность, характеризующаяся выработкой системного подхода к формированию прогнозных оценок, приобретает в современных условиях особое значение для организаций функционирующих на внутреннем рынке и осуществляющих внешнеторговую деятельность.

Методология. Использованы общенаучные и научно-практические методы, включая системный и сравнительный анализ.

Результаты. Дано авторское определение понятия экономической безопасности, которое позволяет разработать методический инструментарий стратегического управления экономической безопасностью организации на основе анализа эффективности ее деятельности, в том числе и в сфере внешней торговли.

Выводы. Исследование подходов к определению сущности понятия экономической безопасности, применяемых отечественными и иностранными учеными, показало, что их выбор в значительной степени определяется возможностью разработки и внедрения методического инструментария системы информационно-аналитического обеспечения управленческих функций на различных стадиях экономического цикла.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Хрусталёв Е.Ю., Мартянова О.В. Совершенствование понятийного аппарата анализа экономической безопасности организации, осуществляющей внешнеторговую деятельность // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2019. – Т. 18, № 7. – С. 1362 – 1390.
<https://doi.org/10.24891/ea.18.7.1362>

В настоящее время формируется новая модель развития мирохозяйственных отношений, будущее которой предсказать

сложно ввиду усложнения внешнеторговых связей и обострения конкурентной борьбы. Осуществление внешнеторговой деятельности (ВТД) в условиях неопределенности ведет к появлению факторов с непредсказуемым характером воздействия на уровень экономической безопасности организации, функционирующей в сфере внешней торговли.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 17-06-00325 «Финансово-экономический инструментарий и эконометрическая модель для оценки и прогнозирования доступности и стоимости заемного финансирования для предприятий России».

Поэтому обеспечение экономической безопасности становится главным ориентиром при формировании внешнеторговой стратегии организациями. Сложность обеспечения организацией экономической безопасности состоит в том, что содержание ее задач определяется проводимой государством политикой, то есть выявление причин возникновения угроз, их последствий, поиск путей устранения имеют политико-идеологический характер. Трудность для экономических субъектов представляет и системный кризис отечественной экономики, преодоление которого само по себе является задачей обеспечения экономической безопасности.

До настоящего времени нет единства мнений о трактовке экономической безопасности, что подтверждают многочисленные публикации в России и за рубежом, дискуссии, в которых указывают на недостаточное изучение темы теоретически и сложность реализации на практике. Основной подход, используемый при исследовании экономической безопасности, состоит в оценке конкретной угрозы без осмысления сущности события, что имеет значение в практическом плане, тогда как отсутствие представления о содержании явления нарушает причинно-следственную связь при обосновании управленческого решения. Преуменьшение значения методологической основы анализа при исследовании экономической безопасности ведет к неправильным заключениям и ошибкам во ВТД.

Понятие «экономическая безопасность» в России впервые упоминается в 1881 г. в Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного покоя¹. На государственном уровне использование этого термина впервые инициировал президент США Ф.Д. Рузвельт в период экономического кризиса 1929–1933 гг., стремившийся смягчить его последствия для экономики страны. По мнению Л.В. Саниной, после глобального экономического кризиса ученые США в понятие экономической

безопасность стали включать помимо внешних и внутренние факторы безопасности².

На рубеже XIX–XX вв. этот термин, заимствованный из зарубежной литературы, начинает использоваться в качестве синтетической категории отечественными учеными, занимающимися вопросами управления экономикой. Но изучать этот термин ученые развитых стран начали только в 1970-х гг. после введения ОПЕК нефтяного эмбарго 1973 г., приведшего мировое хозяйство к системному кризису. При этом исследование экономической безопасности сводилось к возможности полного и своевременного удовлетворения потребности страны в энергетических ресурсах, большую часть которых она импортировала [1, с. 185]. Необходимо отметить, что США осуществляют на постоянной основе междисциплинарные исследования по оценке индекса экономической безопасности для выявления проблем, на которые общество реагирует наиболее остро, разрабатывая пути их преодоления. На международном уровне эта тема также актуальна. Так, Международная организация труда изучает структуру индекса экономической безопасности³.

В нашей стране термин «экономическая безопасность» стали использовать в связи с разработкой Концепции экономической безопасности Российской Федерации и публикацией книг «Международная экономическая безопасность»⁴, а также «Вопросы экономической безопасности России в зарубежной литературе»⁵.

² Санина Л.В. Экономическая безопасность региона: современные проблемы определения // Обеспечение устойчивого развития регионов в пространственной структуре экономики России: материалы научно-практической конференции. Орел: ОрелГУЭТ, 2018. С. 84–90.

³ Economic Security at Risk: Finding from the Economic Security Index. URL: <http://economicssecurityindex.org/assets/Economic%20Security%20Index%20Full%20Report.pdf>

⁴ Международная экономическая безопасность (совместное советско-английское исследование). М.: Институт мировой экономики и международных отношений АН СССР; Лондон: Королевский институт международных отношений Великобритании, 1988. 101 с.

⁵ Вопросы экономической безопасности в зарубежной литературе / под ред. Н.В. Никифоровой. М.: ИНИОН, 1988. 183 с.

¹ Положение Комитета министров, высочайше утвержденное 14 августа 1881 года. URL: <http://музейреформ.рф/node/13672>

Последнее десятилетие XX в. отмечено ростом внимания к этой проблеме, что обусловлено неоднозначностью результатов экономических реформ 1990-х гг., глобализацией, разрушением национальных экономик ряда стран, усилением влияния внешних факторов на экономическую безопасность ввиду интернационализации хозяйственной жизни. Усиление влияния на деятельность экономических субъектов внешних факторов, действия которых оказывались взаимообусловленными, а последствия трудно прогнозируемыми, способствовало формированию концепции безопасности, разъясняющей все аспекты реформируемой экономики, что не может не волновать, так как подобная многовариативность размывает сам предмет исследования [2, с. 109], порождая большое количество определений безопасности.

В России интерес к данной теме обусловлен в том числе большим количеством проблем у организаций, осуществляющих ВТД. Отношения, выстраиваемые организациями с участниками внешней торговли, подвергаются анализу на наличие угроз их экономическим интересам. Поэтому для большинства экономических субъектов эта тема занимает главное место при проведении преобразований экспортно-импортных операций, выступает ключевым моментом при формировании внешнеторговой стратегии.

Оценивая важность работы ученых, необходимо отметить недостаточное развитие комплексных исследований экономической безопасности организаций, в том числе осуществляющих ВТД. Этим определяется необходимость дальнейших изысканий, включающих методологические проблемы развития терминологической базы анализа экономической безопасности с учетом отраслевой специфики экономических субъектов.

Оценке экономической безопасности организации, осуществляющей ВТД, свойственна субъективность, что обусловлено неадекватностью экспертных выводов, основанных в том числе на расчете финансовых коэффициентов, снижающих

релевантность информации. На наш взгляд, анализ эффективности деятельности организации, в том числе и в сфере внешней торговли, составляет функциональное содержание системы управления экономической безопасностью. Применительно к оценке уровня экономической безопасности организации эффективность ВТД целесообразно рассматривать как уровень качества ее обеспечения, который оценивается исходя из доступного экономическому субъекту объема информации финансового и нефинансового характера.

Оценивая уровень эффективности, исследуя ее динамику и прогнозируя перспективы, необходимо определить само понятие «эффективность». По С.И. Ожегову эффективность означает «дающий эффект»⁶. У Т.Ф. Ефремовой толкование слова «эффективный» звучит как «дающий наибольший эффект или приводящий к нужным результатам»⁷. Согласно словарю Д.Н. Ушакова слово «эффективность» является производным от «эффект» (лат. effectus), означающего действие⁸.

Исследование слова «эффективность» позволяет констатировать, что его суффикс и окончание отражают трансформирование термина «эффект» в сторону качественности, поэтому полагаем, что понятие «эффективность» целесообразно рассматривать как изучение объекта посредством применения критериев анализа и синтеза. Этимология термина «эффективность» указывает, что он не характеризует итоги деятельности рассматриваемого объекта, а отражает оценку качества выполнения задач, что необходимо экономическому субъекту для удовлетворения своих информационных потребностей при анализе степени успешности развития бизнеса в соответствии с выбранной стратегией.

⁶ Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова.
URL: <https://onlinedic.net/ozhegov/page/word39982.php>

⁷ Толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой.
URL: <https://onlinedic.net/efremova/page/word122196.php>

⁸ Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова.
URL: <https://onlinedic.net/ushakov/page/word84985.php>

Полагаем, что субъективность подходов к оценке уровня экономической безопасности, достигнутого организацией, определяется различиями критериев, выбираемых организациями в зависимости от вариативности своих интересов. Но важным с методической точки зрения вопросом является формирование определения термина экономической безопасности, так как стремление к безопасности определяет стимулы организации в сфере внешней торговли, а в иерархии потребностей она требует удовлетворения в первую очередь. Оценивая эффективность своей деятельности, экономический субъект ориентируется на выбранные им в силу определенных мотивационных факторов критерии. Достижение или недостижение ожидаемого уровня эффективности во многом определяется установленными субъектом ценностями, среди которых материальные ресурсы не всегда являются доминирующими.

Теоретико-философским осмыслением категории «безопасность» ученые занимались, начиная с античных времен. Так, Демокрит рассматривал безопасность как способность человека приспосабливаться к окружающим условиям ради выживания, тогда как Эпикур считал возможным обеспечить безопасность только находясь вдали от общества⁹. В работах [3–5] авторы отмечают, что проблемы безопасности поднимали в своих трудах К.А. Гельвеций, Т. Гоббс, П.А. Гольбах, Д. Дидро, Д. Локк. Например, Ж-Ж. Руссо считал, что забота о безопасности есть самая важная из всех забот государств¹⁰. Стоит отметить, что в древние времена рассмотрение безопасности не включало экономической направленности. Однако, в XVIII в. с развитием торговли европейские страны и прежде всего Англия именно с экономическим благополучием стали ассоциировать национальную безопасность. То, что понятие «экономическая безопасность» возникло на

пересечении экономики и политологии привело, на наш взгляд, к отсутствию единого определения этого понятия, которое трактуется комплексно и в сочетании с категорией экономического суверенитета, со способностью институтов власти защищать независимость национальных интересов, как стабильность, устойчивость состояния экономики, и через конкурентоспособность экономических интересов. Полярность позиций субъективного восприятия экономической безопасности отражают многочисленные трактовки этого понятия, авторы которых выделяли важные с их точки зрения особенности термина. Полагаем, что количество трактовок будет только расти, поэтому не считаем целесообразным перечислять все имеющиеся интерпретации экономической безопасности, а проанализируем те из них, которые, по нашему мнению, важны для понимания сути этого понятия.

Основоположником теоретических подходов к исследованию экономической безопасности является академик Л.И. Абалкин, сформулировавший основные характеристики данной категории, включающие в том числе стабильность национальной экономики, способность к развитию и экономической независимости. По мнению Л.И. Абалкина, экономическая безопасность это «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [6, с. 5], при этом подчеркивается важная роль государства как ведущего субъекта обеспечения экономической безопасности, с которым необходимо разрабатывать совместные мероприятия по защите государства не только от внешних, но и внутренних угроз.

Академик С.Ю. Глазьев рассматривает экономическую безопасность как такое состояние экономики, которое способно обеспечить устойчивое экономическое самостоятельное развитие страны, поддерживать необходимый уровень ее конкурентоспособности и национальной безопасности государства [7, с. 3].

⁹ Валько Д.В. Экономическая безопасность: сущность и актуальные подходы к определению // Инновационное развитие российской экономики: материалы IX международной научно-практической конференции. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 222–225.

¹⁰ Лануста М.Г. Предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 2008. 608 с.

Рассматривая процесс безопасности через состояние сбалансированности всех сторон жизни общества, обеспечивающее возможность его настоящего и будущего развития, В.К. Сенчагов полагал, что оно может обеспечиваться двояко: с одной стороны, через состояние экономики, а с другой – через состояние институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов¹¹.

По мнению авторов работы [8], обеспечением экономической безопасности наряду с государством должны заниматься и экономические субъекты, защищаясь от угроз посредством выпуска качественной продукции, уровнем производительности труда, так как экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.

При определении безопасности определяющим фактором является система взаимодействия субъекта и совокупности условий, в которых он существует. Рассматривая процесс самореализации субъекта в условиях его существования, Д.В. Валько отмечает, что безопасность – это прежде всего условия существования субъекта, контролируемые им, а не состояние защищенности его интересов, потребителей, в общем виде это есть специфическая совокупность условий деятельности, которые субъект в состоянии контролировать посредством своей деятельности¹².

Так как государство выступает основным субъектом обеспечения экономической

безопасности, то, согласно позиции А.Н. Илларионова [9], важна степень участия государства в экономической политике, объем которого должен уменьшаться по мере увеличения экономической безопасности, потому что экономическая безопасность страны возможна при таком сочетании экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов наиболее эффективным способом.

Ученые Центра экономической безопасности Института экономики Уральского отделения РАН также определяют экономическую безопасность как совокупность условий и факторов¹³.

Результаты анализа иностранной литературы дают возможность сделать вывод, что имеет место значительное число концепций экономической безопасности при отсутствии единого мнения о содержании этого понятия. Например, зарубежные ученые выделяют несколько классификационных признаков экономической безопасности: состояние экономики страны, целевые установки и стабильность производства. В иностранной научной литературе экономическую безопасность принято подразделять на уровни, характеризующиеся рядом признаков, основными из которых являются субъект исследования – организация, регион, государство, а также ход и результаты исследования. Необходимость применения последнего признака обусловлена соблюдением баланса между выделенными уровнями [10, с. 144]. Содержание сущности экономической безопасности в зарубежных источниках рассматривается и с позиции устойчивости роста экономики, которая, основываясь на эффективном использовании природных и человеческих ресурсов, обеспечивает благополучие общества и в итоге – экономическую безопасность¹⁴.

¹¹ Экономическая безопасность России / под ред. В.К. Сенчагова. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. 815 с.

¹² Валько Д.В. Экономическая безопасность: сущность и актуальные подходы к определению // Инновационное развитие российской экономики: материалы IX международной научно-практической конференции. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 222–225.

¹³ Центр экономической безопасности.
URL: http://www.uiec.ru/struktura/otdel_regionalnoi_promyshlennoi_politiki_i_yekonomicheskoi_bezopasnosti/centr_laboratoriya_ykonomicheskoi_bezopasnosti/

¹⁴ Sustainability and National Security.
URL: [https://csl.armywarcollege.edu/usacsl/publications/SustainabilityandNationalSecurity\(webversion\).pdf](https://csl.armywarcollege.edu/usacsl/publications/SustainabilityandNationalSecurity(webversion).pdf)

Западные ученые трактуют термин «безопасность» узко и очень конкретно, видя в ней прежде всего защиту от чьих-то злонамеренных действий. Так, американский ученый Дж. Киршнер, определяя роль государства в международных отношениях, использовал термин «национальная жизненная сила», характеризуя им способность общества решать экономические проблемы [11, с. 72]. При этом в официальных документах США понятие «экономическая безопасность» применительно к государству, организациям практически не употребляется, но определенные экономические вопросы систематически рассматриваются с позиции безопасности. Наиболее важным документом с этой точки зрения является Стратегия национальной безопасности США, последняя редакция которой в качестве одной из главных целей политики государства содержит экономическое процветание наряду с укреплением военной безопасности. В то же время британский ученый В. Кейбл не связывает термин «экономическая безопасность» с применением военной силы, потому что такой подход использует гэоэкономика – специальное направление теории международных отношений [12, с. 314].

При формировании новых направлений исследования тех или иных явлений, определяющими являются процессы интеграции и дифференциации научных знаний. В период становления экономической безопасности как области эффективного использования специальных знаний Япония, по мнению А.В. Орловой, одной из первых рассмотрела обеспечение экономической безопасности, прежде всего, на базе экономических средств, что отражено в докладе министерства внешней торговли и промышленности этой страны, выпущенном в 1982 г. [13, с. 94]. Китайский исследователь Д. Енг определил экономическую безопасность через конкурентоспособность и экономический суверенитет, выражающийся в независимости принятия решений [14, с. 67].

Обзор литературы позволяет констатировать, что многовариантность определения экономической безопасности свидетельствует

о сложности и динамичности исследуемого феномена в пространственно-временном, структурно-уровневом и функциональном аспектах [15, с. 50]. Однако научная точка зрения проявляется в изучении закономерности формирования свойств объекта исследования, их изменения, а приведенные концепции, несмотря на значимость выдвигаемых положений, имеют описательный характер, так как акцентируют внимание на выборе ориентиров, а не на обосновании сущности термина.

Не комментируя теоретические подходы к определению термина экономической безопасности ввиду сложности задачи, отсутствия простого ответа и не претендуя на полноту анализа, считаем необходимым обозначить важные, на наш взгляд, стороны исследуемого понятия.

Во-первых, это не отвлеченная, без связи с реальными фактами хозяйственной жизни, величина, а взаимосвязанная с законами, регулирующими конкретные сферы деятельности экономических субъектов, формирующая базу для реализации, например, национальной безопасности.

Во-вторых, экономическая безопасность выступает тем элементом, через который устанавливаются отношения между явлениями, определяющими степень защищенности региона, государства, что указывает на необходимость применения системного подхода при исследовании этого термина, представляющего собой совокупность компонентов, каждый из которых содействует совершенствованию содержания данного понятия, так как системный подход обеспечивает рассмотрение всех фактов хозяйственной жизни в неразрывной связи с процессами деятельности отдельных индивидуумов, экономических субъектов, регионов, государства. То есть экономическая безопасность обусловлена как развитием экономики в целом, так и совершенствованием функционирования ее элементов. Несмотря на проблемы в развитии глобализации, при которой экономики стран занимают определенное место в мировом

хозяйстве, экономическая безопасность в каждой из них имеет свои особенности, определяемые институциональными изменениями в экономике страны в условиях неопределенности.

В-третьих, экономическая безопасность, при активной интеграции России в мировую экономику, представляет направление деятельности, требующее практической реализации комплекса мер по ее обеспечению. Разработка стратегии по поддержанию экономической безопасности зависит как от факторов внешней, внутренней среды, так и от установленных критериев ее оценки для принятия оптимальных управленческих решений. По нашему мнению, при осуществлении практической деятельности, в том числе внешнеторговой, необходимо определить первопричины снижения уровня экономической безопасности и оценить их последствия.

Неопределенность ВТД в современных условиях формируют разные факторы, обусловленные разноплановыми тенденциями внешней торговли, в связи с чем определение причин снижения уровня экономической безопасности, их специфики, масштаба представляется нам сложной задачей не только потому, что они обусловлены объективными процессами, в основе которых проблемы мировой торговли – рост протекционизма, возведение торговых барьеров. Спрогнозировать тенденции международной конкуренции, предложить оптимальные решения по доступу на внешние рынки возможно не только при достижении стабилизации экономики, что не означает автоматического перехода к устойчивому подъему, а при выработке методических рекомендаций по развитию системы анализа ВТД в управлении экономической безопасностью. Считаем, что несовершенство мирохозяйственных отношений, текущие проблемы внешнеэкономического характера, нарушения в работе отдельных институтов экономической политики не могут выступать основой для подрыва экономической безопасности, так как факторы подобного рода носят системный характер, не позволяя

обеспечить новый уровень эффективности ВТД. Таким образом, обеспечение экономической безопасности в сфере внешней торговли возможно при реализации мероприятий, позволяющих снизить риски принятия ошибочных решений в условиях неопределенности. Каждый участник внешней торговли посредством разработанного им комплекса мер стремится обеспечить оптимальный уровень экономической безопасности ВТД на своем уровне. Но учитывая динамичность внешней торговли, сложность и многогранность внешнеторговых операций на современном этапе, обеспечить экономическую безопасность трудно. Поэтому важно определить содержание понятия экономической безопасности не только на уровне государства, осуществляющего многостороннее взаимодействие с другими странами, но и для организации, обозначив ее возможности в одностороннем порядке обеспечить свою экономическую безопасность. Полагаем, что решение данной проблемы носит дискуссионный характер, так как связано с отраслевой спецификой каждого экономического субъекта, выбором внешнеторговой стратегии. Важно и то, что быстро меняющаяся обстановка в сфере внешней торговли требует корректировки внешнеторговой политики, что не позволяет формировать прогнозы на долгосрочную перспективу. Заинтересованность экономических субъектов в разработке комплекса мер по обеспечению экономической безопасности увеличивается при невозможности выйти на новый уровень развития ВТД ввиду роста факторов, негативно влияющих на внешнюю торговлю стран, затрагивая все большее число ее участников, тем самым усугубляя не только их состояние, но и функционирование экономики страны, а в итоге – всей системы мирового хозяйства. Следовательно, в условиях неопределенности необходимо определить факторы, влияющие на уровень экономической безопасности участников ВТД, что требует четкого понимания сущности термина «экономическая безопасность организации», обеспечивающего взаимосвязь стратегии развития ВТД с эффективностью ее осуществления организацией.

Считаем целесообразным раскрыть содержание понятия экономической безопасности для уполномоченного экономического оператора (УЭО), который как профессиональный участник ВТД несет высокие риски при осуществлении внешнеторговых операций, поскольку согласно гл. 61 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза¹⁵, призван обеспечить безопасность системы внешнеторговых поставок посредством своей банковской гарантии на сумму не менее 1 млн евро в ответ на получение особых преференций по упрощению таможенного контроля. Понимание сущности данного термина дает возможность систематического качественного учета отдаленных последствий принимаемых решений и выявления побочных эффектов, которые могут помешать реализации управляющих воздействий и которые трудно оценить чисто математически или интуитивно при большом числе факторов и многообразии вариантов взаимодействия между ними [16, с. 3]. Институт УЭО полностью снимает вопросы по контролю таможенной стоимости и внесению денежных депозитов на период такого контроля, резко ускоряет время выпуска товаров, потому что оператор выпускает товар до подачи декларации, а также предоставляет право уплатить таможенные платежи через 40 дней после выпуска товара. Схема осуществления ВТД через использование УЭО в качестве внешнеторгового агента, получающего вознаграждение за выполнение сделки, получает распространение в настоящее время и в связи с тем, что Федеральной таможенной службе проще контролировать несколько крупных профессиональных участников ВТД, обязательства которых обеспечены безотзывными банковскими гарантиями.

Теоретическое осмысление понятия экономической безопасности с позиций диалектического подхода и системного анализа позволяет предложить в научных целях отказаться от выработки единого

определения этого понятия, которое, на наш взгляд, относится к правовому полю, а каждая отрасль деятельности экономических субъектов, в том числе внешнеторговая, регулируется своим сводом законов. Для решения практических задач обеспечения экономической безопасности сущностную характеристику этого понятия правомерно закрепить в документах стратегического планирования ВТД экономического субъекта на ближайшую перспективу, что позволит координировать систему управления его экономической безопасности при функционировании в сфере внешней торговли, организационную структуру, характеризующую порядок использования средств, ресурсов организации при решении проблем экономической безопасности. Но одновременно это потребует от организации систематического подхода к проектированию внешнеторговых операций, позволяя участнику ВТД обеспечивать необходимую функциональность внешнеторгового проекта с наименьшими расходами, сосредоточиваясь исключительно на функциях различных компонентов системы управления экономической безопасности. При этом основу оценки законности действий экономических субъектов по обеспечению экономической безопасности должны составлять требования нормативно-правовых актов. В то же время участники ВТД должны руководствоваться принципом законности, предполагающим формирование комплекса мер по обеспечению экономической безопасности в рамках действующего законодательства и в пределах, определенных экономическим субъектом задач, функций и полномочий.

В настоящее время действует большой перечень нормативных актов, оказывающих влияние на инструментальный анализ экономической безопасности в рамках законодательно утвержденной системы понятий, процессов и состава результатов. Степень их значимости по влиянию на конкретный экономический субъект определяется уровнем соответствующего документа. Анализ нормативной базы показывает, что порядок ее применения

¹⁵ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21531/5/

формирует различные варианты понимания сущности экономической безопасности. По нашему мнению, определение экономической безопасности не может дать полной характеристики всему многообразию ситуаций, влияющих на экономическую безопасность организации в процессе осуществления ею ВТД. Полагаем, что основной в понимании определения экономической безопасности организации должна быть цель, которую реализует данная категория. В данном случае такой целью является разработка системы контрольно-диагностического мониторинга и информационно-аналитического обеспечения управления экономической безопасностью, позволяющей снизить риски принятия ошибочных решений в условиях неопределенности.

Используя указанную цель и применяя принцип рациональности для формирования информации о существующих в нормативной базе подходах к определению термина экономической безопасности, следует выделить нормативно-правовые документы, представленные в *табл. 1*.

Анализ определения экономической безопасности, содержащегося в приведенных нормативных документах, позволяет констатировать, что, во-первых, экономическая безопасность рассматривается для национальной экономики, а не экономической системы. Это может свидетельствовать или об усилении тренда на сокращение присутствия государства в экономике, или о смещении внимания с экономических процессов, происходящих в государстве на основе сложившегося в нем хозяйственного механизма, на совокупность осуществляющих реализацию политики правительства в сфере экономики органов государственной власти и находящихся в их распоряжении инструментов. Во-вторых, сущность исследуемого определения сводится к состоянию экономики, а не к созданию условий, посредством которых формируется комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного нормативными актами, внутренними регламентами контроля порядка

осуществления конкретного вида деятельности, в том числе в отношении товаров в сфере внешней торговли. В-третьих, при постановке цели экономической безопасности не уделено внимание ее обеспечению в отношении экономического субъекта. Таким образом, до настоящего времени вопрос соотношения экономической безопасности национальной экономики и экономической безопасности отдельной организации или региона остается дискуссионным, хотя этим проблемам посвящен ряд исследований (см., например, работы [17, 18]).

Анализ вариантов описания сущности экономической безопасности позволяет предложить исследовать содержание этого термина посредством его дихотомического деления на два взаимоисключающих понятия «опасность» и «безопасность». Такой подход оправдан, потому что трактовка данного термина в нормативно-правовых документах построена на представлении безопасности как защищенности от угроз, то есть от опасности. В целях систематизации вариантов определений терминов «опасность» и «безопасность», выявленных авторами в рамках исследования, для проведения их сравнительной оценки, сформирована *табл. 2*, в которой приведены наиболее значимые трактовки этих понятий. Раскрытие сущности понятий (*табл. 2*) позволяет не только установить их антонимический характер, но и обосновать наличие противоречивости, так как опасность означает отсутствие безопасности, но наличие этого состояния ведет к исчезновению чувства опасности. По мнению Г.В.Ф. Гегеля, «нет предмета, в котором нельзя было бы найти противоречия, то есть противоположных определений, так как не противоречащий себе предмет есть чистое отвлечение рассудка, насильственно удерживающего одну из двух определенностей и старающегося затемнить и устранить сознание другой определенности, содержащейся в первой»¹⁶. Наличие противоречия между опасностью и

¹⁶ Философская энциклопедия / под ред. Ф.В. Константинова. Т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1962. 576 с.

безопасностью имеет особое значение для экономической системы, потому что оно способствует ее качественному изменению, совершенствованию как реакции на опасность. Но рост развития системы, с одной стороны, увеличивает ее возможности противостояния угрозам, а с другой стороны, сопутствующим процессу совершенствования является эволюционирование опасности.

Считаем, что термин «опасность» можно свести к рассмотрению неопределенности, когда отсутствует информация не только о потенциальных состояниях экономической системы, но и о внешней среде, то есть происходят непредсказуемые события, инициирующие опасность принятия ошибочных решений. Следовательно, безопасность можно трактовать как определенность, предсказуемость влияния факторов на развитие системы. Рассматривая содержание определения безопасности таким образом, можно утверждать, что нельзя достичь защищенности системы от большого числа угроз только через стабильность ее функционирования и удержания наиболее опасных угроз на приемлемом для системы уровне. С этих позиций следует отметить определение безопасности, приведенное И.А. Лазаревым: в широком философском смысле безопасность – это надежность существования и устойчивого прогрессивного развития государства, общества, организации¹⁷. Это означает, что факторы, влекущие за собой деструктивные процессы, опасны для экономической системы. Поэтому комплексный подход к разработке системы управления экономической безопасностью обладает высокой практической значимостью в части разработки инструментальных средств, применение которых с учетом политических, правовых и иных аспектов, повысит качество анализа и обеспечит эффективность принимаемых решений, направленных на развитие экономической системы.

¹⁷ Лазарев И.А. Проблемы разработки концепции национальной безопасности Российской Федерации // Проблемы глобальной безопасности: материалы семинаров в рамках научно-исследовательской и информационной программы. М., ИНИОН РАН, 1995. С. 77–89.

Полагаем, что употребление термина «безопасность» является и правовой оценкой, что позволяет при его определении использовать не только понятие «защита» для характеристики нарушенного права, но и понятие «охрана» в отношении возможности применения права при реализации законных интересов в сфере экономики. Особенность правовой охраны в обеспечении экономической безопасности состоит в том, что необходимо разработать такой комплекс мероприятий, который обеспечивал бы развитие правовых отношений, а не восстановление нарушенных прав и отношений в экономической сфере как при наличии угроз, так и при отсутствии таковых, что составляет ее отличие от защиты. Правовая охрана допускает использование любых способов защиты, в том числе превентивных и юрисдикционных.

Таким образом, следует констатировать, что экономическую безопасность можно рассматривать не только как состояние защищенности, но и комплекс охранных мероприятий, обеспечивающих развитие экономической системы в нормальных условиях и при наличии угроз. Такой подход позволяет сформировать систему управления экономической безопасностью на основе использования охранительных мер, что является положительным моментом, так как ориентирование системы на применение только мер защиты не обеспечит ей стратегического развития.

Результаты анализа приведенных определений позволяют выделить следующие подходы к исследованию экономической безопасности:

- предметный, определяемый содержанием задач, требующих решения;
- стационарный, определяемый состоянием системы;
- функциональный, характеризуемый взаимодействием системы и условий, в которых она осуществляет свою деятельность;
- организационный, характеризуемый наличием комплекса мер, направленных на контроль условий существования системы;

- результатный, зависящий от количества выделенных контрольных точек экспертного исследования.

Обзор литературы в области экономической безопасности позволяет утверждать, что исследования содержания понятия «безопасность» проводятся без использования существующего инструментария анализа понятийного аппарата конкретного направления деятельности, не проводится аналитическая оценка каждого подхода в отдельности. Так, М.В. Савченко [19, с. 215–216], проводя теоретический анализ исследуемого понятия, в рамках каждого выделенного подхода обозначил концепции трактовок экономической безопасности, высказанные рядом ученых, без осуществления их сравнительной оценки, что не позволяет выделить общие признаки у анализируемого термина. Перечисление подходов к определению экономической безопасности без их аналитического сравнения имеет место у В.А. Никонова и А.О. Хариной¹⁸. На наш взгляд, следует выделить анализ существующих подходов к определению сущности экономической безопасности, проведенный в работе [20, с. 351–353] с учетом имеющихся ключевых положений и цели обеспечения экономической безопасности, с указанием особенностей каждого из подходов, но без их сравнительной оценки. Практический интерес представляет работа М.Я. Корнилова¹⁹, в которой дается классификация подходов к определению экономической безопасности: целью развития экономической системы является обеспечение ее безопасности и обеспечение экономической безопасности хозяйственной системы является важным условием ее устойчивого развития. Предлагая такую классификацию, автор исходит из содержания объекта исследования.

¹⁸ Никонов В.А., Харина А.О. Экономическая безопасность предприятия: подходы к определению, факторы и рекомендации по ее совершенствованию: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Общество. Наука. Инновации». Киров, Вятский государственный университет, 2017. С. 4433–4440.

¹⁹ Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования. М.: РАГС, 2011. 152 с.

Однако при оценке устойчивости, как и экономической безопасности, применяется инструментарий экономического анализа, устанавливаются данные об обстоятельствах деятельности организации, сложившиеся под влиянием внешних и внутренних факторов и имеющих значение для принятия соответствующих решений. Поэтому, на наш взгляд, не только экономическая безопасность обеспечивает устойчивость организации, но и наоборот. В работах С.А. Афонцева [21], В.А. Богомолова²⁰ экономическая безопасность рассматривается с использованием трех подходов, Е.И. Кузнецова [22], Е.Г. Попкова и В.Н. Островская [23] выделяют два подхода к определению этого термина, некоторые авторы предлагают использовать даже пять подходов. Отсутствие официально утвержденного на законодательном уровне определения экономической безопасности организации не только увеличивает вариативность трактовок, но и повышает количество подходов к исследованию данного термина.

Результаты проведенных исследований позволяют сделать вывод о том, что содержание экономической безопасности целесообразно рассматривать с экономической и правовой позиций. С экономической точки зрения экономическая безопасность определяется через методы, приемы анализа, а с правовой позиции – посредством организационных документов на право осуществления хозяйственных операций, которые обусловлены контрактными обязательствами, отвечают требованиям валютного, гражданского, бухгалтерского, налогового законодательства.

Результаты исследований позволяют выделить подходы к сущности термина экономической безопасности (табл. 3).

Подводя итоги анализа научных подходов к трактовке экономической безопасности, можно сделать вывод, что все рассмотренные определения предполагают выделение в структуре исследуемого понятия объекта, подвергающегося опасности, и факторов,

²⁰ Богомолов В.А. Экономическая безопасность. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. 295 с.

угрожающих его безопасности. Исследования понятия «безопасность» показали, во-первых, неоднозначность мнений отечественных ученых относительно определения его содержания, во-вторых, что оно трактуется шире, чем понятие «экономическая безопасность», включая в себя последнюю, так как безопасность есть состояние, в котором обеспечены существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. Но не уделено внимания требуемому уровню защищенности объекта от опасности, не указан субъект, обеспечивающий безопасность, что необходимо, так как обеспечение экономической безопасности представляет собой управленческий процесс, который могут осуществлять разные субъекты, каждый на своем уровне, для одного объекта. Поэтому применительно к экономической безопасности целесообразно выделить уровни ее обеспечения. Выделение таких уровней можно осуществлять по признаку масштабности, тогда как объекты экономической безопасности целесообразно квалифицировать исходя из сущностного признака определенной сферы деятельности. В то же время изменение уровня обеспечения безопасности не влечет смены ее объекта, так как организация, являясь субординированным элементом национальной экономической системы, фактически имеет низкую степень автономии, поэтому разработка мероприятий по ее безопасности является не только зоной ответственности самого экономического субъекта, но и обеспечивается на государственном уровне принятием соответствующих решений.

Руководствуясь системным подходом, объект экономической безопасности можно рассматривать в качестве системы, имеющей конкретную структуру и состоящей из отдельных взаимосвязанных элементов. Из этого следует, что если объект в целом, как и каждый его элемент в отдельности, выполняют свои функции, то целесообразно разрабатывать мероприятия по защите объекта от внутренних и внешних деструктивных факторов. Поскольку важным элементом

экономической системы является экономический субъект, то в качестве основного объекта безопасности необходимо рассматривать организацию, безопасное состояние которой составляет зону интересов не только каждого гражданина, но и государства, которое проводит через нее свою социальную, налоговую политику. Под безопасностью организации следует понимать ее экономическую безопасность, выделяя в ней отдельные элементы в зависимости от сферы деятельности экономического субъекта, содержание которой может служить основой для формирования отдельных видов экономической безопасности. Раскрытие сущности понятия «экономическая безопасность организации» позволит разрешить многочисленные теоретические и практические вопросы. Однако ввиду отсутствия целостной системы формирования безопасности, недостаточной разработанности законодательной базы, отсутствия единого механизма защиты экономических субъектов от внешних и внутренних угроз проблемы обеспечения экономической безопасности организации приобретают особую актуальность.

Существующие научные подходы к исследованию определения экономической безопасности организации как самостоятельного объекта безопасности представлены в *табл. 4*.

Результаты анализа показывают, что приведенные определения представляют собой синтетические конструкции, использующие в различных сочетаниях понятия защищенности, устойчивости, конкурентоспособности. При этом не учитывается, что они могут характеризовать неравнозначные экономические процессы. По мнению М.Я. Корнилова, понимание экономической безопасности многовариантно, при этом почти во всех формулировках удивляет не только их декларативность. Они не учитывают того, что семантически слово «безопасность» означает отсутствие опасности или защищенность чего-то от чего-то. Из этих определений невозможно

понять, от чего и что в экономике следует защищать²¹.

Изучение сущности данного понятия показывает, что обеспечение безопасности организации в сфере экономики требует знания бухгалтерского, финансового, управленческого, налогового учета, включая правила формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности, особенности экономического анализа деятельности, аудита и др. Это позволяет развивать методический инструментарий стратегического управления экономической безопасностью организации, представлять объем необходимой информации, достаточной для формирования учетно-аналитической системы обеспечения экономической безопасности и информационной поддержки решений, ориентированных на операционные и стратегические цели экономического субъекта. Дальнейшая классификация может строиться на детализации функционального разделения деятельности экономического субъекта. При этом важна системность организации сбора и аналитической обработки информации в соответствии с целями и задачами управления и обеспечения экономической безопасности организации [24, с. 74]. На основе исследования ряда существующих научных определений понятия экономической безопасности организации предлагается наша версия, состоящая в том, что это непрерывный процесс развития системы мер, не только снижающих риски возникновения угроз в условиях неопределенности внешней и внутренней среды, но и направленных на обеспечение эффективного функционирования для достижения поставленных целей. Такая формулировка, на наш взгляд, определяет экономическую безопасность организации как целенаправленное действие, позволяющее получить определенный результат на определенном этапе. Не отражая всего многообразия явлений, выступающих первичными источниками рисков угроз, оно может быть детализировано в соответствии с предметом и объектом исследования.

Предлагаемое определение направлено на построение на основе его составляющих, являющихся точками экспертного исследования экономической безопасности организации, информационных массивов, позволяющих оценить промежуточные и результирующие показатели деятельности экономических субъектов с учетом элементов, обеспечивающих безопасность организации в экономической сфере.

На основании анализа ценности и важности определяются информационные массивы, которые составляют секреты предприятия – производственную и коммерческую тайну. Сведения из этих массивов сознательно скрываются от посторонних, поскольку они определяют истинное социально-экономическое и научно-техническое состояния предприятия [25].

Поскольку способы подхода к изучению, познанию объекта анализа определяют методы исследования, то для использования в экспертной деятельности считаем возможным рекомендовать комплексный подход к определению экономической безопасности организации. Подобное заключение основано на том, что, во-первых, на современном этапе развития общепринятой является концепция комплексного системного подхода к исследованию, во-вторых, нет ни одного метода, который не находил бы применения в различных видах деятельности, в том числе внешнеторговой. Этим условиям, по нашему мнению, отвечает комплексный подход, предусматривающий систему методов, приемов и технических средств. В его структуре формируются положения, определяющие направления и стадии исследования, объективные критерии эффективности и оценки сформированных выводов. Принцип системности и комплексности анализа обеспечивается комбинированным использованием различных способов оценок – логических, математических, разнообразных форм контроля – документального, фактического, что дает возможность анализировать и синтезировать данные, определять последовательность действий организации в

²¹ Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования. М.: РАГС, 2011. 152 с.

условиях неопределенности. Выбор подхода к определению понятия, метода исследования остается за экспертом, который должен учесть объективные и субъективные факторы при разработке мероприятий по обеспечению экономической безопасности организации. Применение принципа непротиворечивости системы экономической информации, которая строится в полном соответствии с соблюдением требований объективного и достоверного отражения аналитических, учетных и финансовых данных, включая влияние различных факторов на деятельность организации, позволило провести сравнительный анализ стационарного и комплексного подходов к определению экономической безопасности организации, результаты которого представлены в *табл. 5*.

В настоящее время используются практически все названные подходы, однако проблема правомерности и необходимости применения в конкретной ситуации одного из них определяется не только теоретическими, но и практическими аспектами. Выбор подхода зависит от существенности устанавливаемых обстоятельств предмета исследования. Однако основной критерий выбора – это фактор времени, в течение которого осуществляются сбор и оценка информации для выявления факторов, препятствующих работе организации в интересах заявленных целей. Определение их сущности и правовой природы, сходства и различий позволит избежать трудностей при выборе методического инструментария оценки экономической безопасности организации, а использование комплекса общенаучных и конкретных методов помогает определить значимость каждого из подходов на различных стадиях экономического цикла.

Однако, признавая значимость результатов, полученных учеными в ходе исследований, следует отметить, что за рамками рассмотрения при оценке экономической безопасности по-прежнему остается комплексный подход. Решение проблемы требует совершенствования направлений исследования экономической безопасности посредством разработки форм внутреннего

контроля, программ обеспечения экономической безопасности на базе анализа эффективности деятельности организации с учетом особенностей, определяемых отраслевой направленностью. Научный подход в исследовании, анализе и обосновании экономической безопасности организации, осуществляющей ВТД, представлен на *рис. 1*. Его сущность заключается в использовании единых методологических принципов анализа, перспективных методов анализа, средств сбора и обработки информации, обеспечивающих формирование единой информационно-аналитической системы, позволяющей проводить комплексный анализ и осуществлять прогнозирование уровня экономической безопасности организации в условиях неопределенности.

Методология обоснования экономической безопасности организации в сфере внешней торговли на основе анализа эффективности ее ВТД включает:

- формирование концепции системы комплексного анализа эффективности ВТД организации как методологической основы обоснования ее экономической безопасности в сфере внешней торговли;
- создание системы комплексного анализа эффективности ВТД организации как базы для проведения исследования и научного обоснования ее экономической безопасности;
- разработку методики обоснования экономической безопасности организации в сфере внешней торговли на базе анализа эффективности ее деятельности;
- разработку инструментария научного обоснования программ обеспечения экономической безопасности организации.

Необходимость развития методологии обоснования экономической безопасности организации в сфере внешней торговли заключается в практической целесообразности, в возможности развития механизмов управления экономической безопасностью организаций, осуществляющих ВТД, на

основе синтеза различных видов данных в информационно-аналитической системе. Обоснование экономической безопасности организации, функционирующей в сфере внешней торговли, на основе анализа эффективности ее ВТД должно стать самостоятельным направлением в теории экономической безопасности со своими целями, задачами, принципами, методами, методиками анализа, то есть со своей методологией.

Систематизация результатов проведенного исследования позволяет сделать следующие выводы.

При рассмотрении теоретических положений экономической безопасности организации доказано, что закон развития науки применим и к исследуемому понятию. Обоснование теоретических положений происходит в тесной связи с другими отраслями знаний – бухгалтерским, управленческим, налоговым, финансовым учетом, аудитом, контролем и др. Анализ содержания нормативных документов, экономической литературы позволил

обосновать экономическую сущность экономической безопасности организации и выделить ряд характерных для нее признаков. Результаты исследования сущности и содержания экономической безопасности организации позволили раскрыть ее специфику, определить цели, задачи, решаемые путем анализа определения данного понятия. Исследование содержания сущности экономической безопасности организации рассматривается с научной и практической сторон. Научная точка зрения проявлялась в изучении закономерностей формирования свойств объекта экономической безопасности, а практическая – в исследовании фактических данных, устанавливаемых на основе специальных экономических знаний. Анализ различных источников информации в части определений экономической безопасности организации позволил предложить его авторскую формулировку. Содержание предложенного определения соответствует требованиям действующего законодательства как в экономической области, так и в сфере правового регулирования.

Таблица 1**Определения экономической безопасности, содержащиеся в нормативно-правовых документах****Table 1****Definitions of economic security set forth in legal documents**

Документ	Определение	Комментарий
Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ	Отсутствует	Так как целью данного закона, согласно ст. 1, является обеспечение благоприятных условий для ВТД, что невозможно без обеспечения экономической безопасности, то такое толкование можно принять в качестве основы определения этого термина
О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208	Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации	Такое определение термина может являться основой для формирования и реализации внешнеторговой политики в сфере обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, но не призвано предотвращать кризисные явления в целях защиты интересов и реализации внешнеторговых стратегий экономических субъектов
О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683	Отсутствует	Так как ст. 6 Гражданского кодекса РФ разрешает применять аналогию закона, то согласно ст. 6 данного Указа сущность экономической безопасности можно определить как совокупность находящихся в распоряжении организации инструментов, позволяющих нивелировать действия факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения урона ее экономическим интересам, в том числе в сфере внешней торговли, и препятствующих развитию ее деятельности в целом

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Сравнительная оценка терминов «опасность» и «безопасность»****Table 2****Comparative assessment of terms *Danger* and *Safety***

Источник	Опасность	Безопасность
Толковый словарь С.И. Ожегова	Возможность, угроза чего-нибудь очень плохого, какого-нибудь несчастья	Состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности
Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой	Возможность чего-либо опасного, какого-либо несчастья, вреда	Не грозящий опасностью, находящийся вне опасности, не подвергающийся ей
Толковый словарь Д.Н. Ушакова	Возможность, угроза бедствия, катастрофы, чего-нибудь нежелательного	Отсутствие опасности, находиться в полной безопасности
Толковый словарь В.И. Даля	Предостерегать, внушать спасенье	Неопасный, неугрожающий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3

Классификация подходов к определению экономической безопасности

Table 3

A classification of approaches to determining the economic security

Подход	Направление исследования	Автор, источник	Сущность стратегии	Комментарий
1. Предметный	Поддержка реализации интересов системы	Ю.И. Владимиров, А.С. Павлов (<i>Владимиров Ю.И., Павлов А.С.</i> Внешнеэкономический аспект экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность. 1994. № 3. С. 60–65)	Качественная характеристика экономической системы, определяющая устойчивое обеспечение ресурсами ее развитие, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России	Отсутствие единства взглядов на приоритет экономических интересов государства или отдельного субъекта формирует конфликтную ситуацию, разрешение которой в понимании важности интересов системы в целом
	Способность обеспечения защиты системы	В.Л. Шульц и др. (<i>Шульц В.Л., Юрченко А.В., Рудченко А.Д.</i> Безопасность предпринимательской деятельности. Ч. 1. М.: Юрайт, 2017. 288 с.)	В общем смысле – это защищенность от различных опасностей такого состояния общественных отношений, при котором обеспечивается прогрессивное развитие общества в конкретных исторических и природных условиях	В условиях глобализации мировой экономики, международного разделения труда независимость, защита экономики по отдельным направлениям хозяйственной деятельности носят весьма условный характер, а для системы в целом являются невозможными
		Н.Д. Казаков (<i>Казаков Н.Д.</i> Безопасность и синергетика (опыт философского осмысления) // Безопасность. 1994. № 4. С. 61–65)	Состояние устойчивости, стабильности общественного организма по отношению ко всякого рода попыткам давления на него, состояние защищенности от внешних угроз и способность их нейтрализации	
2. Стационарный	Уровень экономического развития системы	С.З. Павленко (<i>Павленко С.З.</i> Философия безопасности страны: поиск новых подходов // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях: сборник статей. М.: Граница, 1994. С. 133–134)	Свойство, которое позволяет системе функционировать, развиваться и процветать в любых сложных условиях (конфликта, риска, неопределенности)	Устойчивое развитие отдельного экономического субъекта в равной степени отвечает его интересам и интересам системы в целом. Поэтому такой подход может рассматриваться в качестве объективного признака наличия экономической безопасности
		В.Н. Конин [26]	Система общественных отношений, образующих особое состояние жизнедеятельности социума, его структур и институтов, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности, гармоничное функционирование и поступательное развитие	
	Устойчивость системы к воздействиям условий и факторов	Л.И. Абалкин [6]	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию	Экономическая безопасность организации предполагает не состояние защищенности, а степень влияния различных внутренних и внешних неблагоприятных факторов и среды на его экономику. Иначе невозможно объяснить отличие экономической безопасности от других ее видов – экологической, информационной, технологической
	Ориентация на сбалансированный и стабильный рост	В.К. Сенчагов (Экономическая безопасность России /	Состояние сбалансированности всех сторон жизни общества,	Субъект изначально не находится в состоянии безопасности, основанном на особенностях его

		под ред. В.К. Сенчагова. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. 815 с.)	обеспечивающее возможность его настоящего и будущего развития	внутренней структуры. Следовательно, если внешняя среда не оказывает негативного воздействия на состояние безопасности или оказывает такое воздействие, но в определенных пределах, то это не гарантирует обеспечения субъектом достижения поставленных целей
3. Функциональный	Эффективное сочетание ресурсов	А.Н. Илларионов [9]	Такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов наиболее эффективным способом	Задача предпринимательской деятельности состоит в достижении поставленных целей, которые носят экономический характер. Поэтому для анализа и практической деятельности по обеспечению безопасности желательно предусмотреть теоретическое наличие возможной угрозы, а уже затем искать способы противодействия. Но из этого не должно следовать, что понятие экономической безопасности вторично по отношению к понятию угрозы
		Ю.С. Курочкин [27]	Способность экономики удовлетворять внутренний спрос и компенсировать предложение (оплатить восполнение спроса) извне собственными ресурсами	
4. Организационный	Обеспечение гарантированной защиты	Л.И. Абалкин [6]	Обусловлена совокупностью условий, защищающих экономику от угроз	Понятие экономической безопасности нельзя определять термином защищенности, так как оно неоднозначно и не дает ответа на вопросы, как ее измерить, как оценить эффективность этого состояния, как определить ее предельно допустимые значения
		С.В. Казанцев [28]	Отсутствие опасности, а при ее наличии – ситуация полной или частичной защищенности объекта	
5. Результатный	Обеспечение удовлетворения потребностей	А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов [8]	Совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь	В этом подходе отсутствует обоснование выбора не только параметра, защита которого от внешних и внутренних угроз обеспечит экономическую безопасность субъекта, но и критериев его защищенности от угроз, то есть понятие угрозы является первичным по отношению к понятию экономической безопасности, что неверно, поскольку обеспечение экономической безопасности должно носить предупреждающий характер, быть превентивным, а не обеспечиваться только в случае возникновения угрозы
	Обеспечение качества системы	Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазаренко [29]	Важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность обеспечения ресурсами, а также последовательно реализовывать национальные интересы	Достоинством определения является его универсальность. В нем не содержится каких-либо условий или ограничений, характерных для конкретной страны. Это определение может быть использовано для построения единой концепции экономической безопасности системы
		Г.С. Вечканов (Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. СПб.: Питер, 2007. 384 с.)	Качественная определенность конкретного исторического комплекса (социума), функционирующего в конкретных территориях, периодах времени, географических условиях, составными компонентами которого выступают общество, государство, человек	
	Обеспечение целостности системы	М.В. Савченко [19]	Способность экономической системы сохранять свою целостность и структуру в результате противостояния и преодоления угроз,	Определение характеризует экономическую безопасность как институциональную систему, имеющую вертикальную иерархическую структуру и

нейтрализации источников деструктивного воздействия, обеспечивающая удовлетворение потребностей и гарантированную защиту интересов субъектов экономики и достижение сбалансированности ее потенциала во времени и пространстве

горизонтальную функциональную структуру, взаимосвязь которых нужно обеспечить, что требует экономической безопасности на различных уровнях

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4

Анализ подходов к определению экономической безопасности организации

Table 4

Analysis of approaches to determining the economic security of the organization

Подход	Направление исследования	Автор, источник	Сущность направления	Комментарий
1. Предметный	Определение угроз деятельности организации	О.А. Грунин, С.О. Грунин (<i>Грунин О.А., Грунин С.О.</i> Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер, 2010. 160 с.)	Такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска, а именно добывается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств	Определение содержит как перечень факторов, влияющих на экономическую безопасность, так и критерий ее достижения. Трактовка понятия экономической безопасности осуществляется через термин эффективности, что указывает на их взаимосвязь и требует проработки
	Защита организации от угроз	В.В. Шлыков [30]	Эффективное взаимодействие интересов предприятия с внешней средой	Определение апеллирует к внешней среде, выступающей только одним из многочисленных путей обеспечения экономической безопасности
		Е.Ю. Хрусталёв [31]	Защищенность научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) и косвенных (пассивных) экономических угроз	Определение оперирует только деструктивными факторами в производственно-технической сфере, не уделяя внимания иным потенциальным угрозам, без рассмотрения которых нельзя обеспечить организации экономическую безопасность
2. Стационарный	Определение состояния организации	А.П. Судоплатов, С.В. Лекарев (<i>Судоплатов А.П., Лекарев С.В.</i> Безопасность предпринимательской деятельности. М.: Олма-Пресс, 2001. 384 с.)	Такое состояние информационных, материальных, интеллектуальных ресурсов, а также правовых, экономических и производственных отношений, которое выражает способность предприятия к стабильному функционированию	Определение отражает многогранность исследуемого понятия и содержит критерий достижения экономической безопасности. Но оценить стабильность функционирования сложно, так как содержание этого термина не определено
		И.А. Белоусова [32]	Устойчивое, сбалансированное, непрерывное и постоянное развитие, которое достигается с помощью использования всех видов ресурсов и предпринимательских способностей для стабильного функционирования и динамичного научно-технологического и социального развития, предотвращение внутренних и внешних негативных влияний, обеспечение стабильного	Полное определение, указывающее на необходимость использования при управлении экономической безопасностью инструментария, позволяющего получить оценки перспективного характера, основываясь на текущем положении организации

			функционирования предприятия сегодня и в будущем	
		В.А. Богомолов (Экономическая безопасность / под ред. В.А. Богомолова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 295 с.)	Способность организации развиваться и работать в условиях постоянно изменяющейся внутренней и внешней среды, что и характеризует ее устойчивость	Содержание исследуемого термина позволяет отождествить приведенное определение с эффективностью деятельности организации
3. Результатный	Обеспечение защиты информации	А.Г. Шаваев (<i>Шаваев А.Г.</i> Экономическая безопасность: энциклопедия. М.: Правовое просвещение, 2001. 511 с.)	Сущность экономической безопасности в обеспечении защиты информации и сохранении коммерческой тайны	Экономическая безопасность рассматривается только с позиции защиты информации, коммерческой тайны, что может иметь место, но не обеспечит организации экономическую безопасность без учета других потенциальных факторов внешней и внутренней сред деструктивного характера
		Я.В. Соколов (<i>Соколов Я.В.</i> Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней. М.: Аудит, Юнити, 1996. 638 с.)	Обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секторов предпринимательской деятельности	
	Обеспечение конкурентных преимуществ	А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко [33]	Наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием кадрового, материального, технико-технологического, финансового потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам	Конкурентоспособность организации вряд ли может рассматриваться в качестве самостоятельного результата обеспечения экономической безопасности, так как в настоящее время это скорее фактор, влияющий на независимость субъекта и возможность его системного развития
		Л.П. Гончаренко (<i>Гончаренко Л.П.</i> Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия // Справочник экономиста. 2004. № 12. URL: http://www.profiz.ru/se/12_04/952)	Способность предприятия сохранять финансовую, кадровую, технико-технологическую устойчивость, невзирая на внешние угрозы со стороны конкурентов	Игнорирование изменений внешних условий не позволит организации адаптировать свою деятельность к существующей среде, устранить влияние негативных факторов, даже уделяя внимание финансовой и другим не менее важным компонентам устойчивости
	Формирование модели бизнес-цикла	В.Л. Поздеев [34]	Возможность системы осуществлять развитие в установленных границах (коридоре безопасности) ключевых параметров (показателей) хозяйственной деятельности	Определение представляется дискуссионным, так как границы коридора безопасности определить и обосновать сложно, поскольку они определяются не только отраслевой спецификой, но и могут быть индивидуальными для каждой организации
4. Ресурсно-функциональный	Обеспечение жизнедеятельности организации	Е.А. Олейников (<i>Олейников Е.А.</i> Экономическая и национальная безопасность. М.: Экзамен, 2004. 768 с.)	Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия отождествляется с временными рамками его функционирования, учитывает состояние ресурсной базы предприятия	Ограниченность информации, позволяющей выявить тренд во времени, нехватка подробной информации, ведение учета по исторической стоимости снижают релевантность информации для адекватной оценки изменений в деятельности организации, а значит, и ее экономической безопасности
	Эффективность использования ресурсов	С.И. Ильяшенко (<i>Ильяшенко С.И.</i> Составляющие экономической безопасности предприятия и подходы к их оценке // Актуальні проблеми економіки. 2003. № 3. С. 12–19)	Состояние эффективного использования ресурсов и имеющихся рыночных возможностей, которые позволяют предприятию избежать внутренних и внешних угроз, обеспечивают ему длительное выживание и устойчивое развитие на рынке соответственно выбранной миссии	Определение экономической безопасности через понятие эффективности указывает на влияние технологических, экономических, юридических аспектов на уровень экономической безопасности и как следствие – на направление ее обеспечения
		О.В. Худoley [20]	Способность предприятия в настоящем и будущем	

		максимально эффективно использовать ресурсы, сохранять устойчивое, равновесное состояние, невзирая на множество внешних и внутренних дестабилизирующих факторов	
Гармонизация функций организации с факторами среды	Г.В. Козаченко, В.П. Пономарев, О.М. Ляшенко [33]	Мера гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов окружающей среды, которые действуют вне рамок предприятия	Такая трактовка не вносит определенности в исследуемое понятие, так как не ясно, какой должна быть, с количественной или качественной позиции мера гармонизации интересов экономического субъекта

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5

Сравнительная характеристика стационарного и комплексного подходов к определению экономической безопасности организации

Table 5

Comparison of the stationary and integrated approaches to determining the organization's economic security

Критерий сравнения	Стационарный подход	Предметный подход	Комплексный подход
Сущность понятия	Состояние безопасности	Угроза	Непрерывный процесс развития
Объект	Факты хозяйственной жизни	Угроза	Система мер
Задача	Обеспечение стабильного функционирования	Защищенность от угроз	Обеспечение эффективного функционирования
Фактор времени	Статичный	Определяется содержанием задач	Учет фактора времени через коэффициент дисконтирования
Нормативная регламентация	Локальные акты, стандарты организации	Локальные акты, инструкции организации	Методические рекомендации ФНС, локальные акты
Методы исследования	Общенаучные	Общенаучные, конкретные	Общенаучные, конкретные
Порядок получения информации	Исследование бухгалтерской (финансовой) отчетности	Ознакомление с бухгалтерскими документами	Анализ первичной, бухгалтерской, налоговой, управленческой документации
Итог утраты экономической безопасности	Потеря привлекательности для потенциальных акционеров	Ослабление способности обеспечения жизнедеятельности организации	Утрата эффективности деятельности организации

Источник: авторская разработка

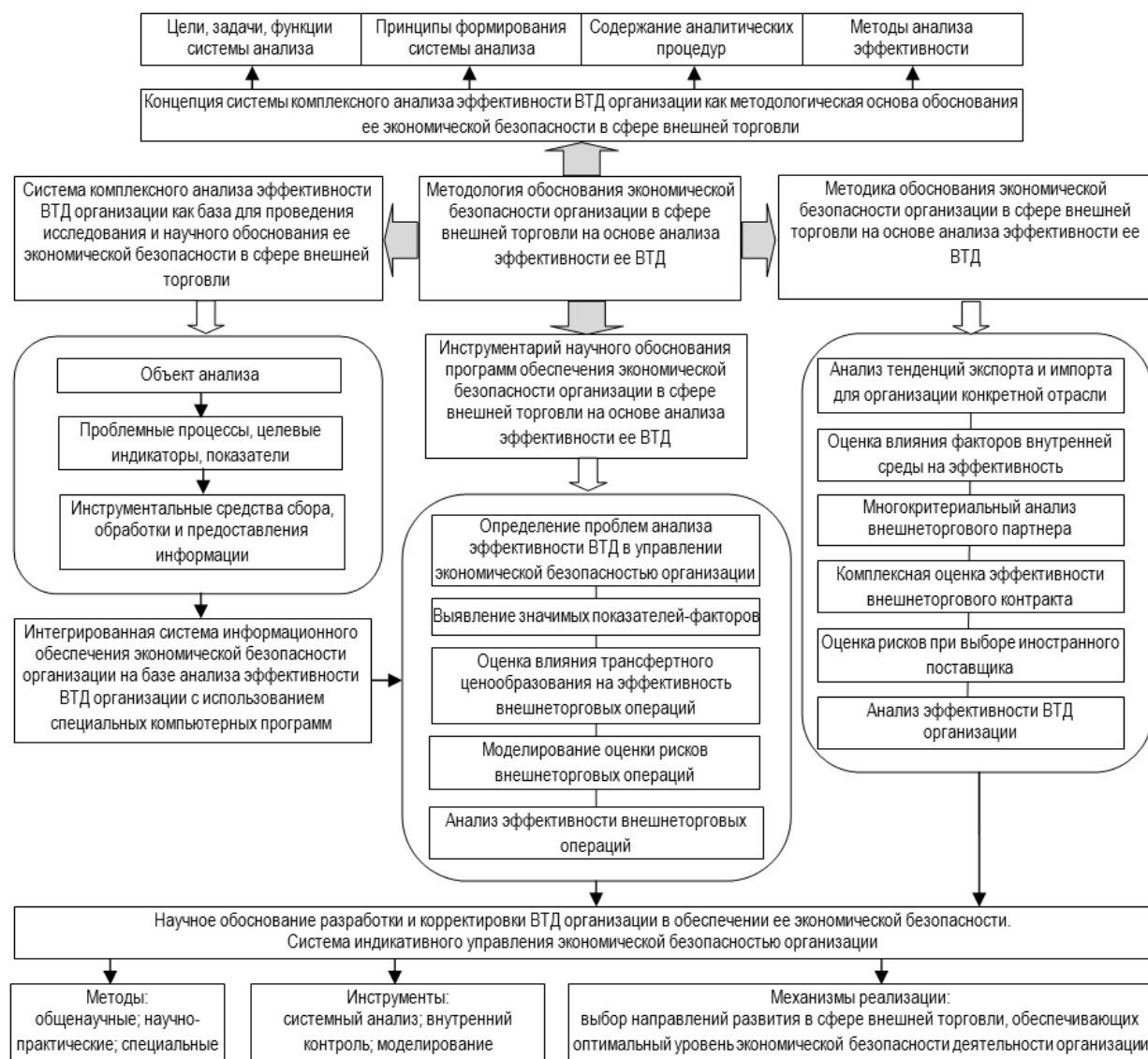
Source: Authoring

Рисунок 1

Методология обоснования экономической безопасности организации в сфере внешней торговли на основе анализа эффективности ее внешнеторговой деятельности

Figure 1

Methodology for justification of organization's economic security in foreign trade based on the analysis of efficiency of its foreign trade activities



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. США в поисках ответов на вызовы XXI века (социально-экономический аспект) / под ред. Э.В. Кириченко. М.: ИМЭМО, 2010. 290 с.
URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2010/10036.pdf>
2. Петренко И.Н. Экономическая безопасность России: денежный фактор. М.: Маркет ДС, 2002. 240 с.

3. Татаркин А.И., Куклин А.А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2012. № 2. С. 25–39.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-paradigmy-issledovaniy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>
4. Татаркин А.И. Экономическая безопасность как объект регионального исследования // Вопросы экономики. 1996. № 6. С. 78–89.
5. Татаркин А.И. и др. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии, исследования и практики. Екатеринбург: УрГУ, 1997. 240 с.
6. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
7. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 3–19.
8. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36–44.
9. Илларионов А.Н. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. № 10. С. 35–58.
10. Ioan-Frank V., Diamescu M.A. Some Opinions on Relations Between Security Economy and Economic Security. *Romanian Journal of Economics*, 2010, vol. 31, iss. 2, pp. 129–159.
URL: <http://www.revecon.ro/articles/2010-2/2010-2-7.pdf>
11. Kirshner J. Political Economy in Security Studies after the Cold War. *Review of International Political Economy*, 1988, vol. 5, no. 1, pp. 64–91. URL: https://www.jstor.org/stable/4177257?origin=JSTOR-pdf&seq=1#page_scan_tab_contents
12. Cable V. What is International Economic Security? *International Affairs*, 1995, vol. 71, no. 2, pp. 312–317. URL: https://www.jstor.org/stable/2623436?origin=JSTOR-pdf&seq=1#page_scan_tab_contents
13. Орлова А.В. Эволюция понятия «экономическая безопасность». Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Экономика. Информатика. 2012. № 19. С. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost>
14. Jiang Yong. Economic Security: Redressing Imbalance. *China Security*, 2008, vol. 3, no. 2, pp. 66–85.
15. Игонина Л.Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 2. С. 49–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-v-sisteme-makroekonomicheskikh-investitsionnyh-kriteriev>
16. Хрусталёв Е.Ю., Омельченко А.Н., Хрусталёв О.Е. Моделирование прогрессивных механизмов развития банковского сектора России в условиях глобализации // Финансы и кредит. 2013. № 15. С. 2–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-progressivnyh-mehanizmov-razvitiya-bankovskogo-sektora-rossii-v-usloviyah-globalizatsii>
17. Любушин Н.П., Козлова Е.Е., Черкасова О.Г. Экономический анализ уровня конкурентоспособности региона с использованием показателей экономической безопасности // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 23. С. 2–13.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-analiz-urovnya-konkurentosposobnosti-regiona-s-ispolzovaniem-pokazateley-ekonomicheskoy-bezopasnosti>

18. Любушин Н.П., Черкасова О.Г. Интеграция подходов к анализу устойчивости хозяйствующих субъектов // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. № 34. С. 2–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-podhodov-k-analizu-ustoychivosti-hozyaystvuyushih-subektov-1>
19. Савченко М.В. Научные подходы к определению сущности «экономическая безопасность социально-экономической системы» // *Вестник Донецкого национального университета*. Сер.: Экономика и право. 2016. № 4. С. 212–220.
20. Худолей О.В. Современные подходы к определению понятия экономическая безопасность предприятия // *Научный вестник Луганского национального аграрного университета*. 2018. № 1. С. 347–356.
21. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // *Россия XXI*. 2001. № 2. С. 38–67.
22. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность – главная макроэкономическая функция государства // *Вестник Московского университета МВД России*. 2005. № 4. С. 33–39.
23. Попкова Е.Г., Островская В.Н. Экономическая безопасность современной России: состояние и перспективы // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2015. № 33. С. 11–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy>
24. Иванова Е.И., Хрусталёв Е.Ю. Информатизация государственного управления и проблемы национальной безопасности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2008. № 2. С. 70–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatizatsiya-gosudarstvennogo-upravleniya-i-problemy-natsionalnoy-bezopasnosti>
25. Елизарова М.И., Хрусталёв Е.Ю. Концептуальные основы построения системы информационной безопасности производственного предприятия // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2017. № 130(06). URL: <http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-130-007>
26. Конин В.Н. Понятие и сущность безопасности // *Административное право и процесс*. 2012. № 3. С. 72–74. URL: www.center-bereg.ru/m1086.html
27. Курочкин Ю.С. Экономическая война. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2001. 1191 с.
28. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки / под. ред. С.В. Казанцева, В.В. Карпова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. 280 с.
29. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазаренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 25–35.
30. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. СПб.: Алетейя, 1999. 144 с.
31. Хрусталев Е.Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2010. № 13. С. 51–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-naukoemkogo-predpriyatiya-metody-diyagnostiki-i-otsenki>

32. *Белоусова І.А.* Управлінський облік – інформаційна складова системи економічної безпеки підприємства: монографія. Київ, Дорадо-Друк, 2010, 432 с.
33. *Козаченко А.В., Ляшенко А.Н., Пономарев В.П.* Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: монографія. Київ, Лібра, 2003, 280 с.
34. *Поздеев В.Л.* Анализ в системе экономической безопасности предприятия // Инновационное развитие экономики. 2014. № 2. С. 38-47.
URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/19-2014.pdf

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

PERFECTING THE CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR ANALYSIS OF ECONOMIC SECURITY OF ORGANIZATIONS INVOLVED IN FOREIGN TRADE ACTIVITY

Evgenii Yu. KHRUSTALEV ^{a,*}, Ol'ga V. MART'YANOVA ^b

^a Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation
stalev777@yandex.ru
ORCID: not available

^b Market Economy Institute, RAS, Moscow, Russian Federation
martyanova_ov@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 5 June 2019
Received in revised form
17 June 2019
Accepted 28 June 2019
Available online
30 July 2019

JEL classification: B41,
M20

Keywords: foreign trade
activity, comprehensive
approach, economic security,
effectiveness

Abstract

Subject The article addresses the development of scientific and methodological basis for economic security analysis and improvement of its terminology base.

Objectives The purpose of the study is the formation of scientific paraphernalia, including the conceptual framework for economic security analysis.

Methods We employ general scientific and scientific-practical methods, including the systems and comparative analysis.

Results The paper presents our own definition of economic security. It enables to develop methodological tools for strategic management of organization's economic security based on the analysis of its performance, including the foreign trade activities.

Conclusions The study of approaches to determining the essence of the economic security concept used by domestic and foreign scientists demonstrated that their choice is in large part determined by the ability to develop and implement methodological tools for the information and analytical system of management functions at various stages of economic cycle.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Khurstalev E. Yu., Mart'yanova O. V. Perfecting the Conceptual Framework for Analysis of Economic Security of Organizations Involved in Foreign Trade Activity. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2019, vol. 18, iss. 7, pp. 1362–1390.
<https://doi.org/10.24891/ea.18.7.1362>

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant № 17-06-00325 *Financial and Economic Tools and an Econometric Model for Assessing and Forecasting the Availability and the Cost of Debt Financing for Russian Enterprises*.

References

1. *SShA v poiskakh otvetov na vyzovy XXI veka (sotsial'no-ekonomicheskii aspekt)* [The USA is in search for answers to the challenges of the 21st century (a social and economic aspect)]. Moscow, IMEMO Publ., 2010, 290 p. URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2010/10036.pdf>
2. Petrenko I. N. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: denezhnyi faktor* [Economic security of Russia: A monetary factor]. Moscow, Market DS Publ., 2002, 240 p.

3. Tatarkin A.I., Kuklin A.A. [Changing the paradigm of region's economic security research]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2012, no. 2, pp. 25–39.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-paradigmy-issledovaniy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (In Russ.)
4. Tatarkin A.I. [Economic security as an object of regional research]. *Voprosy Ekonomiki*, 1996, no. 6, pp. 78–89. (In Russ.)
5. Tatarkin A.I. et al. *Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: edinstvo teorii, metodologii, issledovaniya i praktiki* [Economic security of the region: Unity of theory, methodology, research and practice]. Yekaterinburg, UrSU Publ., 1997, 240 p.
6. Abalkin L.I. [Economic security of Russia: Threats and their reflection]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–13. (In Russ.)
7. Glaz'ev S.Yu. [Bases of ensuring economic security of the country: An alternative reformation course]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 1997, no. 1, pp. 3–19. (In Russ.)
8. Arkhipov A., Gorodetskii A., Mikhailov B. [Economic security: Estimates, problems, ways of ensuring]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 36–44. (In Russ.)
9. Illarionov A.N. [Criteria of economic security]. *Voprosy Ekonomiki*, 1998, no. 10, pp. 35–58. (In Russ.)
10. Ioan-Frank V., Diamescu M.A. Some Opinions on the Relations between Security Economy and Economic Security. *Romanian Journal of Economics*, 2010, vol. 31, iss. 2, pp. 129–159.
URL: <http://www.revecon.ro/articles/2010-2/2010-2-7.pdf>
11. Kirshner J. Political Economy in Security Studies after the Cold War. *Review of International Political Economy*, 1988, vol. 5, no. 1, pp. 64–91. URL: https://www.jstor.org/stable/4177257?origin=JSTOR-pdf&seq=1#page_scan_tab_contents
12. Cable V. What is International Economic Security? *International Affairs*, 1995, vol. 71, no. 2, pp. 312–317. URL: https://www.jstor.org/stable/2623436?origin=JSTOR-pdf&seq=1#page_scan_tab_contents
13. Orlova A.V. [Evolution of the economic security concept]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika. Informatika = Belgorod State University Scientific Bulletin. Economics. Computer Science*, 2012, no. 19, pp. 93–97.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost> (In Russ.)
14. Jiang Yong. Economic Security: Redressing Imbalance. *China Security*, 2008, vol. 3, no. 2, pp. 66–85.
15. Igonina L.L. [Economic security of Russia in the system of macroeconomic investment criteria]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2013, no. 2, pp. 49–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-v-sisteme-makroekonomicheskikh-investitsionnyh-kriteriev> (In Russ.)
16. Khrustalev E.Yu., Omel'chenko A.N., Khrustalev O.E. [Modeling progressive mechanisms of development Russia's banking sector in context of globalization]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2013, no. 15, pp. 2–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-progressivnyh-mehanizmov-razvitiya-bankovskogo-sektora-rossii-v-usloviyah-globalizatsii> (In Russ.)

17. Lyubushin N.P., Kozlova E.E., Cherkasova O.G. [Economic analysis of region competitiveness using indicators of economic security]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2012, no. 23, pp. 2–13.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-analiz-urovnya-konkurentosposobnosti-regiona-s-ispolzovaniem-pokazateley-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (In Russ.)
18. Lyubushin N.P., Cherkasova O.G. [Integration of approaches to analysis of business entities' stability]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2013, no. 34, pp. 2–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-podhodov-k-analizu-ustoychivosti-hozyaystvuyuschih-subektov-1> (In Russ.)
19. Savchenko M.V. [The scientific approach to the definition of economic security socio-economic system]. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Ser.: Ekonomika i pravo = Bulletin of Donetsk National University. Series Economics and Law*, 2016, no. 4, pp. 212–220. (In Russ.)
20. Khudolei O.V. [Modern approaches to the definition of the concept economic safety of the enterprise]. *Nauchnyi vestnik Luganskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta*, 2018, no. 1, pp. 347–356. (In Russ.)
21. Afontsev S.A. [Debatable problems of the concept of national economic security]. *Rossiya XXI*, 2001, no. 2, pp. 38–67. (In Russ.)
22. Kuznetsova E.I. [Economic security as the main macroeconomic function of the State]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2005, no. 4, pp. 33–39. (In Russ.)
23. Popkova E.G., Ostrovskaya V.N. [Economic security of modern Russia: The current state and prospects]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2015, no. 33, pp. 11–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> (In Russ.)
24. Ivanova E.I., Khrustalev E.Yu. [Informatization of public administration and national security issues]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2008, no. 2, pp. 70–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatizatsiya-gosudarstvennogo-upravleniya-i-problemy-natsionalnoy-bezopasnosti> (In Russ.)
25. Elizarova M.I., Khrustalev E.Yu. [Conceptual foundations formation of information security system for a production enterprise]. *Politematicheskii setevoy elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Scientific Journal of KubSAU*, 2017, no. 130(06). (In Russ.) URL: <http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-130-007>
26. Konin V.N. [Concept and essence of security]. *Administrativnoe pravo i protsess*, 2012, no. 3, pp. 72–74. URL: www.center-bereg.ru/m1086.html (In Russ.)
27. Kurochkin Yu.S. *Ekonomicheskaya voina* [Economic war]. Novosibirsk, Sibirskoe universitetskoe izdatel'stvo Publ., 2001, 1191 p.
28. *Ugrozy i zashchishchennost' ekonomiki Rossii: opyt otsenki* [Threats and security of the Russian economy: Assessment experience]. Novosibirsk, IEOIP SB RAS Publ., 2016, 280 p.
29. Bukhval'd E., Glovatskaya N., Lazarenko S. [Macroaspects of economic security: Factors, criteria and indexes]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 25–35. (In Russ.)
30. Shlykov V.V. *Kompleksnoe obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya* [Complex support to economic security of the enterprise]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 1999, 144 p.

31. Khrustalev E.Yu. [Economic security knowledge-based enterprises: Methods of diagnosis and evaluation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2010, no. 13, pp. 51–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-naukoemkogo-predpriyatiya-metody-diagnostiki-i-otsenki> (In Russ.)
32. Белоусова І.А. Управлінський облік – інформаційна складова системи економічної безпеки підприємства: монографія. Kiev, Dorado-Druk Publ., 2010, 432 p.
33. Козаченко А.В., Ляшенко А.Н., Пономарев В.П. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: монографія. Kiev, Libra Publ., 2003, 280 p.
34. Pozdeev V.L. [The analysis in the system of economic security of the enterprise]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2014, no. 2, pp. 38-47. URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/19-2014.pdf (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.