

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Елена Борисовна ЧАЧИНА ^{a,*}, Наталья Ивановна КОРОВКИНА ^b,
Полина Александровна СЕРГУНОВА ^c

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и менеджмента,
Тульский государственный университет (ТулГУ), Тула, Российская Федерация
chachina-e-b@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9495-3664

^b кандидат технических наук, доцент кафедры финансов и менеджмента,
Тульский государственный университет (ТулГУ), Тула, Российская Федерация
korovkina-n-i@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 2911-3977

^c студентка магистратуры института права и управления,
Тульский государственный университет (ТулГУ), Тула, Российская Федерация
pollallallala@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 19.02.2019
Получена в доработанном
виде 02.04.2019
Одобрена 13.05.2019
Доступна онлайн
28.06.2019

УДК 330.341.1

JEL: D23, E22, O31, O34

Аннотация

Предмет. Комплекс финансово-экономических и организационно-управленческих взаимоотношений, образующихся в процессе развития и функционирования механизма управления интеллектуальной собственностью предприятия.

Цели. Выработка рекомендаций для формирования и внедрения механизма управления интеллектуальной собственностью предприятия.

Методология. В основу исследования легли гипотезы, концепции и разработки, подтвержденные и отобработанные в научных работах, связанных с актуальными проблемами экономической теории, роста и развития, а также трудах организационно-управленческого направления.

Результаты. Предложен эффективный механизм управления интеллектуальной собственностью на предприятии, на базе которого выдвинут системно-функциональный подход к созданию и внедрению комплекса оптимальных управленческих решений, актуализирующих условия и факторы вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот предприятия.

Выводы. Предложенный механизм и инструментарий управления интеллектуальной собственностью предоставит возможность отделам предприятия, принимающим участие в разработке, формировании, защите, учете, охране, а также коммерциализации и актуализации объектов интеллектуальной собственности, сформировать систему взаимодействия между собой и другими подразделениями предприятия.

Ключевые слова: механизм управления, эффективность, коммерциализация, интеллектуальная собственность

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Чачина Е.Б., Коровкина Н.И., Сергунова П.А. Формирование эффективного механизма управления интеллектуальной собственностью на предприятии // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2019. – Т. 18, № 6. – С. 1152 – 1165.
<https://doi.org/10.24891/ea.18.6.1152>

Финансово-экономическое развитие в настоящее время можно характеризовать сменой комплекса характеристик, присущих прошлому времени, а также организационному порядку, а также модернизацией вида и состава эндогенных и экзогенных характеристик, ориентации их

влияния, усложнением и актуализацией и н ф о р м а ц и о н н о - к о м м у н и к а т и в н ы х взаимодействий и, как следствие, потребностью рассмотрения комплекса действий для развития систем различного уровня.

В условиях глобализации финансово-экономической отрасли конкурентные отношения усложняются. Эту тенденцию обуславливают процессы интеграции, переходящие в формирование многоуровневых организационных структур на предприятиях, функционирующих в условиях высокой ресурсоемкости. Модернизация касается не только организационных форм хозяйствования, но и взаимосвязей и отношений структур между собой и с внешней средой. Вследствие этого ухудшаются результативные показатели использования интеллектуальных ресурсов, среди которых – создание алгоритмов и механизмов управления интеллектуальной собственностью.

Интеллектуальная собственность, являясь итогом интеллектуальной деятельности, участвует в процессе формализации интеллектуального капитала в нематериальные активы, в то же время, представляя собой фактор развития предприятия, а также легитимной монополизации, капитализации и конкурентным преимуществом.

Анализ объекта интеллектуальной собственности (ОИС) является базисом определения актуальности создания механизма для эффективного управления интеллектуальной собственностью на предприятии.

Внутрифирменный анализ выявил недооценку роли интеллектуальной собственности и других нематериальных ресурсов в рамках функционирования базового предприятия [1, 2].

Дифференциация способов обособления отношений интеллектуальной собственности (ОИС) происходит в структуре общего института интеллектуальной собственности (ИС) по определенной системе, в которой расположены субституты интеллектуальной собственности. Вследствие чего система интеллектуальной собственности представлена в виде совокупности взаимосвязанных институтов права. Их объектами являются результаты интеллектуальной деятельности (РИД) в гуманитарной и научно-производственной областях [3].

Обобщенная классификация и отношения интеллектуальной собственности и типология ее объектов по основным критериям представлены в *табл. 1, 2*.

Дальнейшее рассмотрение вопроса требует более основательного рассмотрения определений, которые лежат в основе ресурсной теории. К ним относятся активы, способности и основные ресурсы. Активы – совокупность принадлежащих компании факторов производства; Основные ресурсы – ресурсы, находящиеся в пользовании компанией. Понятие «способности» в работе [4] трактуется как совокупность факторов производства, которые координируют, распределяют хозяйственную деятельность компании и потребляют ее ресурсы. Координация этих понятий представлена на *рис. 1*.

В классификации ресурсов, на наш взгляд, со стороны управляющего звена, то есть собственников и вышестоящих менеджеров предприятия, наибольший интерес вызывают активы, а именно ресурсы, опознанные, определенные, формализованные, официально находящиеся в собственности у предприятия и закрепленные за ним. Институт интеллектуальной собственности является основным средством для идентифицирования, закрепления материальных активов, которые в функционировании компании служат базисом в работе с интеллектуальными ресурсами, а также для правового разделения. Для устойчивости соотношения интеллектуальной собственности показателями интеллектуального права ресурсной теории фирмы представлена динамичная модель развития ресурсов. В основе модели – взаимосвязь понятий динамических и статистических способностей и активов. Значение модели включает уравнение способностей, которые легко опознать, а также причислить к частям ИС, опознание которых затрудняется из-за интенсивности их преобразования, что аргументирует и гарантирует воспроизведение и использование интеллектуальных ресурсов во всем механизме хозяйствования компании [5].

Базис динамической модели представляет собой связь и взаимодействие трех критериев динамики формирования и развития интеллектуальных ресурсов:

- мотивация и комплекс стимулов для изобретательской работы в компании, улучшающей «динамические способности», формируя и создавая выдающиеся интеллектуальные ресурсы;
- централизованное и актуальное распределение способностей в качестве систем технологических, менеджерских и технических решений, а также комплекс инструментов для их правового регулирования и охраны;

- определение ресурсов для последующего правового закрепления за ними интеллектуальных прав, которые будут учитывать критерии объективности.

Действенная и продуктивная координация интеллектуальных ресурсов предопределена перечнем взаимосвязанных факторов и критериев внутреннего состояния организации, среди которых структура и потребности производства, ресурсная база инновационного развития, наличие эффективной системы управления, адекватной требованиям времени, качественные характеристики персонала, инновационный потенциал промышленного предприятия [6, 7].

Управление ИС предприятия является сложным и многоступенчатым процессом. Как отмечено в работе [8], в практическом осуществлении управления интеллектуальной собственностью задействованы субъекты следующих уровней: социетального, институционального, производства, потребления, межнационального уровня и технического, в рамках которого осуществляют взаимодействие авторы инноваций и произведений, правообладатели, инвесторы, производители и потребители, а также иные субъекты отношений интеллектуальной собственности [9–11].

Особенности менеджмента интеллектуальных ресурсов предприятий представлены на *рис. 2*.

На состояние и эффективность применения интеллектуальной собственности предприятий влияют экзогенные и эндогенные факторы, а на их постоянном отслеживании базируется развитие механизма управления интеллектуальной собственностью. Инновационный продукт интерпретируется как физическое выражение интеллектуальной деятельности, использование и владение которым закреплено на правовом уровне [12].

Процедура исследования и производства ИС рассмотрен в качестве бизнес-процесса, а именно – упорядоченной совокупности действий, направленных на образование и коммерциализацию объектов ИС компании, содержащего передель на этапах жизненного цикла собственности [13, 14]. Бизнес-процесс (БП) разработки интеллектуальной собственности в рамках стадий, выделяемых жизненным циклом данной собственности, включает следующие этапы: исследования рынка, научно-исследовательские разработки, патентный поиск,

опытно-конструкторские работы, защиту патентов и лицензий; разработку и внедрение опытного образца в работу промышленного предприятия. Этап коммерциализации разработок ИС проходит двумя способами: внедрением в дальнейшую работу предприятия для создания инновационного продукта или удовлетворения потребности предприятия; реализацией конечных продуктов, полученных благодаря разработкам. Потребности макросреды и микросреды являются базисом для запуска бизнес-процесса, а также необходимым условием для начала деятельности, направленной на разработку и освоение интеллектуальной собственности предприятия [11].

Процесс создания интеллектуальной собственности предприятия представлен на *рис. 3*.

Основной БП – объекты ИС преобразуются из интеллектуальных ресурсов в конечный результат для потребителей компании. Вспомогательный БП – плановое снабжение работы основного бизнес-процесса обеспечивающими ресурсами. Управляющий бизнес-процесс исполняет функцию управления РИД и ИС.

Исполнение представленных функций направлено на формирование бизнес-процесса создания результатов (ОИС). Взаимосвязь элементов подсистем представлена на *рис. 4*.

В рамках результативности внедрения процессов управления интеллектуальной собственностью в стратегический план компании следует охарактеризовать основные стратегии предприятия и их задачи, цели и приоритеты; главные каналы применения интеллектуальной собственности в компании; система реализации процессов, в основе которых лежит использование интеллектуального ресурса; основы управления и охраны закрепленных за компанией прав; мероприятия, направленные на отслеживание итогов интеллектуальной деятельности, а также контроль и регулирование; мониторинг актуального ресурсного фонда компании и своевременное его пополнение; формирование отчетов по итогам деятельности предприятия в рамках работы с интеллектуальной собственностью.

Сформулируем основополагающие цели стратегии:

- улучшение конкурентоспособности предприятия на уровне внутреннего рынка и выход на международный уровень после внедрения разработок интеллектуальной собственности;

- охрана, защита интеллектуальных, экономических, финансовых и других интересов компании;
- организация правовой охраны результатов деятельности компании, влияющей на рост капитала, уровень репутации компании.

Построение определенной иерархии управления ИС становится возможным за счет внедрения и эффективной эксплуатации уже существующих и актуальных процессов управления на действующих предприятиях, с использованием результатов генерации, внедрения, комплексной компаративной политики и стратегии управления интеллектуальной собственностью.

Характерной стратегией считается вынесение на ведущую роль интеллектуального элемента как базиса формирования ОИС.

Механизм взаимодействия в данном случае заключается в правильном функционировании организационной и управленческой структур.

Роль регулирующего органа управления ИС принадлежит комитету инновационной деятельности. Он выполняет координирующие, контролирующие, моделирующие функции, взаимодействует с подразделениями всего предприятия, а также подсистемами для своевременного обновления состояния ИС.

Комитет инновационной деятельности работает с разнохарактерными проблемами, затрагивающими ИС, например, эффективное планирование и последующее построение системы, которая будет осведомлять о состоянии интеллектуальных ресурсов на предприятии; разрешение конфликтов, возникающих при неправильном применении ОИС в структуре внешней среды.

Функции координирования и согласования реализует координационный совет по контролю и управлению РИД и внутри механизма управления ИС на уровне стратегического планирования. На этом этапе основной задачей является наращивание эффективности управления интеллектуальной собственностью предприятия промышленного комплекса с экономической точки зрения.

Управление ИС поддерживается благодаря комплексу системы планово-экономического менеджмента. Для поддержания на должном уровне управления выполняются следующие функции:

- поддержание фонда, финансирующего деятельность НИОКР, контроль его целевого применения;

- контроль, включающий своевременный многокритериальный анализ, оценки параметров, документированные итоги деятельности работы над ИС. На этапе анализа компанией могут привлекаться необходимые специалисты или службы для проведения учета и аудита;

- плановое осуществление процедур полного многофакторного анализа и аудита состояния ИС компании, эффективности работы с последующим документированием итогов, выработкой комплекса мер для улучшения результатов;

- содействие в кампаниях сотрудничества предприятия с внешней средой через внедрение ОИС в экономический и гражданский оборот, изучение результатов;

- обеспечение работы информационной базы данных ОИС, сбор актуальных, полных данных, контроль хранения и использования;

- обеспечение связи компании с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти по управлению РИД.

В составе динамической модели управления ИС компании две составляющие: организационная (документооборот, база данных, стратегические системы, процессы проведения инвентаризации и аудита компании и др.) и экономическая (финансовые и экономические интересы компании и их охрана, проведение процедур оценки активов и др.).

Инвентаризация объектов интеллектуальной собственности является одной из самых важных составляющих разработанного механизма¹. Риск снижения стоимости компании повышается из-за уменьшения объемов материальных активов. Ситуация происходит по причине непопулярности данного способа учета на современных промышленных предприятиях. Из-за роста рисков снижаются конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность компании.

Инвентаризация представляет собою процедуру сбора, систематизации, учета и документирования положения ОИС [15–19]. Выделим стадии инвентаризации.

Первая стадия: сбор и разработка официальной документации, которая будет отражать все

¹ Инновационная экономика / под ред. А.А. Дынькина, Н.И. Ивановой. М.: Наука, 2004. 352 с.

процессы инвентаризации ОИС. В конце этапа издается приказ о проведении процедур инвентаризации (сроках, режимах, исполнителях и пр.).

Вторая стадия: сбор, обработка, формирование протоколирующих документов, актов, ведомостей.

Третья стадия: всесторонний полный анализ всех объектов интеллектуальной собственности (установление прав на полученные результаты и владельцев этих прав, анализ актуальности данных результатов, значимость в практическом применении, оценка стоимости и пр.).

Четвертая стадия: распределение выявленных объектов на группы ИС, в которых можно выделить неисключительные и исключительные права, а также объекты с потенциалом на получение патентов.

Пятая стадия: процедура определения перечня владельцев прав для отдельных ОИС.

Шестая стадия: документирование результатов процедур, выработка замечаний и рекомендаций с последующим созданием информационного реестра.

Седьмая стадия: внедрение выработанных мер для устранения нарушений, выявленных в процессе инвентаризации, формирование практических инструкций с последующей их реализацией².

Опытные специалисты структурных подразделений предприятия входят в состав отдельной комиссии для контроля процесса инвентаризации и несут за нее ответственность.

В состав комиссии могут привлекаться представители других организаций для помощи в роли методистов или инспекторов, аудиторов [20].

Информационная система, включающая систематические данные, связанные с технологией, конъюнктурой и статистикой, которые необходимы для внедрения и поддержания взаимодействий всех подсистем механизма управления интеллектуальной собственностью предприятия, является частью организационного механизма управления нематериальными активами.

Получение знаний о результатах инновационной деятельности предприятия происходит через распространение информации, поэтому ее актуальность, своевременность, значительность и полнота оказывают воздействие на то, как тот или иной процесс будет распространен и коммерциализирован [17].

Механизм управления интеллектуальной собственностью направляет структурные подсистемы предприятия, принимающие непосредственное участие в формировании, контроле, хранении, защите, актуализации, учете и коммерциализации интеллектуальной собственности, содействует взаимодействию между отделами предприятия. Модель управления ИС представлена на *рис. 5*.

Сформированные механизм и инструментарий управления ИС позволят предприятию обеспечить конкурентоспособное положение на рынке, повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности.

² Джермакян В.Ю. Правоприменительная практика по товарным знакам: 100 вопросов и ответов. М.: Патент, 2012. 188 с.

Таблица 1
Классификация интеллектуальной собственности

Table 1
A classification of intellectual property

Параметр	Вид ОИС
Сфера создания ОИС и его последующего применения	Научно-техническая сфера, гуманитарная сфера
Ориентирование изобретательской работы создания ОИС	Формирующее ориентирование, сущностное ориентирование
Принцип обороноспособности	Обороноспособная, необороноспособная
По правовому статусу субъекта	Физические лица, юридические лица
По количественному составу разработчиков и иных субъектов	Совместная, индивидуальная
По форме собственности	Государственная, частная

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2
Типология объектов интеллектуальной собственности

Table 2
A typology of intellectual property items

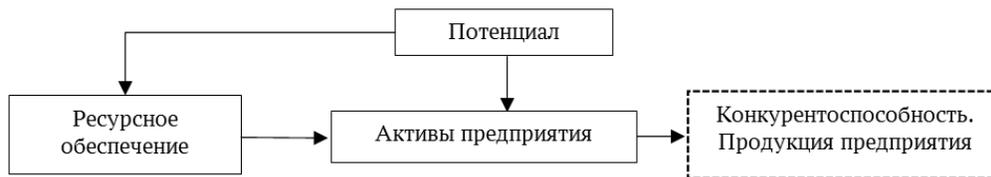
Критерий	Тип ОИС
Вид научной деятельности, в результате которого получен ОИС	Творческий проект, изобретательские разработки, проектно-конструкторская работа, управленческая работа, программный продукт
Форма, в который предствлен результат интеллектуальной деятельности	Исследование, документ, проект, исходный код, содержание изобретения и др.
Потенциал внедрения ОИС в процессе репродуцирования	Проектная документация, техническая документация, рабочая документация и т.д.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1
Координация некоторых понятий ресурсной теории

Figure 1
Coordination of certain concepts of the resource theory

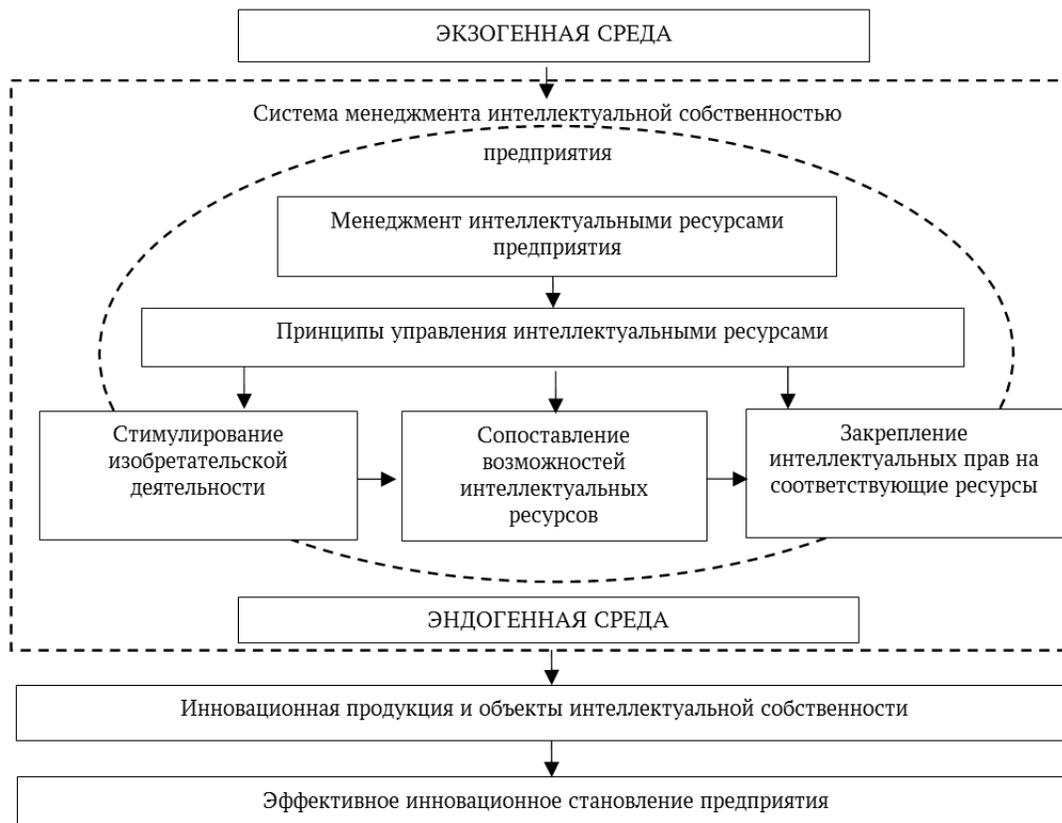


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Характеристики менеджмента интеллектуальных ресурсов предприятий

Figure 2
Characteristics of intellectual resource management of enterprises

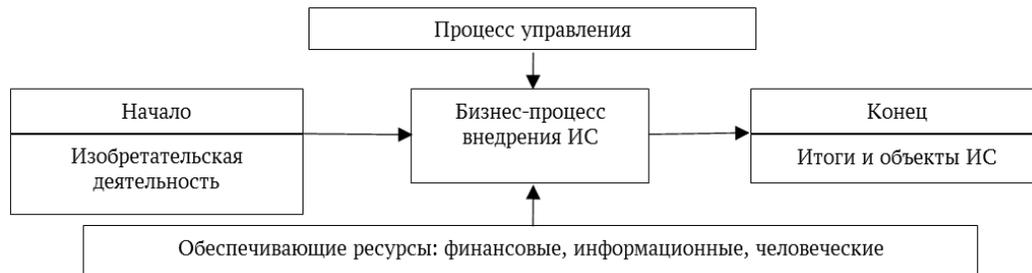


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3
Процесс создания интеллектуальной собственности предприятия

Figure 3
Process of creating the intellectual property of enterprises



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4
Взаимосвязь элементов управления интеллектуальной собственностью предприятия

Figure 4
Interrelation of the elements of intellectual property management

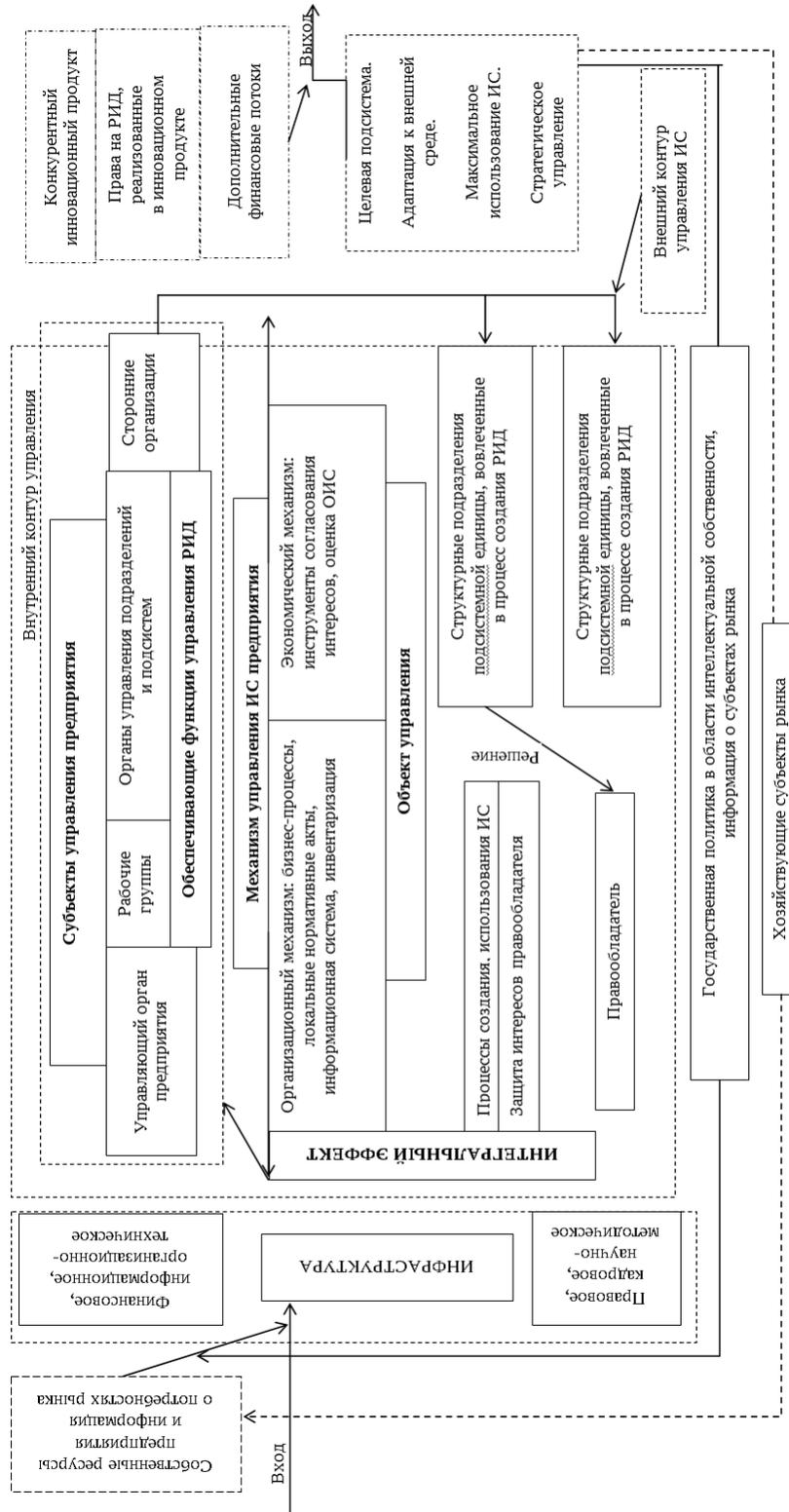


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5
Модель управления интеллектуальной собственностью

Figure 5
An intellectual property management model



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Алексеева Г.И.* Проблемы идентификации, признания и оценки объектов интеллектуальной собственности в финансовой отчетности // *Международный бухгалтерский учет*. 2013. № 43. С. 15–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-identifikatsii-priznaniya-i-otsenki-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-finansovoy-otchetnosti-okonchanie>
2. *Аринушкина Ю.А.* Стратегия управления интеллектуальным капиталом как инструмент развития организаций // *Инновационная наука*. 2015. № 7. С. 70–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-upravleniya-intellektualnym-kapitalom-kak-instrument-razvitiya-organizatsiy>
3. *Гилева Т.А.* Обоснование программы развития интеллектуального капитала как инструмента роста стоимости предприятия // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. 2014. № 2. С. 63–70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/obosnovanie-programmy-razvitiya-intellektualnogo-kapitala-kak-instrumenta-rosta-stoimosti-predpriyatiya>
4. *Козырев А.Н.* Оценка интеллектуальной собственности: функциональный подход и математические методы: монография. М.: ЦЭМИ РАН, 2016. 234 с.
5. *Каравай Т.В.* Понятие и правовая природа интеллектуальных прав // *Вестник Омского университета. Сер.: Право*. 2015. № 1. С. 175–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovaya-priroda-intellektualnyh-prav>
6. *Варфоломеева Ю.А.* Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития: монография. М.: Ось-89, 2014. 142 с.
7. *Воронов В.С.* Финансовая инженерия в экономике интеллектуальной собственности: монография. М.: Проспект, 2017. 158 с.
8. *Самойленко Н.Н.* Основные методические подходы к управлению интеллектуальной собственностью // *Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО*. 2013. № 3. С. 81–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-metodicheskie-podhody-k-upravleniyu-intellektualnoy-sobstvennostyu>
9. *Пухальская А.П.* Особенности маркетинга интеллектуальной собственности // *Основы экономики, управления и права*. 2014. № 2. С. 69–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-marketinga-intellektualnoy-sobstvennosti>
10. *Пучков Н.Н.* Интеллектуальный капитал на современном российском предприятии // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2014. Т. 5. № 1. С. 22–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/intellektualnyy-kapital-na-sovremennom-rossiyskom-predpriyatii>
11. *Шаталов М.А., Багирова Я.М., Патенкова В.А.* Совершенствование методов учета нематериальных активов // *Территория науки*. 2015. № 1. С. 174–177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-metodov-uchyota-nematerialnyh-aktivov>
12. *Елохова И.В., Назарова Л.А.* Концептуальный подход к определению понятия «нематериальный результат инновационной деятельности предприятия» // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Экономика и менеджмент*. 2013. Т. 7. № 1. С. 42–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnyy-podhod-k-opredeleniyu-ponyatiya-nematerialnyy-rezultat-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiya>
13. *Овчинникова О.А.* Актуальные вопросы управления объектами интеллектуальной собственности // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2014. № 3. С. 21–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-upravleniya-obektami-intellektualnoy-sobstvennosti>

14. Пашигорева Г.И. Интеллектуальная собственность на рынке инноваций // Проблемы современной экономики. 2015. № 2. С. 37–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-sobstvennost-na-rynke-innovatsiy>
15. Комаров С.В., Мухаметшин А.Н. Понятие, структура и взаимодействие элементов интеллектуального капитала // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7. № 3. С. 93–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-struktura-i-vzaimodeystvie-elementov-intellektualnogo-kapitala>
16. Кузнецова В.П. К вопросу об оценке, учете и инвентаризации объектов интеллектуальной собственности // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 2. С. 27–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-uchete-i-inventarizatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>
17. Леонтьев Б.Б., Мамаджанов Х.А. Инвентаризация интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности. М.: Патент, 2013. 266 с.
18. Мансурова Г.И., Мансуров П.М. Аудит объектов интеллектуальной собственности // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2017. № 3. С. 63–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>
19. Мансурова Г.И. Особенности инвентаризации объектов интеллектуальной собственности // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2018. № 1. С. 65–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-inventarizatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>
20. Зуева О.Н., Рагозинникова Е.В. Обеспечение защиты объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 4. С. 42–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zaschity-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoy-federatsii>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CREATING AN EFFECTIVE MECHANISM TO MANAGE INTELLECTUAL PROPERTY AT THE ENTERPRISE

Elena B. CHACHINA ^{a,*}, Natal'ya I. KOROVKINA ^b, Polina A. SERGUNOVA ^c

^a Tula State University (TulSU), Tula, Russian Federation
chachina-e-b@yandex.ru
ORCID: not available

^b Tula State University (TulSU), Tula, Russian Federation
korovkina-n-i@yandex.ru
ORCID: not available

^c Tula State University (TulSU), Tula, Russian Federation
pollallallala@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 19 February 2019
Received in revised form
2 April 2019
Accepted 13 May 2019
Available online
28 June 2019

JEL classification: D23, E22,
O31, O34

Keywords: management
mechanism, efficiency,
intellectual property

Abstract

Subject The article addresses a range of financial, economic, organizational, and managerial relationships in the process of development and effective functioning of the mechanism of intellectual property management of industrial enterprises.

Objectives The study aims to make practical recommendations for formation and implementation of the mechanism of intellectual property management at the enterprise.

Methods The study draws on hypotheses, concepts and developments that are confirmed and described in scientific works on current problems of economic theory, growth and development, and works addressing organizational and managerial issues.

Results We offer an effective mechanism of intellectual property management at the enterprise. On its basis, we developed a functional systems approach to creating and introducing a set of optimal managerial decisions to involve intellectual property in the economic turnover of the enterprise.

Conclusions The presented mechanism and tools for intellectual property management will help create a system of interaction between departments participating in the development, protection, accounting, commercialization, etc. of intellectual property assets and other subdivisions of the industrial enterprise.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Chachina E.B., Korovkina N.I., Sergunova P.A. Creating an Effective Mechanism to Manage Intellectual Property at the Enterprise. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2019, vol. 18, iss. 6, pp. 1152–1165. <https://doi.org/10.24891/ea.18.6.1152>

References

1. Alekseeva G.I. [Problem identification, assessment and recognition of intellectual property in the financial statements]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*, 2013, no. 43, pp. 15–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-identifikatsii-priznaniya-i-otsenki-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-finansovoy-otchetnosti-okonchanie> (In Russ.)
2. Arinushkina Yu.A. [Intellectual capital management strategy as a tool for the development of organizations]. *Innovatsionnaya nauka = Innovation Science*, 2015, no. 7, pp. 70–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-upravleniya-intellektualnym-kapitalom-kak-instrument-razvitiya-organizatsiy> (In Russ.)

3. Gileva T.A. [The justification of an intellectual capital development program as an instrument of the enterprise's cost growth]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = Saint-Petersburg State Polytechnic University Journal. Economics*, 2014, no. 2, pp. 63–70.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/obosnovanie-programmy-razvitiya-intellektualnogo-kapitala-kak-instrumenta-rosta-stoimosti-predpriyatiya> (In Russ.)
4. Kozyrev A.N. *Otsenka intellektual'noi sobstvennosti: funktsional'nyi podkhod i matematicheskie metody: monografiya* [Evaluation of intellectual property: A functional approach and mathematical methods: a monograph]. Moscow, CEMI RAS Publ., 2016, 234 p.
5. Karavai T.V. [The concept and the legal nature of intellectual property rights]. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser.: Pravo = Herald of Omsk University. Series Law*, 2015, no. 1, pp. 175–182.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovaya-priroda-intellektualnyh-prav> (In Russ.)
6. Varfolomeeva Yu.A. *Intellektual'naya sobstvennost' v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya: monografiya* [Intellectual property in conditions of innovative development: a monograph]. Moscow, Os'-89 Publ., 2014, 142 p.
7. Voronov V.S. *Finansovaya inzheneriya v ekonomike intellektual'noi sobstvennosti: monografiya* [Financial engineering in the economy of intellectual property: a monograph]. Moscow, Prospekt Publ., 2017, 158 p.
8. Samoilenko N.N. [The main methodological approaches to management of intellectual property]. *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO = Economics, Statistics and Informatics. UMO Bulletin*, 2013, no. 3, pp. 81–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-metodicheskie-podhody-k-upravleniyu-intellektualnoy-sobstvennostyu> (In Russ.)
9. Pukhal'skaya A.P. [Peculiarities of marketing of intellectual property]. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava = Basics of Economics, Management and Law*, 2014, no. 2, pp. 69–73.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-marketinga-intellektualnoy-sobstvennosti> (In Russ.)
10. Puchkov N.N. [Intellectual Capital in the Modern Russian Enterprise Activity]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 2014, vol. 5, no. 1, pp. 22–24.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/intellektualnyy-kapital-na-sovremennom-rossiyskom-predpriyatii> (In Russ.)
11. Shatalov M.A., Bagirova Ya.M., Patenkova V.A. [Improving the methods of intangible assets accounting]. *Territoriya nauki = Science Territory*, 2015, no. 1, pp. 174–177.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-metodov-uchyota-nematerialnyh-aktivov> (In Russ.)
12. Elokhova I.V., Nazarova L.A. [Conceptual approach to the definition of the notion of intangible result of innovation activity of an enterprise]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i menedzhment = Bulletin of South Ural State University, Series Economics and Management*, 2013, vol. 7, no. 1, pp. 42–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnyy-podhod-k-opredeleniyu-ponyatiya-nematerialnyy-rezultat-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiya> (In Russ.)
13. Ovchinnikova O.A. [Urgent issues of intellectual property management]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*, 2014, no. 3, pp. 21–23.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-upravleniya-obektami-intellektualnoy-sobstvennosti> (In Russ.)
14. Pashigoreva G.I. [Intellectual Property on the Market of Innovations]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2015, no. 2, pp. 37–40.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-sobstvennost-na-rynke-innovatsiy> (In Russ.)
15. Komarov S.V., Mukhametshin A.N. [The concept, structure and interaction of the elements of intellectual capital]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i menedzhment = Bulletin of South Ural State University, Series Economics and Management*, 2013, vol. 7, no. 3, pp. 93–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-struktura-i-vzaimodeystvie-elementov-intellektualnogo-kapitala> (In Russ.)

16. Kuznetsova V.P. [On evaluation, accounting and inventory of intellectual property]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta = Universum: Bulletin of Herzen University*, 2013, no. 2, pp. 27–31.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-uchete-i-inventarizatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (In Russ.)
17. Leont'ev B.B., Mamadzhanov Kh.A. *Inventarizatsiya intellektual'nykh prav na rezul'taty intellektual'noi deyatel'nosti* [Inventory of intellectual rights to the results of intellectual activity]. Moscow, Patent Publ., 2013, 266 p.
18. Mansurova G.I., Mansurov P.M. [Audit of Intellectual Property Objects]. *Vestnik Ul'yanovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Ulyanovsk State Technical University*, 2017, no. 3, pp. 63–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (In Russ.)
19. Mansurova G.I. [Specific features of inventory of intellectual property assets]. *Vestnik Ul'yanovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Ulyanovsk State Technical University*, 2018, no. 1, pp. 65–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-inventarizatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (In Russ.)
20. Zueva O.N., Ragozinnikova E.V. [Intellectual property protection in the Russian Federation]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta = Bulletin of Udmurt University*, 2014, no. 4, pp. 42–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zaschity-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoy-federatsii> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.