ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОРМ СОРСИНГА

Ильнур Илдусович ФАРХУТДИНОВ ^{a*}, Алексей Геннадьевич ИСАВНИН ^b

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-информатики и математических методов в экономике, Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, Российская Федерация
ilnour1986@inbox.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3352-2380

^b доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики и математических методов в экономике, Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, Российская Федерация
isavnin@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5509-1687

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 28.09.2018
Получена в доработанном виде 12.10.2018
Одобрена 26.10.2018
Доступна онлайн 30.01.2019

УДК 334.10
JEL: D00, D20

Ключевые слова:

аутсорсинг, мультисорсинг, синглсорсинг, инсорсинг, косорсинг

Аннотация

Предмет. Понятие «сорсинг» является неологизмом в экономической терминологии, а «экономика сорсинга» – новым направлением в рамках экономических наук, хотя, к примеру, проблеме идентификации такого понятия, как «аутсорсинг», посвящены научные статьи и монографии и по юридическим специальностям, что не является удивительным с связи с тем, что в Российской Федерации нет законодательных актов, регламентирующих данный термин. Однако это лишь одна из проблем сорсинга, который, несмотря на набираемую популярность среди предпринимателей и руководителей компаний в качестве инструмента повышения конкурентоспособности предприятия, а также среди экономистов-теоретиков, формирующих авторские концепции описания сорсинговых отношений и оценки их целесообразности и эффективности, с одной стороны, имеет ряд дискуссионных аспектов в конкретных его элементах, а с другой – данное направление не сформировано как единая целостная система.

Цели. Выработать ряд теоретических положений для формирования экономики сорсинга как единой целостной системы.

Методология. Рассматриваются производственные формы таких моделей сорсинга, как аутсорсинг, инсорсинг и косорсинг.

Результаты. Выработан ряд теоретических положений для формирования экономики сорсинга как единой целостной системы. Результаты работы могут представлять интерес для экономистов-теоретиков в качестве инструментов формализации основ и базовых элементов экономики сорсинга.

Выводы. Предложенные теоретические положения являются первыми шагами к выработке авторской концепции формирования экономики сорсинга как единой целостной системы.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Фархутдинов И.И., Исавинин А.Г. Теоретические аспекты производственных форм сорсинга // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2019. – Т. 18, № 1. – С. 108 – 120.
<https://doi.org/10.24891/ea.18.1.108>

В настоящее время понятие «сорсинг» является неологизмом в экономической терминологии, а «экономика сорсинга» – новым направлением в рамках экономических наук, хотя, к примеру, проблеме идентификации такого понятия, как «аутсорсинг», посвящены научные статьи и монографии и по юридическим специальностям [1–3], что не является удивительным с связи с тем, что в Российской Федерации нет законодательных актов, регламентирующих данный термин. Однако это лишь одна из проблем сорсинга, который, несмотря на набираемую популярность среди предпринимателей и руководителей компаний в качестве инструмента повышения конкурентоспособности предприятия, а также среди экономистов-теоретиков, формирующих авторские концепции описания сорсинговых отношений и оценки их целесообразности и эффективности, с одной стороны, имеет ряд дискуссионных аспектов в конкретных его элементах, а с другой – данное направление не сформировано как единая целостная система.

Федерации нет законодательных актов, регламентирующих данный термин [4, с. 28]. Однако это лишь одна из проблем сорсинга, который, несмотря на набираемую популярность среди предпринимателей и руководителей компаний в качестве инструмента повышения конкурентоспособности предприятия, а также среди экономистов-теоретиков, формирующих авторские концепции описания сорсинговых отношений и оценки их целесообразности и эффективности, с одной стороны, имеет ряд дискуссионных аспектов в конкретных его элементах, в частности, пока специалистам не удалось создать общепринятые и универсальные методики для расчета экономического эффекта от применения аутсорсинга [5, с. 33–34], а с другой – данное направление не сформировано как единая целостная система. Конечно, экономика сорсинга, сформированная как целостная составляющая экономической науки, может содержать в себе противоположные точки зрения, что является естественным в связи с принадлежностью данных воззрений к разным экономическим школам, однако общепринятая формализация основ и базовых элементов сорсинга в рамках действующего мейнстрима является более чем целесообразной, так как, учитывая отмеченный рост популярности сорсинга в теории и на практике, результаты данной работы могут послужить опорой для выработки инновационных и эффективных инструментов государственной поддержки экономики.

Целью нашего исследования является выработка ряда теоретических положений, которые могли бы рассматриваться академическим и профессиональным сообществами в качестве ресурсов для формирования экономики сорсинга как единой целостной системы.

О наименовании раздела экономической теории. Понятия, встречающиеся в современной научно-практической литературе, в частности, такие как «сорсинг» [6], «сорсинг-модели» [7, с. 21–22], «стратегия сорсинга»¹, «сорсинг-технологии» [8] и

другие, не имеют статуса общепринятого академического наименования раздела экономической теории, посвященного изучению моделей сорсинга. Поэтому, учитывая сложившуюся традицию в экономической науке и в других областях человеческой деятельности, которая заключается в именовании совокупности обобщенных положений, образующих науку или ее раздел, то можно привести такие примеры, как «теория игр», «теория фирмы», «теория контрактов», «теория реформ» и другие, а также продолжая сложившуюся в профессиональной лексике терминологию, которая берет свое начало от акронима «аутсорсинг», что расшифровывается как «использование внешних ресурсов» [9, с. 70], предложим такое наименование раздела экономической теории, направленного на обобщение и систематизацию теоретических, методических, инструментальных и других аспектов сорсинга, как *теория моделирования использования ресурсов*.

В данном случае мы предлагаем следующее авторское определение данного понятия: теория моделирования использования ресурсов – это раздел экономической теории, рассматривающий принцип создания, перемещения и использования ресурсов в разрезе специфики взаимодействия экономических агентов.

Следует отметить, что, во-первых, предложенное наименование раздела экономической теории является авторским и оно лишь претендует на то, чтобы состояться как общепринятое академическое название, а во-вторых, выработанное определение не является окончательным, так как постоянные усовершенствования и поиск истины в дискуссиях и спорах являются вполне естественным научным процессом.

Классификация сорсинга. Классификация форм и видов сорсинга является открытым вопросом в экономической литературе [10], и данный факт связан с тем, что, во-первых, каждое отдельное сорсинговое отношение индивидуально и оно ввиду особенностей современной глобализации и постоянно меняющихся законодательных ограничений

¹Алехин А.В. Стратегия сорсинга – эффективный инструмент выбора модели использования ресурсов компании. URL: <https://www.osp.ru/data/854/936/1227/1-3.pdf>

тех или иных стран может существенно отличаться от схожих на первый взгляд отношений [11, с. 15], а во-вторых, ежегодно в научно-практической литературе анонсируются новые модели сорсингов и виды данных моделей, что является вполне естественным, так как теория моделирования использования ресурсов – новый раздел экономической теории, набирающий популярность как в академическом сообществе, так и в профессиональном. Например, относительно новыми моделями сорсинга являются краудсорсинг [12], ноосорсинг [13, с. 69] и модели сорсингового маневра².

Тем не менее в экономической литературе встречаются более или менее состоявшиеся подходы к классификации сорсинга. Так, И.Д. Котляров выделяет такие наиболее распространенные классификационные критерии, как отношение к профильной деятельности предприятия, виды деятельности, содержание функций [14, с. 137], место протекания бизнес-процессов по содержанию деятельности сорсера и по полноте передачи бизнес-процесса [4].

Мы остановимся на критерии «виды деятельности», в частности, сорсинг по данному критерию классифицируется на следующие модели:

- сорсинг в сфере информационных технологий;
- производственный сорсинг;
- логистический сорсинг;
- бухгалтерский сорсинг;
- сорсинг персонала и т.д.

Разновидности производственного сорсинга. Попытаемся устранить некоторые недопонимания, встречающиеся в научных дискуссиях, относительно идентификации производственной формы сорсинга и выражающиеся в несколько догматическом понимании данной модели, в результате часть предлагаемых в научно-практической

² Исавнин А.Г., Фархутдинов И.И. Некоторые модели сорсингового маневра // Материалы VIII международной научно-практической конференции «Передовые научные разработки». Т. 3. Прага, Чехия, 2012. С. 7–10.

литературе подходов к оценке эффективности и целесообразности реструктуризации бизнеса на основе сорсинга либо подвергается критике и не продолжает своего развития, либо не получает должной апробации на конкретных предприятиях. Такое положение дел, по нашему мнению, является одним из основных ограничений развития теории моделирования использования ресурсов. В связи с этим, опираясь на результаты применения сорсинга как в отечественных, так и зарубежных компаниях, опубликованные в научно-практической литературе, предлагается декомпозировать производственный сорсинг на такие модели, как компонентный сорсинг, процессный сорсинг и факторный сорсинг (рис. 1).

При *компонентном сорсинге* предметом передачи в аутсорсинг, инсорсинг или косорсинг является составная часть конечного продукта, то есть в сорсинг передается производство компонента целиком, например классификация аутсорсинга на основе подхода IDEF0 позволяет выделить так называемый аутсорсинг входа (выхода) процесса [15], что, по сути, является компонентным аутсорсингом. Примером применения компонентного сорсинга может служить опыт ПАО «КАМАЗ». Компания передала в аутсорсинг производство коробок передач, полностью отказавшись от производства собственных [11, с. 31].

При *процессном сорсинге* предметом передачи является бизнес-процесс, например технологический процесс или услуги промышленного сервиса.

Примером применения процессного сорсинга является опыт ПАО «Объединенные машиностроительные заводы». Здесь в аутсорсинг было передано обслуживание оборудования³.

³ Рыбина С.И. Применение аутсорсинга для повышения эффективности деятельности предприятия: зарубежный опыт, российская практика // Молодежь и наука: сборник материалов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения К.Э. Циолковского. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2012/section05.html>

Факторный сорсинг подразумевает разделение ресурсов, то есть в сорсинг передается ресурс, принадлежащий к какому-либо фактору производства, например сдаются в аренду специализированные инструменты или оборудование [16]. Примером применения факторного сорсинга является организация производства в Камском индустриальном парке «Мастер», который предоставляет в аренду производственные и офисные помещения с развитой инфраструктурной поддержкой⁴.

Сорсинговые отношения и их участники. Относительно сорсинговых отношений и их участников следует отметить два закрепившихся в научной литературе положения:

- об участниках упоминается лишь при рассмотрении такой модели сорсинга, как аутсорсинг, и здесь противопоставляются компания-заказчик, именуемая аутсорси [17, с. 23], и поставщик или компания-исполнитель – аутсорсер;
- аналогично обстоят дела с сорсинговыми отношениями, в частности выделяют синглсорсинговые и мультисорсинговые отношения⁵ [18], которые относятся исключительно к аутсорсингу, а синглсорсер и мультисорсер являются разновидностями аутсорсера.

Эти положения, по нашему мнению, сильно ограничивают развитие теоретико-методических аспектов теории моделирования использования ресурсов, в связи с чем предлагается развить понятия «сорсинговые отношения» и «участники сорсинговых отношений» в сторону инсорсинга и косорсинга, где, безусловно, потребуются визуальная интерпретация и введение новых понятий. Для начала рассмотрим производственный аутсорсинг.

Производственный аутсорсинг. Мы предлагаем переименовать понятия «синглсорсинг» и «мультисорсинг» в «сингл-

аутсорсинг» и «мульти-аутсорсинг» соответственно, следовательно, говоря об участниках сорсинговых отношений, при применении сингл-аутсорсинга исполнитель именуется как «сингл-аутсорсер», а при применении мульти-аутсорсинга – «мульти-аутсорсер».

Визуальная интерпретация сингл-аутсорсинга и мульти-аутсорсинга представлена на *рис. 2*. Этот рисунок является лишь примером, так как при применении мульти-аутсорсинга с заказчиком может взаимодействовать любое количество аутсорсеров – от двух и более.

Сингл-аутсорсинг и мульти-аутсорсинг широко применяются на ПАО «КАМАЗ», в частности примером применения сингл-аутсорсинга является использование на двигателях деталей цилиндропоршневой группы только от фирмы ООО «Федерал Могул Набережные Челны» [11, с. 22], а пример применения мульти-аутсорсинга представлен в *табл. 1*.

Производственный инсорсинг. Основным отличием инсорсинга от аутсорсинга является то, что взаимодействие между сорси и сорсером (сорсерами) осуществляется внутри фирмы, то есть, другими словами, при аутсорсинге взаимодействие происходит в рамках подписанного контракта, а при инсорсинге – в рамках утвержденных в компании бизнес-процессов, поэтому развитие понятий «сорсинговые отношения» и «участники сорсинговых отношений» в сторону инсорсинга осуществляется по аналогичному с аутсорсингом принципу, где в качестве инсорси и инсорсера выступают определенные подразделения фирмы (*рис. 3*). Рисунок также является лишь примером, так как при применении мульти-инсорсинга с инсорси может взаимодействовать любое количество инсорсеров.

Мульти-инсорсинг может применяться компаниями в различных ситуациях, например если некоторое подразделение остается недозагруженным, что является достаточно распространенным явлением в отечественной промышленности, компания может либо вывести его в аутсорсинг, либо применить

⁴ Камский индустриальный парк «Мастер».
URL: <http://www.kipmaster.ru/about-company/>

⁵ Исавин А.Г., Фархутдинов И.И. Сравнительный анализ основных преимуществ и недостатков синглсорсинга и мультисорсинга // Материалы международной научно-практической конференции "Nauka i inowacja – 2012" (Наука и инновации – 2012). Пржемысль, Польша. Т. 4. С. 46–49.

модель сорсингового маневра «дозагрузка производственных площадей путем предоставления аутсорсинговых услуг», либо дозагрузить его производством комплектующих изделий, в случае если производственные мощности других подразделений не позволяют предприятию изготовить заказ в полном объеме.

Производственный косорсинг. Из всех рассматриваемых моделей сорсинга косорсинг является самой необычной моделью с той точки зрения, что состоит из аутсорсинга и инсорсинга, то есть при косорсинге предприятие объединяет собственные ресурсы с ресурсами сторонних организаций, следовательно, говоря о сорсинговых отношениях и участниках данных отношений, модель «сингл-косорсинг» – это взаимодействие с косорси одного внешнего и одного внутреннего косорсера, а в случае если в модели появляется еще хотя бы один косорсер (внешний или внутренний), то данную модель будем называть мульти-косорсингом (рис. 4).

Несмотря на то что косорсинг – это гибридная модель сорсинга, сформированная на основе моделей «аутсорсинг» и «инсорсинг» [19, с. 1377–1378], которые применяются всеми промышленными предприятиями в России и

за рубежом, косорсинг относительно редко встречается на практике, однако в отечественной промышленности такие примеры имеются, в частности в табл. 2 представлен пример применения сингл-косорсинга в ПАО «КАМАЗ».

Критерий классификации. Предложенные декомпозиции рассматриваемых моделей сорсинга на сингл- и мультиформы существенно расширяют возможности понятий «сорсинговые отношения» и «участники сорсинговых отношений», в связи с чем представляется логически верным предложить наш подход к классификации сорсинга (рис. 5).

Выработанные теоретические положения являются элементом авторской концепции формирования экономики сорсинга как единой целостной системы, однако предложенные подходы к классификации сорсинга и выработанные термины и определения могут представлять интерес как для академического сообщества в качестве инструментов развития данной научной области, так и для экономистов-практиков для формирования методических подходов при оценке эффективности реструктуризации крупных промышленных предприятий посредством применения моделей сорсинга.

Таблица 1**Применение мульти-аутсорсинга в ПАО «КАМАЗ»****Table 1****Application of multiple outsourcing in PAO KAMAZ**

Автомобиль КАМАЗ с КМУ*	Применяемая модель КМУ
Бортовой автомобиль 6586 с КМУ на базе шасси КАМАЗ-65117	КМУ фирмы PALFINGER (PALFINGER PK 23500 A) КМУ фирмы FASSI (FASSI F195A.0.25)
Бортовой автомобиль 65861 с КМУ на базе шасси КАМАЗ-43118	КМУ фирмы PALFINGER (PALFINGER PK 15500A) КМУ фирмы FASSI (FASSI F155A.0.22)

* КМУ – краноманипуляторная установка.

Источник: авторская разработка на основе конфигуратора. URL: <https://kamaz.ru/production/serial/configurator/>

Source: Authoring, based on the KAMAZ website (configuration manager).

URL: <https://kamaz.ru/production/serial/configurator/>

Таблица 2**Применение сингл-косорсинга в ПАО «КАМАЗ»****Table 2****Application of single co-sourcing in PAO KAMAZ**

Самосвальный автомобиль КАМАЗ	Применяемая модель двигателя
КАМАЗ-65111	Двигатель производства КАМАЗ (740.705-300) Двигатель фирмы Cummins (Cummins ISB6.7 E5 300)
КАМАЗ-65201	Двигатель производства КАМАЗ (740.735-400) Двигатель фирмы Cummins (Cummins ISL400 50)

Источник: Самосвалы. URL: <https://kamaz.ru/production/serial/samosvaly/>

Source: Dump Trucks. URL: <https://kamaz.ru/production/serial/samosvaly/>

Рисунок 1**Разновидности производственного сорсинга****Figure 1****Forms of industrial sourcing**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Производственный аутсорсинг****Figure 2****Industrial outsourcing**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Производственный инсорсинг****Figure 3****Industrial insourcing**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4**Производственный косорсинг****Figure 4****Industrial co-sourcing**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5**Классификация сорсинга****Figure 5****Classification of sourcing**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Чанков Д.Е. Теоретические и исторические аспекты аутсорсинга макросистемы // Novaum. 2016. № 4. URL: <http://novaum.ru/public/p72>
2. Витко В.С., Цатурян Е.А. Юридическая природа договоров аутсорсинга и аутстаффинга. М.: Статут, 2012. 128 с.
3. Леденева И.Ю. Нормативно-правовое регулирование отношений аутсорсинга // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 146–150. URL: <https://moluch.ru/archive/48/6115/>
4. Котляров И.Д. Аутсорсинг как особая форма межфирменного сотрудничества // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 32. С. 22–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/autsorsing-kak-osobaya-forma-mezhfirmennogo-sotrudnichestva>
5. Котляров И.Д. Алгоритм принятия решения об использовании аутсорсинга в нефтегазовой отрасли // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2010. № 11. С. 33–38.
6. Прохорова Е.А. Разработка моделей сорсинга информационно-технологических процессов организации // Прикладная информатика. 2012. № 4. С. 5–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-modeley-sorsinga-informatsionno-tehnologicheskikh-protsessov-organizatsii>
7. Зорькина Ю.И., Калашникова И.В. Дискуссионные аспекты сорсинга в сфере электронной коммерции // Экономический журнал. 2015. Т. 37. № 1. С. 18–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/diskussionnye-aspekty-sorsinga-v-sfere-elektronnoy-kommertsii>
8. Долженко Р.А. Оценка экономической эффективности использования аутсорсинга // Труд и социальные отношения. 2013. № 12. С. 60–74. URL: http://id.atiso.ru/files/journal_12_2013.pdf
9. Мансурова Г.И., Антонов А.А. Роль и значение аутсорсинга в современных условиях // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2012. № 2. С. 70–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-autsorsinga-v-sovremennyh-usloviyah>
10. Чуваткин П.П., Горобец Р.Ю. Аутсорсинг в санаторно-курортной сфере: применение и классификация // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 47. С. 13–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/autsorsing-v-sanatorno-kurortnoy-sfere-primeneniye-i-klassifikatsiya>
11. Исавнин А.Г., Фархутдинов И.И. Особенности применения производственного аутсорсинга на российском автомобилестроительном предприятии: монография. Germany, Saarbrücken, LAP LAMBERT, 2013. 188 p.
12. Долженко Р.А. Некоторые аспекты оценки эффективности использования краудсорсинга в организации // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 36. С. 30–38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nekotorye-aspekty-otsenki-effektivnosti-ispolzovaniya-kraudsorsinga-v-organizatsii>
13. Славин Б. Эволюция моделей сорсинга и ноосорсинг // Information Management. 2012. № 4. С. 68–69. URL: http://www.globalcio.ru/files/___workshops/files/62/Sourcing%20evolution%20Information%20Management%204%202012.pdf

14. Котляров И.Д. Взаимодействие предприятий при аутсорсинге: экономические, организационные и финансовые аспекты // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 2. С. 136–143. URL: <http://esc.isert-ran.ru/article/200>
15. Махмудов И.И., Муртазин И.А. Классификация аутсорсинга на основе подхода IDEF0 // В мире научных открытий. 2014. № 1-2. С. 1072–1082. URL: <https://doi.org/10.12731/wsd-2014-1.2-20>
16. Clinton B.D., Del Vecchio S.C. Cosourcing in Manufacturing. *Journal of Cost Management*, 2002, vol. 16, iss. 5, pp. 5–12. URL: [https://maaw.info/ArticleSummaries/ArtSumClintonDelVecchio02\(1\).htm](https://maaw.info/ArticleSummaries/ArtSumClintonDelVecchio02(1).htm)
17. Котляров И.Д. Аутсорсинг в сельском хозяйстве: современная ситуация и анализ перспектив // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». 2011. № 5. С. 20–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/autsorsing-v-selskom-hozyaystve-sovremennaya-situatsiya-i-analiz-perspektiv-2>
18. Кузнецова Ю.В. Различные формы взаимодействия в рамках применения модели аутсорсинга // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 38. С. 51–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-formy-vzaimodeystviya-v-ramkah-primeneniya-modeli-autsorsinga>
19. Фархутдинов И.И., Исавнин А.Г. Кластеризация промышленности региона посредством применения моделей сорсинга // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. Вып. 6. С. 1112–1125. URL: <https://doi.org/10.24891/re.15.6.1112>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THEORETICAL ASPECTS OF PRODUCTION FORMS OF SOURCING

Il'nur I. FARKHUTDINOV ^{a,*}, Aleksei G. ISAVNIN ^b

^a Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Naberezhnye Chelny,
Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russian Federation
ilnour1986@inbox.ru
ORCID: not available

^b Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Naberezhnye Chelny,
Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russian Federation
isavnin@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 28 September 2018
Received in revised form
12 October 2018
Accepted 26 October 2018
Available online
30 January 2019

JEL classification:

D00, D20

Keywords: outsourcing,
multisourcing, single sourcing,
insourcing, co-sourcing

Abstract

Subject The concept of sourcing is a neologism in economic terminology, and the economy of sourcing is a new area in economic sciences, though the concept of outsourcing is addressed in academic papers and monographs. The article deals with sourcing, which, on the one hand, has debating points in its specific elements, and on the other hand, this area is not formed as a holistic system yet.

Objectives The study aims to develop a number of tenets for the formation of the economy of sourcing as a holistic system.

Methods We review production forms of such models of sourcing as outsourcing, insourcing and co-sourcing.

Results We developed a number of theoretical provisions to form the economy of sourcing as a single system. The findings may be useful for academic economists as tools to formalize the fundamentals and basic elements of the economy of sourcing.

Conclusions The proposed theoretical provisions are the first steps in developing our own conception of creating the economy of sourcing as a holistic system.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Farkhutdinov I.I., Isavnin A.G. Theoretical Aspects of Production Forms of Sourcing. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2019, vol. 18, iss. 1, pp. 108–120.
<https://doi.org/10.24891/ea.18.1.108>

References

1. Chankov D.E. [Theoretical and historical aspects of macro system outsourcing]. *Novaum*, 2016, no. 4. URL: <http://novaum.ru/public/p72> (In Russ.)
2. Vitko V.S., Tsaturyan E.A. *Yuridicheskaya priroda dogovorov outsorsinga i autstaffinga* [Legal nature of outsourcing and outstaffing agreements]. Moscow, Statut Publ., 2012, 128 p.
3. Ledeneva I.Yu. [Statutory regulation of outsourcing relations]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2013, no. 1, pp. 146–150. URL: <https://moluch.ru/archive/48/6115/> (In Russ.)
4. Kotlyarov I.D. [Outsourcing as a specific form of cooperation between companies]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2010, no. 32, pp. 22–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/outsorsing-kak-osobaya-forma-mezhfir mennogo-sotrudnichestva> (In Russ.)

5. Kotlyarov I.D. [Algorithm of adopting decisions concerning outsourcing usage in oil and gas industry]. *Problemy ekonomiki i upravleniya neftegazovym kompleksom = Problems of Economics and Management of Oil and Gas Complex*, 2010, no. 11, pp. 33–38. (In Russ.)
6. Prokhorova E.A. [Developing IT sourcing models for an organization]. *Prikladnaya informatika = Applied Informatics*, 2012, no. 4, pp. 5–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-modeley-sorsinga-informatsionno-tehnologicheskikh-protseessov-organizatsii> (In Russ.)
7. Zor'kina Yu.I., Kalashnikova I.V. [Debatable aspects of e-commerce sourcing]. *Ekonomicheskii zhurnal = Economic Journal*, 2015, vol. 37, no. 1, pp. 18–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/diskussionnye-aspekty-sorsinga-v-sfere-elektronnoy-kommertsii> (In Russ.)
8. Dolzhenko R.A. [Evaluation of the economic efficiency of outsourcing]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya = Labor and Social Relations*, 2013, no. 12, pp. 60–74.
URL: http://id.atiso.ru/files/journal_12_2013.pdf (In Russ.)
9. Mansurova G.I., Antonov A.A. [Role and importance of outsourcing in modern conditions]. *Vestnik Ul'yanovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Ulyanovsk State Technical University*, 2012, no. 2, pp. 70–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-outsorsinga-v-sovremennyh-usloviyah> (In Russ.)
10. Chuvatkin P.P., Gorobets R.Yu. [Outsourcing in the resort and recreation sector: Practices and classification]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2015, no. 47, pp. 13–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/outsorsing-v-sanatorno-kurortnoy-sfere-primenenie-i-klassifikatsiya> (In Russ.)
11. Isavnin A.G., Farkhutdinov I.I. *Osobennosti primeneniya proizvodstvennogo outsorsinga na rossiiskom avtomobilestroitel'nom predpriyatii* [The specifics of production outsourcing practices in the Russian automotive enterprise]. Germany, Saarbrücken, LAP LAMBERT, 2013, 188 p.
12. Dolzhenko R.A. [Some aspects of evaluating the effectiveness of crowd-sourcing in an organization]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2014, no. 36, pp. 30–38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nekotorye-aspekty-otsenki-effektivnosti-ispolzovaniya-kraudsorsinga-v-organizatsii> (In Russ.)
13. Slavin B. [Evolution of sourcing and noosourcing models]. *Information Management*, 2012, no. 4, pp. 68–69. URL: http://www.globalcio.ru/files/_workshops/files/62/Sourcing%20evolution%20Information%20Management%204%202012.pdf (In Russ.)
14. Kotlyarov I.D. [Outsourcing as a specific form of inter-firm cooperation]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2011, no. 2, pp. 136–143. URL: <http://esc.isert-ran.ru/article/200> (In Russ.)
15. Makhmutov I.I., Murtazin I.A. [Classification of outsourcing based on the IDEF0 approach]. *V mire nauchnykh otkrytii = In the World of Scientific Discoveries*, 2014, no. 1-2, pp. 1072–1082. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.12731/wsd-2014-1.2-20>
16. Clinton B.D., Del Vecchio S.C. Cosourcing in Manufacturing. *Journal of Cost Management*, 2002, vol. 16, iss. 5, pp. 5–12.
URL: [https://maaw.info/ArticleSummaries/ArtSumClintonDelVecchio02\(1\).htm](https://maaw.info/ArticleSummaries/ArtSumClintonDelVecchio02(1).htm)
17. Kotlyarov I.D. [Out-sourcing in agriculture: State-of-art and perspectives]. *Vestnik Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya Moskovskii gosudarstvennyi agroinzhenernyi universitet imeni V.P. Goryachkina*, 2011, no. 5,

pp. 20–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/outsourcing-v-selskom-hozyaystve-sovremennaya-situatsiya-i-analiz-perspektiv-2> (In Russ.)

18. Kuznetsova Yu.V. [Various forms of cooperation in the framework of the implementation of outsourcing]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2010, no. 38, pp. 51–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-formy-vzaimodeystviya-v-ramkah-primeneniya-modeli-outsorsinga> (In Russ.)
19. Farkhutdinov I.I., Isavnin A.G. [Clustering of industry of the region through the application of sourcing models]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2017, vol. 15, iss. 6, pp. 1112–1125. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.15.6.1112>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.