

**ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ****Николай Яковлевич ЛЕОНТЬЕВ^а, Алексей Андреевич ИВАНОВ^б,
Надежда Дмитриевна ИВАНОВА^{с*}**

^а кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела научно-технического развития,
АО Инжиниринговая компания «АСЭ», Нижний Новгород, Российская Федерация
n.leontyev@niaer.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5545-5472

^б кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Нижний Новгород, Российская Федерация
alexey.iff@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1055-4483

^с кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и эконометрики,
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева,
Нижний Новгород, Российская Федерация
lavrentievan@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7850-0415

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 08.06.2018

Получена в доработанном
виде 18.06.2018

Одобрена 03.07.2018

Доступна онлайн 29.08.2018

УДК 658.5

JEL: L29, O31, O32

Аннотация

Предмет. Выявление показателей для оперативной оценки текущего состояния и инновационного потенциала предприятия в целях повышения его конкурентоспособности и выбора стратегии развития.

Цели. Разработка методики оценки эффективности инновационного развития предприятия в целях повышения его конкурентоспособности.

Методология. Использовались общенаучные методы исследований, а также метод развития предприятия, коэффициентный анализ, приемы классификации, графической визуализации, матричный подход.

Результаты. Рассмотрены наиболее актуальные подходы и методы оценки инновационного развития предприятий, выявлены их преимущества и недостатки, направления дальнейшего совершенствования. Предложена авторская классификация показателей инновационного развития на основе оценки текущего состояния и перспектив развития, подобраны примеры соответствующих показателей. Разработана матричная схема для визуализации результатов оценки и выбора стратегии дальнейшего развития. Предложена комплексная методика оценки эффективности инновационного развития.

Выводы. Инновационная деятельность является одним из ключевых аспектов эффективного функционирования и развития предприятия. В целях управления конкурентоспособностью необходим постоянный мониторинг инновационного развития и оценка его эффективности. Разработка и внедрение в деятельность предприятия «правильной» инновационной стратегии может существенно увеличить его конкурентные преимущества, повлиять на расстановку сил в отрасли, а также развитие самой отрасли. Поскольку инвестиции должны приносить результаты не только в ближайшей перспективе, но и в отдаленном будущем, то применение исключительно текущих оценок результативности ограничивает значимость получаемых результатов. Включение динамической составляющей позволит оценить устойчивость инновационного развития и конкурентоспособности предприятия в целом.

Ключевые слова:потенциал, инновационное
развитие, статическая
оценка, динамическая
составляющая,
конкурентоспособность

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Леонтьев Н.Я., Иванов А.А., Иванова Н.Д. Оценка инновационного развития как составляющая оценки конкурентоспособности предприятия // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2018. – Т. 17, № 8. – С. 1414 – 1427.
<https://doi.org/10.24891/ea.17.8.1414>

Введение

Современный этап развития экономических отношений, характеризующийся повсеместной глобализацией и интернационализацией процессов, в том числе за счет информационных технологий, расширением информационного пространства продвижения товаров и услуг, ускорением насыщения спроса и сокращением жизненного цикла большинства продуктов, активизирует представителей бизнеса на поиск новых, перспективных путей и инструментов конкурентной борьбы, адекватных рычагов повышения конкурентоспособности и достижения конкурентных преимуществ. При этом если основу конкурентоспособности товаров составляет их способность удовлетворять лучшим образом рыночные потребности, то конкурентоспособность бизнеса определяется превосходством компании (ее конкурентными преимуществами) во всех областях деятельности – исследовательской работе, производстве, управлении, финансах, маркетинге, а также перспективами (потенциалом) развития.

Имеются исследования, согласно которым конкурентоспособность можно представить, как взаимодействие четырех компонентов: качества производимой продукции, внутренней и внешней адаптивности, инновационности товаров и процессов, а также производительности¹. Инновации в целом рассматриваются как важный компонент конкурентоспособности, заложенный в организационные структуры, в бизнес-процессы, в производимую продукцию (оказываемые услуги). В свою очередь инновационное развитие предприятий и производство высококачественной

конкурентоспособной продукции является залогом экономического развития и мощи современного государства.

Таким образом, оценка результативности инновационной деятельности и перспектив развития является важной составной частью повышения конкурентоспособности предприятий и приобретает критическое значение в стратегически важных отраслях.

Теоретические аспекты оценки инновационного развития предприятий

Несмотря на активизацию отечественных и зарубежных исследований в области экономики и менеджмента инноваций и инновационного развития в настоящее время отсутствуют единое понимание, критерии и методики оценивания в данной области.

Показатели эффективности инновационной деятельности предприятий характеризуют результаты внедрения новых (усовершенствованных) продуктов, услуг и технологий как в объемных величинах, так и с точки зрения их влияния на общие результаты деятельности самого предприятия, например, доля инновационной продукции в общем объеме реализации, доля доходов от реализации инновационной продукции в совокупных доходах предприятия, уровень использования инновационных технологий или ресурсов в производственном процессе и прочие.

При оценке также необходимо учитывать такие параметры, как политика и стратегия в области инноваций, инновационная активность, в том числе анализ научно-технического опыта, проектов и экономических возможностей использования новых технологий, инновационный потенциал предприятия как оценка наличия финансово-экономических ресурсов для обеспечения инновационной и текущей деятельности, а также оценка эффективности

¹ Шестак С.Э. Инновации и конкурентоспособность – главные факторы устойчивого развития промышленных предприятий // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы IV международной научно-практической конференции. Пинск: ПолесГУ, 2010. С. 133–134.

и результативности инновационной деятельности².

За рубежом используют методики оценки, связанные с показателями выполнения НИОКР и влияния используемых инноваций на деятельность компании [1], например, расходы на НИОКР по отношению к общему объему реализованной продукции, совокупные расходы на исследования и разработки; коэффициент экономии за счет использования новых технологий по отношению к годовой прибыли и пр.

Система оценки эффективности инновационного развития Института промышленных исследований США основана на относительных стоимостных показателях [2], таких как структура расходов на научные исследования, удельные затраты на НИОКР и обслуживание инновационной деятельности на единицу персонала, наукоемкость продукции относительно общих продаж, объем продаж инновационной продукции и ее вес в структуре продаж, экономия за счет применения новых и (или) усовершенствованных процессов, патентоемкость и патентопригодность технологий, структура расходов на НИОКР по экономическим элементам и пр.

Автор работы [3] предлагает использование относительных показателей эффективности, таких как коэффициент рентабельности инноваций, доля доходов от реализации новых продуктов в общем объеме выручки, объем новых продуктов или услуг, которые предприятие реализовало на рынке за последние годы, количество инновационных предложений, выдвинутых сотрудниками организации за последние месяцы, инновационность разрабатываемых предложений, длительность реализации научных проектов.

В свою очередь В.Н. Гунин и его соавторы³ предлагают четыре группы показателей: затратные, динамические (динамики

инновационного развития), обновления, структурные. Состав показателей представлен на рис. 1.

Для осуществления эффективного управления инновациями А.А. Трифилова предложила проводить анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия на основе коэффициентов освоения инновационной продукции и технологий [4]:

- коэффициента обеспеченности интеллектуальной собственностью по отношению внеоборотным активам предприятия; пограничное значение коэффициента для выбора стратегии лидера или последователя составляет 0,1–0,15;
- коэффициента освоения новой техники: отношение вновь введенных основных средств к прочим фондам как характеристика возможности предприятия осваивать новое оборудование и производственно-технологические процессы; пограничное значение коэффициента составляет 0,35–0,4 для выбора стратегии;
- коэффициента освоения новой продукции: отношение выручки от продажи новой (усовершенствованной) продукции к общей выручке; если значение коэффициента более 0,45–0,5, то следует использовать стратегию лидера;
- коэффициента инновационного роста: доля средств, направляемых на собственные и совместные исследования, подготовку и повышение квалификации персонала, задействованного в осуществлении инновационной деятельности; стратегия лидерства уместна при значении коэффициента выше 0,55–0,6;
- коэффициента имущества, предназначенного для НИОКР (доля в общей стоимости всего производственно-технологического оборудования); пограничное значение коэффициента составляет 0,25–0,3;
- коэффициента персонала, занятого в НИОКР, по отношению к среднесписочному составу сотрудников; контрольное значение не указано.

² Тарасенко И.А. Тенденции развития инноваций в России. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2012/Tarasenko.pdf>

³ Гунин В.Н., Баранчев В.П. и др. Модульная программа для менеджеров. Модуль 7. Управление инновациями. М.: ИНФРА-М, 2000. 256 с.

Другая методика⁴ предполагает определение уровня инновационного развития организации на основе индекса инновационного развития как взвешенное экспертным путем значение отдельных показателей инновационной деятельности: величина общих расходов на инновационную деятельность, показатели инновационного продукта, показатели финансирования инновационной деятельности из собственных средств, показатели новой техники и технологий, а также уровня образования персонала. Указанный индекс предполагает сравнение частных и среднеотраслевых результатов.

В работе [5] для оценки эффективности инновационного развития предлагается использовать комплексный показатель, включающий взвешенное значение таких относительных величин, как соотношение затрат на НИОКР и общих затрат, соотношение количества патентов и общих продаж компании, соотношение общих затрат на иные инновации к общим продажам, а также инновационных продуктов, новых для предприятия и рынка, к общим продажам. Веса в модели должны определяться экспертно.

Анализ этих и других [6–10] методик позволил дать им критическую оценку (табл. 1).

Так, ключевым недостатком представленных исследований является недооценка значимости перспектив (потенциала) инновационного развития по сравнению с оценкой текущих достижений в области инноваций. Кроме того, большинством авторов применяется метод экспертных оценок, который вносит субъективизм в расчеты, а также может повысить трудоемкость вычисления интегральных величин. Большинство методик сосредоточены только на оценке внутренних параметров предприятия и не учитывают влияния его внешнего окружения на достижение поставленных целей в области инноваций.

Нами предложен подход к классификации показателей инновационного развития предприятий, учитывающий как текущее инновационное положение, так и его потенциал, а также авторская методика оценки эффективности инновационного развития.

Авторский подход к определению показателей инновационного развития

Исходя из сущности инноваций и направленности инвестиций на будущее, видится необходимым включить в оценку эффективности инновационного развития не только показатели достигнутых результатов (текущее состояние – статическая составляющая), но и показатели перспектив/тенденций развития (потенциал – динамическая составляющая), выраженных относительными темповыми величинами. Кроме того, добавление динамической составляющей позволит в дальнейшем (в развитии авторского подхода) оценить устойчивость инновационного развития предприятия.

Согласно авторскому подходу неизменные (медленно изменяемые и управляемые) факторы инновационной деятельности предприятия – имущество предприятия, привлекаемые природные ресурсы, преимущества инфраструктуры, качество человеческого капитала и прочие – должны образовывать статическую составляющую.

К факторам динамической составляющей относятся ресурсы и условия, формирующие потенциал инновационного развития, будущие возможности, произрастающие из опыта и тенденций, с учетом фактора времени. Вместе динамическая и статическая составляющие позволяют создать, внедрить и коммерциализировать инновационный продукт (технология). Фрагмент перечня показателей оценки эффективности инновационной деятельности согласно авторскому подходу представлен в табл. 2.

Значимость каждой из составляющих и показателей в группе должна определяться заказчиком и целями оценки инновационного развития, например, разработка инновационной стратегии, контроллинг затрат

⁴ Абибуллаев М.С. Некоторые аспекты инновационного развития предприятий. URL: <http://masters.donntu.org/2009/fem/shelestyuk/library/tez5.htm>

на НИОКР, оценка востребованности производимой инновационной продукции и пр. Пример классификации представленных в табл. 2 показателей оценки инновационной деятельности в зависимости от целей отражен в табл. 3.

С учетом названных показателей и авторского подхода предложена стратегическая матрица инновационного развития, которая позволит в зависимости от текущего состояния и перспектив развития в инновационной сфере определить миссию, инновационную и базовую стратегии развития предприятия (рис. 2). Кроме того, в данной матрице предложены типы предприятий по сочетанию динамической и статической составляющих: заинтересованные, активные, отрицающие и эксплуатирующие.

Предприятия с высоким инновационным потенциалом используют наступательную стратегию для достижения поставленных целей, создавая и реализуя на рынке как можно больше новых идей. Предприятия с низким инновационным потенциалом придерживаются защитной стратегии, стремясь исключительно к сохранению текущей доли на рынке, как правило, копируя чужие инновационные продукты. Кроме того, применение инновационных технологий способствует повышению технологического уровня производственной деятельности, создавая тем самым дополнительные преимущества для предприятия по сравнению с конкурентами.

Комплексная методика оценки эффективности инновационного развития

Систематическая деятельность в области инноваций определяется инновационным менеджментом, инфраструктурой и определяет инновационное развитие. Последнее характеризуется как постоянным потоком инноваций (продуктов, технологий, маркетинговых и управленческих инноваций), так и более полным использованием инновационного потенциала предприятия [11].

Реализация инновационного потенциала определяется уровнем инновационной активности предприятия, которая

характеризует степень участия предприятия в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени [12], его готовность к обновлению в различных сферах, а также восприимчивость к новому. Инновационная активность предприятий страны или региона является показателем инновационного развития на национальном/региональном уровнях. Таким образом, инновационное развитие является важнейшим элементом, создающим отечественным предприятиям устойчивые конкурентные преимущества [13].

Несмотря на значительное количество исследований по вопросам активизации и управления инновационной деятельностью, наличие положительных примеров создания и применения отечественных инновационных разработок, российская экономика характеризуется преимущественно низкой инновационной наполненностью.

Таким образом, прослеживается необходимость совершенствования механизмов управления инновационной деятельностью, разработки практически реализуемых методик и алгоритмов работы в области управления инновациями в целях повышения конкурентоспособности российских предприятий. Одним из этапов подобной работы может стать оценка эффективности инновационного развития, авторский подход к алгоритму которой представлен на рис. 3.

Описание авторского подхода к алгоритму оценки эффективности инновационного развития.

Первый этап. Идентификация потребности в комплексной оценке инновационного развития. Предприятие может быть заинтересовано в проведении комплексной оценки в связи с получением рекомендаций от органов регионального управления или по личной инициативе.

Второй этап. Сбор данных о внутренней и внешней среде объекта оценки. Источником информации могут быть данные статистической отчетности, результаты

анкетирования персонала, публикации агентств и ведомств.

Третий этап. Стратегический анализ микро- и мезосреды объекта оценки. На данном этапе производится оперативная оценка общего состояния организации с помощью таких инструментов, как SWOT-анализ, SNW-анализ и пр.

Четвертый этап. Оценка фактической статической и динамической составляющих инновационного развития (показатели из табл. 2).

Пятый этап. Анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности в части оценки финансовой устойчивости и платежеспособности.

Шестой этап. Комплексная оценка текущего состояния и потенциала инновационного развития. Показатели текущего состояния и потенциала, полученные на четвертом этапе оценки, должны быть нормированы относительно эталонных (например, среднеотраслевых) значений. Нормирование позволит разграничить показатели на уровни (выше/ниже эталонного значения), а также рассчитать интегральные (комплексные) показатели инновационного развития: текущего состояния и потенциала на основе средневзвешенной (рис. 2). Полученные таким образом интегральные оценки текущего состояния инновационного развития и потенциала позволяют позиционировать предприятия в стратегической матрице (рис. 2).

Седьмой этап. Определение типа объекта оценки с точки зрения инновационного развития согласно стратегической матрице (рис. 2) на основе рассчитанных интегральных показателей инновационного потенциала и текущего состояния.

Восьмой этап. Выбор и реализация базовых и инновационных стратегий. Определение

стратегий предприятия на основе стратегической матрицы инновационного развития и предложение плана мероприятий по их реализации.

Выводы

Подведем основные итоги исследования проблемы оценки инновационного развития современного предприятия в контексте управления конкурентоспособностью.

Инновационность предприятия во всех аспектах его функционирования является ключевым фактором эффективного развития и конкурентоспособности в современных рыночных условиях. В целях управления конкурентоспособностью необходим постоянный мониторинг инновационного развития и оценка его эффективности.

Отсутствуют единые подходы и инструменты оценки инновационного развития. Методики изобилуют показателями, как правило, содержащими экспертные оценки внутренней среды организации.

Поскольку инвестиции в инновационные технологии и продукты имеют долгосрочный характер, то применение исключительно текущих оценок результативности инноваций существенно ограничивает значимость получаемых результатов. Включение динамической составляющей позволит оценить устойчивость инновационного развития и конкурентоспособность предприятия в целом.

Системный взгляд на современное предприятие не позволяет исключать влияния ближнего и дальнего внешнего окружения на его развитие. Данное положение обуславливает необходимость включения стратегического анализа микро- и мезосреды предприятия в алгоритм оценки инновационного развития и выбора инновационных стратегий.

Таблица 1**Сопоставление методик оценки эффективности инновационного развития****Table 1****Comparison of methods to evaluate the efficiency of innovative development**

Автор методики, источник	Преимущества	Недостатки
Методика Института промышленных исследований США	Оценка текущего состояния инновационного развития предприятия	Отсутствие оценки инновационного потенциала предприятия. Акцент исключительно на затратную компоненту инновационной деятельности
Методика Д.Ю. Хомутинского [3]	Оценка эффективности управления идеями в организации позволяет оценить влияние инноваций на рыночную стоимость компании	Недооценено влияние затрат на исследовательскую деятельность. Сложно оценить динамику инновационного развития
Методика А.А. Трифиловой [4]	Оценивает финансовые возможности компании к инновационному развитию, позволяет выбрать инновационную стратегию: лидер или последователь	Сложно оценить количество выдвинутых и реализованных идей
Методика М.С. Абибуллаева (Абибуллаев М.С. Некоторые аспекты инновационного развития предприятий. URL: http://masters.donntu.org/2009/fem/shelestyuk/library/tez5.htm)	Сравнение индекса инновационного развития со среднеотраслевым позволит руководству компании определить ее место среди предприятий отрасли в контексте инновационного развития, оценить конкурентные преимущества, разработать стратегию освоения рынка	Используется метод экспертных оценок, вследствие чего индекс может иметь субъективный характер
Методика В.Н. Гунина и др. (Гунин В.Н., Баранчев В.П. и др. Модульная программа для менеджеров. Модуль 7. Управление инновациями. М.: ИНФРА-М, 2000. 256 с.)	Оценка как текущего состояния, так и инновационного потенциала. Оценка внутренней и внешней среды предприятия	Используется метод экспертных оценок, вследствие чего индекс носит субъективный характер
Методика А.А. Чулока [5]	Позволяет оценить склонность компаний к инновационному развитию	Отсутствует оценка внешней среды компании

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Статическая и динамическая составляющие оценки эффективности инновационного развития предприятий****Table 2****Assessment of efficiency of enterprise innovative development: Static and dynamic components**

Составляющая	Показатели оценки эффективности инновационной деятельности
Статическая	Доля выручки от реализации новых продуктов в общем объеме выручки. Доля затрат на НИОКР в структуре расходов. Доля сотрудников, занятых исследованиями от общего количества сотрудников компании. Коэффициент освоения новой техники. Количество новых продуктов и/или услуг, которые компания вынесла на рынок. Коэффициент рентабельности инноваций. Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью
Динамическая	Темп изменения доли выручки от реализации новых продуктов в общем объеме прибыли. Темп изменения доли затрат на НИОКР. Темп изменения количества сотрудников, занятых исследованиями. Темп изменения коэффициента освоения новой техники. Темп изменения количества новых продуктов и/или услуг, которые компания вынесла на рынок. Темп изменения коэффициента рентабельности инноваций. Коэффициент инновационного роста

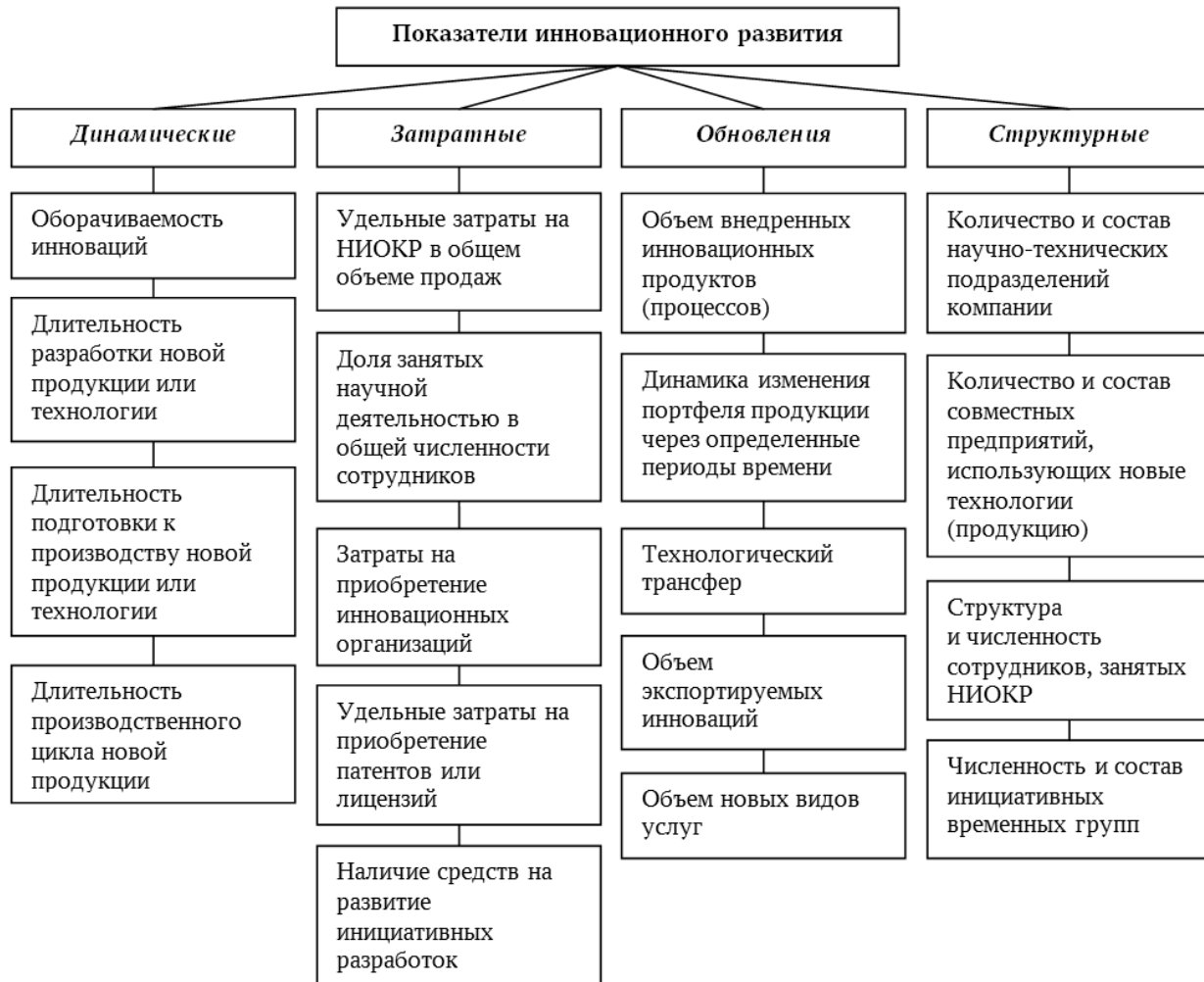
Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 3**Классификация показателей оценки инновационной деятельности****Table 3****Classification of indicators of innovative activity assessment**

Приоритетные цели инновационной деятельности	Показатели оценки инновационной деятельности
Цели внешней эффективности функционирования предприятия	Доля и темп изменения выручки от реализации новых продуктов в общем объеме выручки Количество и темп изменения количества новых продуктов и/или услуг, которые компания вынесла на рынок Коэффициент инновационного роста
Цели внутренней эффективности функционирования предприятия	Удельный вес и темп изменения расходов на НИОКР в общем объеме расходов Темп изменения и абсолютные значения рентабельности инноваций Темпы освоения новой техники Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью Доля сотрудников, занятых исследованиями от общего числа сотрудников компании

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1
Показатели инновационного развития
Figure 1
Indicators of innovative development



Источник: Гунин В.Н., Баранчев В.П. и др. Модульная программа для менеджеров. Модуль 7. Управление инновациями. М.: ИНФРА-М, 2000. 256 с.

Source: Gunin V.N., Baranchev V.P. et al. *Modul'naya programma dlya menedzherov. Modul' 7. Upravlenie innovatsiyami* [A modular program for managers. Module 7. Innovation Management]. Moscow, INFRA-M Publ., 2000, 256 p.

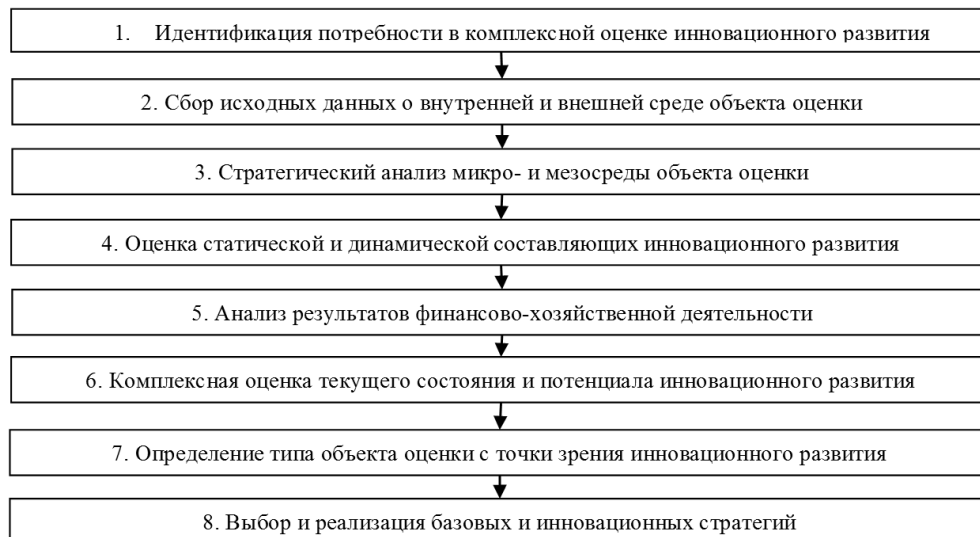
Рисунок 2**Стратегическая матрица инновационного развития****Figure 2****Strategic matrix of innovative development**

Высокий Инновационный потенциал	Заинтересованные (развивающиеся) <u>Миссия:</u> поощрение инновационного развития в целях поддержки основных (главных) бизнес-процессов. <u>Инновационная стратегия:</u> наступательная, поглощающая, имитационная. <u>Базовые стратегии:</u> интенсивное развитие, диверсификационная	Активные <u>Миссия:</u> активный рост на фоне зарабатывания прибыли, стабильности развития и прогрессивном имидже. <u>Инновационная стратегия:</u> наступательная, разбойничья. <u>Базовые стратегии:</u> интеграционная, интенсивное развитие
	Отрицающие <u>Миссия:</u> поддержка экономической эффективности текущих (вторичных) бизнес-процессов, снижение издержек. <u>Инновационная стратегия:</u> защитная, имитационная. <u>Базовые стратегии:</u> интеграционная, сокращение издержек	Эксплуатирующие <u>Миссия:</u> активное получение прибыли, снятие сливок. <u>Инновационная стратегия:</u> промежуточная, защитная. <u>Базовые стратегии:</u> интеграционная
Низкий	Слабый	Сильный

Текущий уровень инновационного развития

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Алгоритм комплексной оценки инновационного развития предприятий****Figure 3****An algorithm of complex assessment of innovative development**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Круглов В.Н., Пауков С.А.* Эволюция теории инноваций в зарубежной и отечественной науке // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 5. С. 4–22.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/evolyutsiya-teorii-innovatsiy-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-nauke>
2. *Юдакова Ю.С.* Теоретические аспекты взаимосвязи инновационной и инвестиционной деятельности // Вестник Самарского университета. Сер.: Экономика и управление. 2015. № 9-1. С. 195–199.
3. *Хомутский Д.Ю.* Как измерить инновации // Управление компанией. 2006. № 2. С. 75–80.
4. *Трифилова А.А.* Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2013. 176 с.
5. *Чулок А.А.* Анализ показателей эффективности инноваций на микро- и макроуровне // Инновации. 2014. № 5. С. 27–32.
6. *Ватутина О.О.* Повышение инвестиционной привлекательности отрасли промышленности на основе модернизации хозяйственных образований // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Экономика. Информатика. 2013. № 1. С. 17–23.
7. *Леонтьев Н.Я., Новикова В.Н.* Анализ инновационной деятельности в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-2. С. 171–174.
8. *Горшкова Н.В., Иванов В.Ю.* Исследование дефиниций «инновация» и «инновационная деятельность»: теоретический подход // Фундаментальные исследования. 2016. № 10-2. С. 380–385.
9. *Кузьмина Е.О.* Современные тенденции развития законодательства об инновациях // Молодой ученый. 2012. № 10. С. 24–25.
10. *Максимов Н.Н.* Основные принципы и задачи инновационной деятельности организаций в современных условиях // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 344–347.
11. *Тимофеев Н.В.* Развитие понятийного аппарата теории инноваций // Научное обозрение. 2015. № 20. С. 341–347.
12. *Лебедева Н.Н.* Инновационная активность предприятий как условие их конкурентоспособности // Journal of Institutional Studies. 2010. Т. 2. № 4. С. 15–21.
13. *Кравченко Н.А., Бобылев Г.В., Валиева О.В., Федоров А.А.* Конкурентоспособность на основе инноваций: международное позиционирование России // Проблемы прогнозирования. 2013. № 5. С. 90–101.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ASSESSING THE INNOVATION DEVELOPMENT AS A COMPONENT OF ENTERPRISE COMPETITIVENESS EVALUATION

Nikolai Ya. LEONT'EV^a, Aleksei A. IVANOV^b, Nadezhda D. IVANOVA^{c*}

^a AO ASE Engineering Company, Nizhny Novgorod, Russian Federation
n.leontyev@niaep.ru
ORCID: not available

^b National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation
alexey.iff@yandex.ru
ORCID: not available

^c Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev, Nizhny Novgorod, Russian Federation
lavrentievan@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 8 June 2018
Received in revised form
18 June 2018
Accepted 3 July 2018
Available online
29 August 2018

JEL classification: L29, O31,
O32

Keywords: potential,
innovative development,
static assessment, dynamic
component, competitiveness

Abstract

Importance The article reviews indicators for rapid assessment of the current position and innovative capacity of the enterprise to enhance its competitive ability and choose a development strategy.

Objectives The study aims to design methods to assess the efficiency of innovative development of the enterprise for improving its competitiveness.

Methods The study draws on general methods of scientific research, method of enterprise development, ratio analysis, classification techniques, graphical visualization, and a matrix approach.

Results We considered the most relevant approaches and methods of enterprise innovative development evaluation, their advantages and disadvantages, and areas for further improvement. The paper presents our own classification of indicators of innovative development based on the assessment of current position and development prospects, and gives examples of these indicators. We developed a matrix scheme for visualization of results and further development strategy selection. The paper also includes an integrated methodology for evaluation of innovative development efficiency.

Conclusions As investments are expected to yield results not only in the short term but also in the far future, the application of only current performance estimates limits the significance of results. The inclusion of a dynamic component will make it possible to assess the sustainability of innovative development and competitiveness of the enterprise as a whole.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Leont'ev N.Ya., Ivanov A.A., Ivanova N.D. Assessing the Innovation Development as a Component of Enterprise Competitiveness Evaluation. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2018, vol. 17, iss. 8, pp. 1414–1427.
<https://doi.org/10.24891/ea.17.8.1414>

References

1. Kruglov V.N., Paukov S.A. [The evolution of theory of innovation in foreign and domestic science]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, no. 5, pp. 4–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/evolyutsiya-teorii-innovatsiy-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-nauke> (In Russ.)

2. Yudakova Yu.S. [Theoretical aspects of interrelation of innovation and investment activity]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2015, no. 9-1, pp. 195–199. (In Russ.)
3. Khomutskii D. [How to measure innovation]. *Upravlenie kompaniei*, 2006, no. 2, pp. 75–80. (In Russ.)
4. Trifilova A.A. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem predpriyatiya* [Managing the innovative development of the enterprise]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2013, 176 p.
5. Chulok A.A. [Analysis of innovation performance indicators at the micro- and macro-level]. *Innovatsii = Innovations*, 2014, no. 5, pp. 27–32. (In Russ.)
6. Vatutina O.O. [Increasing the investment attractiveness of industry on the basis of modernization of economic entities]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Belgorod State University Scientific Bulletin. Economics. Computer Science*, 2013, no. 1, pp. 17–23. (In Russ.)
7. Leont'ev N.Ya., Novikova V.N. [Analysis of innovation activities in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 11-2, pp. 171–174. (In Russ.)
8. Gorshkova N.V., Ivanov V.Yu. [Studying the definitions of 'innovation' and 'innovative activity': A theoretical approach]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2016, no. 10-2, pp. 380–385. (In Russ.)
9. Kuz'mina E.O. [Current trends in the development of legislation on innovation]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2012, no. 10, pp. 24–25. (In Russ.)
10. Maksimov N.N. [Basic principles and tasks of business innovative activity in modern conditions]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2013, no. 10, pp. 344–347. (In Russ.)
11. Timofeev N.V. [Development of the conceptual apparatus of the innovations theory]. *Nauchnoe obozrenie = Science Review*, 2015, no. 20, pp. 341–347. (In Russ.)
12. Lebedeva N.N. [Innovative activity of enterprises as a condition for their competitiveness]. *Journal of Institutional Studies*, 2010, vol. 2, no. 4, pp. 15–21. (In Russ.)
13. Kravchenko N.A., Bobylev G.V., Valieva O.V., Fedorov A.A. [Competitiveness through innovation: The international positioning of Russia]. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*, 2013, no. 5, pp. 90–101. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.