

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Улугбек Абдухалилович МАДРАХИМОВ

кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник,
Институт прогнозирования и макроэкономических исследований, Ташкент, Республика Узбекистан
ulugbekma@rambler.ru

История статьи:

Получена 11.05.2017
Получена в доработанном
виде 07.07.2017
Одобрена 31.07.2017
Доступна онлайн 29.08.2017

УДК 330.35:338.1 (575.1)

JEL: O47

Ключевые слова:

экономический рост,
производительность труда,
капиталоемкость,
трудоемкость,
капиталоинтенсивность

Аннотация

Предмет. Экономические и социальные отношения, возникающие в процессе повышения качества экономического роста. Исследованы устойчивый экономический рост и его факторы.

Цели. Определение основных факторов роста и разработка практических предложений по повышению качества устойчивого экономического роста Узбекистана в соответствии с развитием национальной экономики.

Методология. Методологической основой послужили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области экономического анализа, тематические публикации в периодической печати. Использованы такие общенаучные методы, как структурный, логический и системный подходы. В качестве прикладных исследований и эмпирических оценок использованы макроэкономические методы научного обобщения, группировок, сравнительно-количественный, экономико-статистический, эконометрический и факторный анализ.

Результаты. Разработана методика оценки эффективности экономического роста, а также инклюзивные критерии роста, и на их основе сделан анализ экономики Узбекистана. Исследованы производительность труда на макроуровне и влияние капитала на ее изменение. В результате выявлена взаимосвязь производительности труда и экономического роста. На основе эконометрических методов определен вклад отдельных факторов в качество экономического роста Республики Узбекистан. Разработаны прогнозные показатели сценарных вариантов развития экономики.

Выводы. В соответствии с полученными результатами даны рекомендации по повышению качества и продолжительности устойчивого роста в Узбекистане.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Мадрахимов У.А. Методологические вопросы качества экономического роста // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2017. – Т. 16, № 8. – С. 1541 – 1566.
<https://doi.org/10.24891/ea.16.8.1541>

Введение

В результате развития взглядов, связанных с концепцией экономического роста, к 2000 г. особое внимание уделялось изучению не только экономического роста, но и видению, включающему его результативные аспекты, то есть качество роста.

Этот вопрос был впервые изучен в исследованиях, проведенных Всемирным банком. В частности, особое значение имеют труды В. Томаса, М. Дайлами, А. Дхарешвара, посвященные формированию методологических основ этого вопроса [1].

Вместе с тем среди исследований, посвященных изучению устойчивого

экономического роста и его качества, особое место занимают труды М. Спенса, Р. Солоу [2].

Обзор литературы

Зарубежными учеными проведен ряд исследований, связанных с экономическим ростом и повышением его качества.

В отдельных исследованиях раскрыты следующие вопросы:

- развитие социальных результатов экономического роста, таких критериев качества устойчивого роста, как инклюзивный рост (М. Спенс и Р. Солоу) [2];

- влияние изменений в производительности труда на качество экономического роста (Э. Корсо) [3];
- влияние институциональных единиц на инклюзивные свойства качества экономического роста (К. Сен) [4];
- научно-методические аспекты эконометрических подходов по показателям инклюзивного роста и их оценки (П. Веллала, М. Мадала, У. Чхаттопадхай) [5];
- процессы инклюзивного роста и обеспечение стабильности на основе макроэкономической политики, направленной на сокращение безработицы, развитие торговли и повышение производительности труда (Ч. Аояги, Г. Ганелли) [6];
- обеспечение инклюзивного роста на основе макроэкономической стабильности, развития человеческого капитала, активизации структурных изменений, иностранных инвестиций и свободы внешней торговли (Р. Ананд, С. Мишра, Ш.Ж. Пейрис) [7].
- рост на основе реиндустриализации и развития отраслей с высокой добавленной стоимостью (К. Хубиев) [21];
- разработаны методологические подходы к осуществлению модернизации экономики и обеспечению устойчивого экономического роста путем макроэкономической стабильности, человеческого капитала и структурных преобразований, обосновано влияние институциональных аспектов экономического роста на повышение его качества (Е. Ясин) [22–24];
- раскрыты методологические аспекты обеспечения качества экономического роста на основе технического прогресса, высокой доли наукоемких и информационных технологий (С. Губанов) [25, 26];
- обосновано влияние иностранных инвестиций на экономический рост и разработаны методологические основы их оценки (Е. Балацкий) [27, 28];
- обосновано влияние государственной макроэкономической политики, направленной на ускорение устойчивого экономического роста и эффективное распределение государственных расходов (А. Илларионов, З. Босчаева) [29, 30].

Кроме того, исследовались вопросы обеспечения устойчивого роста на основе накопления основного и человеческого капитала, а также технического прогресса (Р. Солоу, Т. Сван, Э. Денисон) [8–10], толкования технического прогресса как эндогенного фактора (Г. Гросман, Д. Барро, Д. Вейл, Н. Менкю, П. Ромер, Р. Барро, Р. Левин, Р. Лукас, У. Истерли, Х. Сала-и-Мартин, С. Ребело, Э. Хелпман) [11–19].

Учеными стран СНГ также проведены исследования обеспечения устойчивого экономического роста и его качества. А именно:

- даны практические рекомендации по переходу на выпуск новой продукции с использованием современной техники и технологий (А. Аганбегян) [20];
- обоснованы практические аспекты повышения качества экономического
- В Узбекистане также проводятся исследования, связанные с обеспечением устойчивого экономического роста и повышением его качества.
- К примеру, узбекские ученые в своих трудах рассматривали следующие вопросы:
- устойчивый экономический рост на основе технического прогресса, развития перерабатывающих отраслей промышленности, структурных изменений (О. Хикматов) [31];
- влияние прямых иностранных инвестиций и инноваций на устойчивый рост (А. Расулов, А. Кодиров, Р. Алимов, Ш. Юлдашев) [31, 32];

- эконометрическую связь факторов, влияющих на экономический рост (Н. Махмудов, Ю. Мухаммедов) [31, 33];
- роль государства в обеспечении устойчивого экономического роста (Х. Абулкосимов, Б. Беркинов) [34, 35];
- критерии эффективности и качества экономического роста (А. Вахабов) [36];
- зависимость качества экономического роста от уровня бедности, образования, уровня государственных институтов (С. Чепель) [37];
- влияние образованности населения, уровня информационных технологий, процессов диверсификации на качество роста (Т. Шодиев) [38].

Показатели качества экономического роста и методика его оценки

Ученые, занимающиеся оценкой качества экономического роста, подходят к этому вопросу по-разному. В связи с этим следует особо отметить, что категория качества представляет собой результативность явлений.

В частности, качество экономического роста рассматривается как результативность достигнутых темпов роста валового внутреннего продукта или соответствие темпов роста спросу и запросам потребителя.

Существуют различные подходы ученых-экономистов к описанию показателей, характеризующих качество экономического роста, то есть они рассматривают различные аспекты этого вопроса. Принимая во внимание особенности национальной экономической системы, мы классифицируем их с экономической, социальной и экологической точек зрения.

Ввиду разнообразия показателей качества экономического роста методы их оценки тоже разные. Так, оценка включает в себя такие подходы, как изменение качества продукции в экономике, охрана окружающей среды, социальное

обеспечение, конкурентоспособность экономики.

На основе исследований методик разных авторов [3, 7, 39] нами предложена методика оценки качества роста с учетом особенностей национальной экономики Республики Узбекистан.

Усовершенствована методика оценки факторного и результативного аспектов качества экономического роста на основе классификации показателей, выражающих качество роста.

Учитывая сроки инвестиционных проектов экономики Узбекистана, предложен расчетный метод на основе двухгодичных средних показателей капиталоемкости экономического роста:

$$ICOR_t = \frac{Inv(ulush)_{t-1} + Inv(ulush)_t}{2} / IO'_t = \frac{\frac{I_{t-1}}{Y_{t-1}} 100 + \frac{I_t}{Y_t} 100}{2} / IO'_t, \quad (1)$$

где $ICOR_t$ – капиталоемкость экономического роста;

$Inv(ulush)_t$ – доля инвестиций в валовом внутреннем продукте;

IO'_t – темпы экономического роста;

I_t – объем инвестиций;

Y_t – объем валового внутреннего продукта.

Также предложен показатель удельного веса труда экономического роста и разработана методика его расчета:

$$Inv(ulush)_t + Meh(ulush)_t = Y_t \Rightarrow Meh(ulush)_t = Y_t - Inv(ulush)_t = 100 - \frac{I_t}{Y_t} \Rightarrow MC_t = \frac{Meh(ulush)_t}{IO'_t}, \quad (2)$$

где $Meh(ulush)_t$ – доля труда в валовом внутреннем продукте;

MC_t – доля труда в экономическом росте.

Предлагается метод расчета качественных аспектов экономического роста на основе инвестиций:

$$IO'S_t^{Inv} = \frac{Inv_t - IO'_t}{Inv_t}, \quad (3)$$

где $IO'S_t^{Inv}$ – качество экономического роста на основе инвестиций;

Inv_t – темп роста инвестиций.

Также предлагается методика оценки экологических аспектов качества экономического роста:

$$IO'S_t^{Eko} = \left(\frac{EX_t}{Y_t} - \frac{EX_{t-1}}{Y_{t-1}} \right) / \left(\frac{EX_{t-1}}{Y_{t-1}} \right), \quad (4)$$

где $IO'S_t^{Eko}$ – качество экономического роста на основе экологических факторов или расходов на окружающую среду;

Y_t – объем ВВП;

EX_t – объем расходов на охрану окружающей среды. Также за основу для этих показателей можно принять производственные отходы и вредные газы (CO_2).

Анализ эффективности качества экономического роста (факторный и результативный анализ)

В составе эффективности качества экономического роста за счет факторов капитала и труда особое место занимают капиталоемкость (коэффициент ICOR) и трудоемкость экономического роста.

Капиталоемкость экономического роста (коэффициент ICOR) в стране в 1996–2003 гг. составила в среднем 8,1 ед., а в 2004–2015 гг. – 2,8 ед., соответственно за рассматриваемый период средний темп экономического роста был равен 4 и 8,1%, а коэффициент трудоемкости экономического роста в эти периоды соответственно составил 20,6 и 9,6 (*рис. 1*).

В республике с начала 2004 г. коэффициент ICOR резко сократился до 2–3 пунктов

(в 2003 г. был равен 4,8), а трудоемкость до – 9–10 пунктов (в 2003 г. – 19), а темпы экономического роста повысились до 7–8%.

Необходимо уточнить связь между показателями – средним коэффициентом ICOR и трудоемкости и средним темпом экономического роста.

Положительное изменение этих коэффициентов связано, с одной стороны, с увеличением объема привлекаемых прямых иностранных инвестиций, а с другой стороны, с повышением нормы сбережений. За анализируемый период среднее значение капиталоемкости равно 4,6, а трудоемкости – 14.

Следовательно, в целом формирование валового внутреннего продукта идет за счет трудоемких производств.

Факторы экономического роста влияют также и на его качество. Анализ влияния факторов труда и инвестиций на экономический рост показал, что качественное значение экономического роста с учетом уровня инвестиций в 1996–2003 гг. составило –0,28 ед., а в 2004–2015 гг. –0,23 ед. (*рис. 2*).

В 1996–2003 гг. темп экономического роста в среднем составил 4% при среднем росте инвестиций 6,8%, а среднее значение качества экономического роста было отрицательным.

Если темп экономического роста в среднем был равен 8,1% в 2004–2015 гг., то темп роста инвестиций составил 13,4%, а качественное значение роста – 0,23 ед.

Несмотря на это, в последние годы отмечаются положительные сдвиги в производительности труда и оцененном на его основе качестве экономического роста.

К примеру, уровень производительности труда возрос с 0,3% в 1996 г. до 6,4% в 2015 г. (*рис. 3*). В целом среднее значение этого показателя за анализируемый период составило 4,2%.

Анализ социальных критериев качества роста

В экономике Узбекистана основная доля занятости приходится на малый бизнес и частное предпринимательство. Этот сектор создает основную часть валового внутреннего продукта.

В 2015 г. его доля в валовом внутреннем продукте составила 56,7%, а в занятости – 77,9%.

Также в результате развития малого бизнеса и частного предпринимательства произошли положительные изменения в показателях, отражающих социальные аспекты экономического роста в стране. В частности, увеличение доли занятых в малом бизнесе и частном предпринимательстве положительно изменяет уровень бедности, этот показатель уменьшается.

На основе корреляционного и регрессионного анализа между этими показателями определены высокие коэффициенты взаимосвязи (то есть $-0,57$, $R = 0,9683$) (рис. 4).

С учетом этих положительных изменений и высокой доли малого бизнеса и частного предпринимательства в экономике нами разработана методика диагностики развития малого бизнеса (табл. 1).

Эта методика позволила сравнить отобранные показатели, характеризующие развитие малого бизнеса в Узбекистане, с показателями зарубежных стран и изучить перспективу его развития на основе зарубежного опыта.

Вместе с тем с использованием данных методов анализа, на основе сравнительных оценок малого и крупного бизнеса страны были выявлены существующие проблемы и предложены рекомендации по их решению.

В Республике Узбекистан по индексу развития малого бизнеса и частного предпринимательства отмечается стабильная тенденция к повышению (табл. 2).

На основе разработанной методики (табл. 1) проведен сопоставительный анализ данных по Узбекистану с зарубежными странами (табл. 3).

Эконометрический анализ качества экономического роста и его результаты

С повышением эффективности экономического роста, наряду с обеспечением его устойчивости, обеспечивается и его качество. Как известно, качество экономического роста выражается в количественном влиянии, в первую очередь – на уровень жизни населения, позитивные изменения экосистемы и ресурсосбережения.

При этом уровень жизни населения обычно имеет прямую зависимость от реальных показателей, а с другой стороны, повышение доходов и уровня жизни населения зависят от обеспеченности занятостью.

Если первый случай основан на уровне инфляции экономики, то второй – на уровне инвестиций и их использовании. В обоих случаях положительный уровень процесса обеспечивается за счет эффективности факторов.

Используя результаты анализа, мы провели эконометрический анализ. Представили модель качества устойчивого экономического роста по трем направлениям:

- устойчивый рост и его факторы [16–18];
- эффективность экономического роста (производительность труда, совокупность факторов производительности) и его факторы [8, 38, 40];
- инклюзивные аспекты экономического роста и его факторы [3, 6, 39].

Для определения коэффициентов эластичности факторов использована пакет-программа Eviews.

Принимая во внимание особенности экономики (зависимость технического

уровня от иностранных инвестиций, высокая доля малого бизнеса и частного предпринимательства в валовом внутреннем продукте и сфере занятости, занятость и изменения доходов на ее основе, зависимость спроса от экспорта и потребления, государственные закупки) разработана эконометрическая модель, включающая факторы устойчивого экономического роста:

$$gdp = f(inv, inv_yaim_ul, txi_inv_ul, txi_yaim_ul, jam_ul, band_us, kb_band_ul, kb_band_us, exp_ul, mu_us),$$

где gdp – прирост в валовом внутреннем продукте;

inv – прирост инвестиций;

inv_yaim_ul – доля инвестиций в валовом внутреннем продукте;

txi_inv_ul – доля прямых иностранных инвестиций в валовых инвестициях;

txi_yaim_ul – доля прямых иностранных инвестиций в валовом внутреннем продукте;

jam_ul – доля сбережений в валовом внутреннем продукте;

$band_us$ – темп роста занятости;

kb_band_ul – доля занятых в малом бизнесе и частном предпринимательстве от общей занятости;

kb_band_us – темп роста занятости в малом бизнесе и частном предпринимательстве;

exp_ul – доля экспорта в валовом внутреннем продукте;

mu_us – темп роста производительности труда в экономике.

На основе корреляционно-регрессионного анализа получены коэффициенты, представленные в *табл. 4*.

Кроме того, с учетом социальных аспектов качества экономического роста, его изменения на основе уровня доходов

создана эконометрическая модель, представляющая корреляционную связь экономического роста и ряда факторов с уровнем бедности:

$$kam_tam = f(kb_band_ul, gdp, inv, txi_inv_ul, kor_mab_inv_ul, xi_us, iqt_faol_aholi_us),$$

где kam_tam – уровень малообеспеченности;

$kor_mab_inv_ul$ – доля средств предприятий в валовых инвестициях;

xi_us – темп роста иностранных инвестиций;

$iqt_faol_aholi_us$ – темп роста экономически активного населения.

С помощью указанных факторов получены эконометрические результаты, представленные в *табл. 5*.

С учетом зависимости экологических проблем качества экономического роста от производительности, развития ресурсосберегающего производства, на его основе нами построена эконометрическая модель, основанная на корреляционных связях между производительностью труда, качеством экономического роста и другими факторами:

$$mu_us = f(kb_band_ul, kb_yaim_ul, ist_xar_us, txi_yaim_ul, gdp, exp_ul, kap_int),$$

где kb_yaim_ul – доля малого бизнеса и частного предпринимательства в валовом внутреннем продукте;

ist_xar_us – темп роста потребительских расходов;

kap_int – коэффициент капиталоемкости.

После эконометрического анализа получены результаты, представленные в *табл. 6*.

На основе эконометрических исследований разработаны модели устойчивого экономического роста по трем направлениям.

Первое направление. Исследованы устойчивый экономический рост и его факторы, согласно которым полученные показатели эластичности были равны:

- по доле малого бизнеса и частного предпринимательства в общей численности занятых в экономике – 1,3%;
- по производительности труда – 1%;
- по доле сбережений в валовом внутреннем продукте – 0,6%, по доле экспорта в валовом внутреннем продукте – 0,2%;
- по прямым иностранным инвестициям – 0,2%.

Второе направление. При исследовании производительности труда, одного из основных критериев эффективности, получены следующие показатели:

- доля малого бизнеса и частного предпринимательства в валовом внутреннем продукте – 0,8%;
- изменение экономического роста – 1,2%;
- доля экспорта в валовом внутреннем продукте – 0,2%.

Третье направление. Рассмотрена малообеспеченность, характеризующая социальные аспекты качества экономического роста, а также определено, что доля малого бизнеса в общей численности занятых в экономике составила 1,2%.

Согласно показателям, полученным по перечисленным направлениям, выявлены следующие факторы, оказывающие наибольшее влияние на устойчивость и качество экономического роста Узбекистана:

- развитие малого бизнеса и частного предпринимательства;
- иностранные инвестиции, в том числе прямые;

- доля экспорта и сбережений в валовом внутреннем продукте;
- производительность труда.

Прогнозные показатели сценарных вариантов развития экономики

На основе проведенного анализа разработаны прогнозные показатели для сценарных вариантов развития экономики Узбекистана.

Разработаны три варианта сценария, отображающие процесс экономического развития страны. В качестве базовых источников при расчете сценарных вариантов использована динамика изменения показателей, представленная в аналитической части.

При расчете трех вариантов развития экономики Узбекистана на перспективу были учтены показатели, используемые для прогноза международными организациями, а также тенденции изменения внутренних факторов и источников экономического роста (*табл. 7*).

Инерционный вариант (вариант № 1). В основе этого сценария лежит сохранение текущих тенденций развития национальной экономики. При этом учитывается сохранение уровней использования факторов и источников экономического роста, а также эффективности производства. В мировой экономике будет отмечаться медленное изменение потребностей и цен на ресурсы.

В качестве основного источника экономического роста рассматриваются темпы роста и количественные изменения факторов капитала и труда. Иностранные инвестиции, будучи значимым фактором, влияющим на изменение показателей эффективности, способствуют обеспечению технологических изменений, что играет решающую роль в улучшении качества экономического роста.

Как было отмечено ранее, переход национальной экономики на новый уровень технологического прогресса будет

происходить на основе иностранных инвестиций, то есть в направлении технологий трансферта.

Одним из недостатков этого сценария являются незначительные изменения показателей эффективности экономики, снижение капитальных вложений, а также повышение разницы этого показателя между предприятиями с привлечением иностранных и местных инвестиций.

Сценарий активного развития (вариант № 2). В отличие от предыдущего сценария этот основан на положительных тенденциях эффективного использования факторов и резервов экономического роста.

В основе данного сценария, наряду с ускоренным развитием перерабатывающих производств на базе местного сырья, в частности сельскохозяйственного, предполагается рост освоения инвестиций при реализации программ развития сельской инфраструктуры.

Развитие также получают отрасли по производству инновационных товаров и услуг за счет роста расходов на научно-исследовательские и конструкторские разработки.

Среди недостатков этого сценария можно отметить возможность повышения инфляции за счет роста валового спроса, который в свою очередь обусловлен повышением доли прямых иностранных инвестиций в отраслях, создающих добавленную стоимость, в том числе – в сельском хозяйстве.

Сценарий активного развития (вариант № 3). В отличие от предыдущего этот сценарий основан на резком росте негосударственного сектора, а также расширении местной инновационной системы.

В основе сценария лежит повышение спроса на произведенные в стране товары и услуги на фоне ускоренного развития мировой экономики.

Недостатком сценария является то, что повышение на мировом рынке спроса и цен на нефтегазовую продукцию и сырье отразится на опережающем росте эффективности в сырьевых отраслях ввиду привлечения все больших объемов иностранных инвестиций, нежели в отрасли, создающей добавленную стоимость.

Среди указанных вариантов более приемлемым для национальной экономики Узбекистана является вариант № 2, где основой развития является созданное на настоящее время макроэкономическое положение.

Согласно этому сценарию для обеспечения экономического развития и устойчивого качества роста особое внимание следует обратить на развитие малого бизнеса и частного предпринимательства, повышение доли услуг.

Вместе с тем для экономики страны требуются развитие национальной инновационной системы и активизация процесса модернизации. При этом под процессом модернизации обычно понимается обновление капитала с точки зрения экономики. Это в свою очередь связано с расходами инвестиций второй степени, то есть части, направленной на обновление машин и оборудования.

Повышение капитальных вложений на обновление машин и оборудования является основой развития финансовых особенностей модернизации.

Для повышения инвестиционных средств в обновление машин и оборудования предлагается:

- повышение доли целевых инвестиций государства, направляемых в данную сферу;
- повышение доли инвестиций, реализуемых за счет собственных средств предприятий;

- расширение мероприятий по повышению доли иностранных инвестиций, направляемых в данную сферу;
- повышение финансовых возможностей предприятий на основе расширения нормативно-правовой базы для развития рынка ценных бумаг.

В этом плане особое внимание следует уделить не только экономическим, но и социальным, и политическим видам модернизации.

Для решения данных вопросов рекомендуются следующие мероприятия:

- повышение доли инженеров и специалистов социальной сферы при оценке спроса экономики на высококвалифицированных специалистов;
- расширение государственных программ развития объектов инфраструктуры;
- проведение мероприятий по созданию и повышению эффективности деятельности инжиниринговых компаний;
- расширение деятельности технопарков за счет финансовой помощи государства;
- повышение государственного заказа в вузах по подготовке инженеров;
- повышение социальных расходов на развитие человеческого капитала.

Проведение указанных мероприятий в свою очередь обеспечит дальнейшее повышение качества и стабильность устойчивого роста.

Эффективность реализации этих мер связана непосредственно с макроэкономической политикой государства.

Для дальнейшего повышения качества экономического роста Республики Узбекистан при проведении бюджетной политики государства необходимо предусмотреть стимулирование валового спроса на основе расширения государственных расходов. Целесообразно повышение расходов по следующим направлениям:

- централизованные инвестиции;
- развитие научных исследований;
- повышение квалификации кадров и усиление защиты интеллектуальной собственности на основе развития информационной инфраструктуры;
- совершенствование социальной инфраструктуры;
- финансовые льготы и преференции, предоставляемые малому бизнесу, в зависимости от региональных особенностей;
- развитие рынка ценных бумаг.

Заключение

На основе оценки использования факторов капитала и труда выявлены высокие показатели эффективности в промышленности и сфере услуг. Это явление обосновано высоким уровнем иностранных инвестиций и квалификации занятого населения в этих отраслях.

Повышение качества устойчивого роста на основе расширения влияния отраслей сельского хозяйства и строительства будет обеспечено с помощью роста квалификации специалистов и увеличения целевых инвестиций в этих отраслях.

На основе разработанной методики проведен сопоставительный анализ Республики Узбекистан с текущим состоянием малого бизнеса и частного предпринимательства в других странах, и разработаны предложения по решению выявленных проблем.

Целесообразно создать специализированный фонд обеспечения малого бизнеса финансовыми ресурсами (с учетом опыта деятельности специализированных фондов практически во всех развитых и развивающихся странах). Его задачами должны стать следующие:

- прямое финансирование малого бизнеса;
- предоставление гарантий при получении кредитов коммерческих банков;

- обеспечение льготными кредитами;
- предоставление льготных кредитов для стимулирования инновационной деятельности малого бизнеса;
- выделение специальных грантов для выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- выделение кредитов и субсидий для повышения экспортного потенциала.

Согласно эконометрическим исследованиям наиболее значимыми показателями обеспечения качества роста экономики Узбекистана являются:

- рост валового внутреннего продукта;
- производительность труда;
- доля малого бизнеса и частного предпринимательства в валовом внутреннем продукте и занятости населения;
- доля экспорта в валовом внутреннем продукте;
- доля сбережений в валовом внутреннем продукте;
- темпы роста иностранных инвестиций, в частности прямые иностранные инвестиции;

- занятое в экономике и экономически активное население.

Проведено исследование на основе систематизации показателей качества и уровня экономического роста, достигнутых в Узбекистане, а также факторов, влияющих на их положительное изменение. Это позволило разработать три сценарных варианта прогнозных параметров повышения качества и стабильности устойчивого роста. Среди данных сценариев в варианте развития № 2 на основе эффективности, являющемся более приемлемым для национальной экономической системы, обоснована необходимость уделить особое внимание повышению квалификации кадров и привлечению иностранных инвестиций в обеспечение инновационного развития.

Для повышения качества и стабильности устойчивого экономического роста целесообразно сохранение среднегодовых темпов роста валового внутреннего продукта на уровне 7–8% и совокупности факторов производительности – 45–50%. При этом необходимо обеспечение эффективной занятости населения с помощью развития малого бизнеса и частного предпринимательства.

Таблица 1

Методики диагностики уровня развития малого бизнеса и частного предпринимательства

Table 1

Techniques for diagnosing the level of small business and sole entrepreneurship development

Показатель	Метод оценки показателя
Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП $KBSI_t^{YalM}$	$KBSI_t^{YalM} = (KB_t^{YalMUshReal} - KB_t^{YalMUshMin}) / (KB_t^{YalMUshMax} - KB_t^{YalMUshMin}),$ где $KB_t^{YalMUshReal}$ – доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП; $KB_t^{YalMUshMin}$ – минимальная доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП (показатель установлен на уровне 10%); $KB_t^{YalMUshMax}$ – максимальная доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП (показатель установлен на уровне 70%)
Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в занятости $KBSI_t^{Band}$	$KBSI_t^{Band} = (KB_t^{BandUshReal} - KB_t^{BandUshMin}) / (KB_t^{BandUshMax} - KB_t^{BandUshMin}),$ где $KB_t^{BandUshReal}$ – доля занятых в малом бизнесе и частном предпринимательстве в общей занятости страны; $KB_t^{BandUshMin}$ – минимальная доля занятых в малом бизнесе и частном предпринимательстве в общей занятости (показатель установлен на уровне 15%); $KB_t^{BandUshMax}$ – максимальная доля занятых в малом бизнесе и частном предпринимательстве в общей занятости (показатель установлен на уровне 90%)
Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте $KBSI_t^{Exp}$	$KBSI_t^{Exp} = (KB_t^{ExpUshReal} - KB_t^{ExpUshMin}) / (KB_t^{ExpUshMax} - KB_t^{ExpUshMin}),$ где $KB_t^{ExpUshReal}$ – доля экспорта продукции малого бизнеса и частного предпринимательства в общем экспорте страны; $KB_t^{ExpUshMin}$ – минимальная доля экспорта продукции малого бизнеса и частного предпринимательства в общем экспорте (показатель установлен на уровне 10%); $KB_t^{ExpUshMax}$ – максимальная доля экспорта продукции малого бизнеса и частного предпринимательства в общем экспорте (показатель установлен на уровне 60%)
Индекс развития малого бизнеса и частного предпринимательства $KBSI_t^{Umum}$	$KBSI_t^{Umum} = (KBSI_t^{YalM} + KBSI_t^{Band} + KBSI_t^{Exp}) / 3,$ где $KBSI_t^{YalM}$ – индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП; $KBSI_t^{Band}$ – индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в занятости; $KBSI_t^{Exp}$ – индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте

Источник: авторская разработка на основе: SMEs Internationalization and Finance in Asia.

URL: <https://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2015/jica2015/pdf/1-B1.pdf>; Лю Сяомэй. Малый и средний бизнес в условиях глобализации мировой экономики // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. 2014. № 2. С. 89–95. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/malyy-i-sredniy-biznes-v-usloviyah-globalizatsii-mirovoy-ekonomiki>

Source: Authoring, based on SMEs Internationalization and Finance in Asia.

URL: <https://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2015/jica2015/pdf/1-B1.pdf>; Liu Xiaomei. [Small and medium-sized business under globalization of world economy]. *Vestnik Gomel'skogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. P.O. Sukhogo*, 2014, no. 2, pp. 89–95. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/malyy-i-sredniy-biznes-v-usloviyah-globalizatsii-mirovoy-ekonomiki>

Таблица 2**Состояние индексов развития малого бизнеса и частного предпринимательства в Узбекистане****Table 2****Small business and sole entrepreneurship development indices in Uzbekistan**

Год	Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в валовом внутреннем продукте	Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в занятости	Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте	Индекс развития малого бизнеса и частного предпринимательства
2000	0,35	0,46	...	0,41*
2005	0,47	0,67	-0,08	0,35
2010	0,71	0,79	0,07	0,52
2011	0,73	0,80	0,18	0,57
2012	0,74	0,81	0,11	0,56
2013	0,76	0,82	0,16	0,58
2014	0,77	0,83	0,32	0,64
2015	0,78	0,84	0,34	0,65

* Индекс развития рассчитан на основе индексов развития долей малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП и занятости, так как по экспорту данных нет

Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан

Source: Authoring, based on the Goskomstat of the Republic of Uzbekistan data

Таблица 3**Состояние индексов развития малого бизнеса и частного предпринимательства в отдельных странах****Table 3****Small business and sole entrepreneurship development indices in certain countries**

Страна	Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП	Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в занятости	Индекс развития доли малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте	Индекс развития малого бизнеса и частного предпринимательства
Китай	0,83	0,87	0,8	0,83
Германия	0,73	0,85	0,92	0,83
Япония	0,67	0,74	0,88	0,76
Южная Корея	0,66	0,97	0,42	0,68
Индонезия	0,8	1,1	0,12	0,67
Узбекистан	0,76	0,82	0,16	0,58
Таиланд	0,48	0,84	0,39	0,57
США	0,6	0,46	0,47	0,51
Вьетнам	0,5	0,83	0,2	0,51
Пакистан	0,33	0,73	0,3	0,45
Финляндия	0,67	0,47	0,14	0,43
Филиппины	0,43	0,61	0,2	0,41
Шри-Ланка	0,7	0,27	0,2	0,39
Малайзия	0,37	0,59	0,18	0,38
Индия	0,12	0,33	0,6	0,35
Бангладеш	0,21	0,33	0,03	0,19

Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан и SMEs Internationalization and Finance in Asia. URL: <https://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2015/jica2015/pdf/1-B1.pdf>

Source: Authoring, based on the Goskomstat of the Republic of Uzbekistan data and SMEs Internationalization and Finance in Asia. URL: <https://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2015/jica2015/pdf/1-B1.pdf>

Таблица 4

Результаты эконометрического анализа влияния разных факторов на качество устойчивого экономического роста Узбекистана

Table 4

Results of econometric analysis of the impact of various factors on the quality of Uzbekistan's sustainable economic growth

Зависимые переменные	Независимые переменные <i>gdp</i>						
	Коэффициент	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4	Модель 5	Модель 6
1. Темпы роста инвестиций <i>inv</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	0,049	–	–
	Коэффициент корреляции	–	–	–	(0,535)	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	0,0325	–	–
2. Темпы роста инвестиций в предыдущем году <i>inv1</i>	Коэффициент регрессии	0,0275	0,0352	0,0272	0,0315	–	0,0318
	Коэффициент корреляции	(0,42)	(0,42)	(0,42)	(0,42)	–	(0,42)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0483	0,0489	0,0356	0,0392	–	0,0441
3. Темпы роста инвестиций два года назад <i>inv2</i>	Коэффициент регрессии	–	–	0,023	0,0266	–	0,0317
	Коэффициент корреляции	–	–	(0,304)	(0,304)	–	(0,304)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	0,0464	0,041	–	0,0436
4. Доля сбережений в ВВП <i>jam_ul</i>	Коэффициент регрессии	0,6635	–	–	–	–	–
	Коэффициент корреляции	(0,88)	–	–	–	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0	–	–	–	–	–
5. Доля прямых иностранных инвестиций в основной капитал <i>txi_inv_ul</i>	Коэффициент регрессии	–	0,2072	0,2111	0,2404	0,3197	0,1438
	Коэффициент корреляции	–	(0,91)	(0,91)	(0,91)	(0,91)	(0,91)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0,002	0,0002	0,0001	0	0,0432
6. Доля экспорта в ВВП <i>exp_ul</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	–	0,2289
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	–	(0,502)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	–	0,0411
7. Доля занятости в малом бизнесе и частном предпринимательстве в общей занятости <i>kb_band_ul</i>	Коэффициент регрессии	–	1,5722	–	–	–	1,3185
	Коэффициент корреляции	–	(0,918)	–	–	–	(0,918)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0,0336	–	–	–	0,0425
8. Темпы роста занятости в малом бизнесе и частном предпринимательстве <i>kb_band_us</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	0,0898	–
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	(0,817)	–
	Коэффициент вероятности Prob(<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	0,0382	–

9. Темпы роста занятости <i>band_us</i>	Коэффициент регрессии	–	–	0,2526	–	–	–
	Коэффициент корреляции	–	–	(0,713)	–	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	0,0352	–	–	–
10. Темпы роста производительности труда <i>mi_us</i>	Коэффициент регрессии	0,4089	0,4182	0,4802	0,3637	0,3316	0,4941
	Коэффициент корреляции	(0,955)	(0,955)	(0,955)	(0,955)	(0,955)	(0,955)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0	0	0	0	0,0001	0,0014
11. Константа	–	–0,9559	2,0263	2,0921	0,7901	0,4867	0,8695
12. R^2	–	0,978815	0,974935	0,980964	0,972521	0,961858	0,962497
13. <i>F</i> -statistic	–	278,21	109,91	138,42	114,25	143,899	56,6
14. Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0	0	0	0	0	0,000014
15. Durbin-Watson stat	–	2,075290	2,571014	1,831399	1,493379	1,610234	1,743018

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5

Результаты эконометрического анализа влияния разных факторов на социальные критерии качества экономического роста (малообеспеченность) Узбекистана

Table 5

Results of econometric analysis of the impact of various factors on social criteria of economic growth quality (poverty rate) of Uzbekistan

Зависимые переменные	Независимые переменные <i>kam_tam</i>						
	Коэффициент	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4	Модель 5	Модель 6
1. Темпы экономического роста <i>gdp</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–0,1461	–	–	–0,1572
	Коэффициент корреляции	–	–	(–0,647)	–	–	(–0,647)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	0,0004	–	–	0,0006
2. Темпы экономического роста предыдущего года <i>gdp1</i>	Коэффициент регрессии	–0,1011	–	–	–	–	–
	Коэффициент корреляции	(–0,753)	–	–	–	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0211	–	–	–	–	–
3. Темпы экономического роста два года назад <i>gdp2</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	–0,2644	–
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	(–0,853)	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	0,0004	–
4. Темпы роста инвестиций предыдущего года <i>inv1</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	–	–0,0137
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	–	(–0,346)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	–	0,0436
5. Темпы роста инвестиций два года назад <i>inv2</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	–	–0,0068
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	–	(–0,509)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	–	0,0439

6. Доля прямых иностранных инвестиций в основной капитал <i>txi_inv_ul</i>	Коэффициент регрессии	–	–0,0719	–	–	–	–
	Коэффициент корреляции	–	(–0,66)	–	–	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0,0013	–	–	–	–
7. Темпы роста иностранных инвестиций <i>xi_us</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	–0,0303	–
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	(0,107)	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	0,0109	–
8. Темпы роста потребительских расходов <i>ist_xar_us</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–	0,0631	–
	Коэффициент корреляции	–	–	–	–	(0,818)	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	–	0,0008	–
9. Доля занятости в малом бизнесе и частном предпринимательстве в общем объеме занятости <i>kb_band_ul</i>	Коэффициент регрессии	–1,0655	–1,0908	–1,2936	–1,4319	–1,1734	–1,3001
	Коэффициент корреляции	(–0,895)	(–0,895)	(–0,895)	(–0,895)	(–0,895)	(–0,895)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0405	0,032	0,0178	0,0121	0,0206	0,041
10. Темпы роста экономически активного населения <i>iqt_faol_ah_us</i>	Коэффициент регрессии	–	–0,0482	–0,0579	–0,0522	–	–0,0672
	Коэффициент корреляции	–	(0,131)	(0,131)	(0,131)	–	(0,131)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0,0372	0,0192	0,0303	–	0,0204
11. Доля средств предприятий в основном капитале <i>kor_m_inv_ul</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–0,0941	–0,1754	–	–
	Коэффициент корреляции	–	–	(0,684)	(0,684)	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	0,0268	0,0033	–	–
12. Темпы роста производительности труда <i>tu_us</i>	Коэффициент регрессии	–	–	–	–0,0982	–	–
	Коэффициент корреляции	–	–	–	(–0,733)	–	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	–	–	0,0005	–	–
13. Константа	–	0,2084	0,1995	0,6383	0,7921	0,5046	0,321
14. R^2	–	0,33749	0,602757	0,777291	0,769433	0,915481	0,815034
15. <i>F</i> -statistic	–	3,57	6,07	9,598	9,177	16,25	5,84
16. Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0,05602	0,009352	0,001364	0,001637	0,002262	0,00884
17. Durbin-Watson stat	–	2,270074	2,392136	2,48968	2,200927	1,891821	2,108526

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 6

Результаты эконометрического анализа влияния разных факторов на производительность труда в Узбекистане

Table 6

Results of econometric analysis of the impact of various factors on labor productivity in Uzbekistan

Зависимые переменные	Независимые переменные <i>mi us</i>		
	Коэффициент	Модель 1	Модель 2
1. Темпы экономического роста <i>gdp</i>	Коэффициент регрессии	1,2366	1,2322
	Коэффициент корреляции	(0,955)	(0,955)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0	0
2. Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП <i>txi_yaim_ul</i>	Коэффициент регрессии	0,0576	–
	Коэффициент корреляции	(0,816)	–
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0403	–
3. Доля экспорта в ВВП <i>exp_ul</i>	Коэффициент регрессии	0,2168	0,217
	Коэффициент корреляции	(0,318)	(0,318)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0213	0,0239
4. Доля занятости в малом бизнесе и частном предпринимательстве в общей занятости <i>kb_band_ul</i>	Коэффициент регрессии	1,5459	1,4526
	Коэффициент корреляции	(0,874)	(0,874)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0041	0,0075
5. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП <i>kb_yaim_ul</i>	Коэффициент регрессии	0,7403	0,8454
	Коэффициент корреляции	(0,826)	(0,826)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0,0169	0,0079
6. Коэффициент капиталоемкости <i>kap_int_xor</i>	Коэффициент регрессии	–	0,0714
	Коэффициент корреляции	–	(0,476)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0,0503
7. Темпы роста потребительских расходов <i>ist_xar_us</i>	Коэффициент регрессии	0,0848	0,0806
	Коэффициент корреляции	(0,644)	(0,644)
	Коэффициент вероятности Prob (<i>F</i> -statistic)	0	0
7. Константа	–	–1,065	–1,0398
8. R^2	–	0,997443	0,997327
9. <i>F</i> -statistic	–	781,05	747,21
10. Prob (<i>F</i> -statistic)	–	0	0
11. Durbin-Watson stat	–	2,055532	2,220053

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 7

Показатели развития экономики Узбекистана (2011–2025 гг.), %

Table 7

Indicators of Uzbekistan's economy development (2011–2025), percentage

Показатель	Реальные показатели					Вариант развития	Прогнозные показатели				
	2011	2012	2013	2014	2015		2017	2018	2019	2020	2021–2025
<i>Экономический рост и доля его факторов</i>											
Экономический рост	100	100	100	100	100	1	100	100	100	100	100
						2	100	100	100	100	100
						3	100	100	100	100	100
Доля капитала в экономическом росте	22,9	32,9	28,8	30,9	31,6	1	31,9	31,9	32,6	32,6	32,7
						2	32	32,6	32,7	33	32,9
						3	33,6	33,5	34	33,9	34,5
Доля труда в экономическом росте	22,9	24,4	23,8	22,2	24	1	23,8	23,7	23,4	23,2	23
						2	23,1	22,5	22,1	21,8	21,7
						3	22,1	22,1	21,8	21,5	20,3
Совокупная факторная производительность TFP	54,6	43,2	47,6	46	44,4	1	44,3	44,4	44,1	44,2	44,2
						2	44,9	44,9	45,2	45,2	45,4
						3	44,3	44,4	44,2	44,6	45,2
<i>Уровень инвестиционной активности экономики</i>											
Доля инвестиций в ВВП	22,8	23,6	23,2	23,3	23,8	1	23,4	23,4	23,5	23,8	24
						2	23,8	23,8	24	24,3	24,5
						3	25,1	25,4	25,8	26	26
Доля иностранных инвестиций в общих инвестициях	21,5	20,4	20,3	20,2	20,1	1	20,2	20,2	20,5	20,8	21,5
						2	21,6	21,8	22,2	22,5	23
						3	23	23,8	24	24,5	25
<i>Эффективность качества экономического роста</i>											
Капиталоемкость экономического роста ICOR	2,8	2,9	2,9	2,9	3	1	3	3	3	3	3
						2	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8
						3	2,8	2,9	2,9	2,8	2,7
Трудоемкость экономического роста	10,6	8,4	7,6	7,8	9,5	1	9,9	9,9	9,8	9,6	9,6
						2	9,3	8,9	8,8	8,7	8,6
						3	8,4	8,4	8,2	8	7,6
Капиталоотдача	4,4	4,2	4,3	4,3	4,2	1	4,2	4,2	4,3	4,3	4,5
						2	4,7	4,8	5,1	5,1	5,3
						3	5,8	5,8	6	6	6,3

Источник: авторская разработка

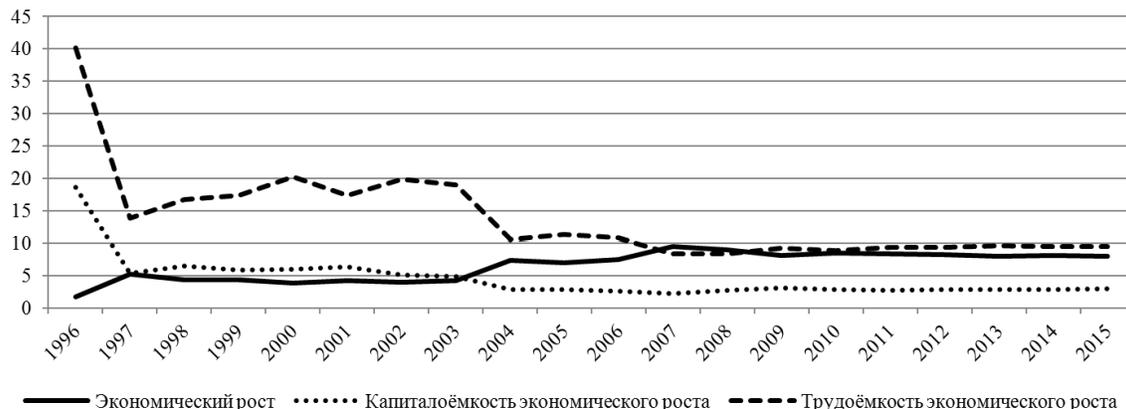
Source: Authoring

Рисунок 1

Капиталоемкость (ICOR) и трудоемкость экономического роста в Узбекистане в 1996–2015 гг., коэф.

Figure 1

Incremental Capital-Output Ratio (ICOR) and labor-intensive growth in Uzbekistan in 1996–2015, coefficient



Источник: расчеты автора с помощью формул (1), (2) на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан

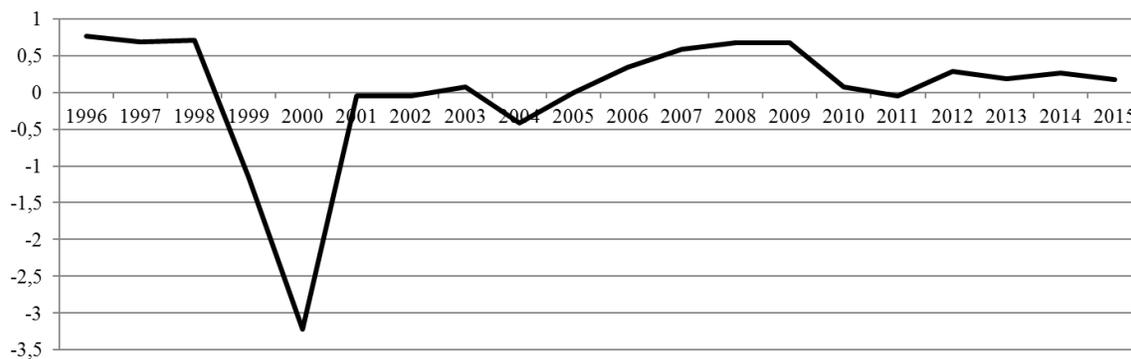
Source: Authoring, using formulae (1) and (2) and based on the Goskomstat of the Republic of Uzbekistan data

Рисунок 2

Качество экономического роста с учетом инвестиций в 1996–2015 гг., коэф.

Figure 2

Economic growth quality including investment in 1996–2015, coefficient



Источник: расчеты автора с помощью формулы (3) на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан

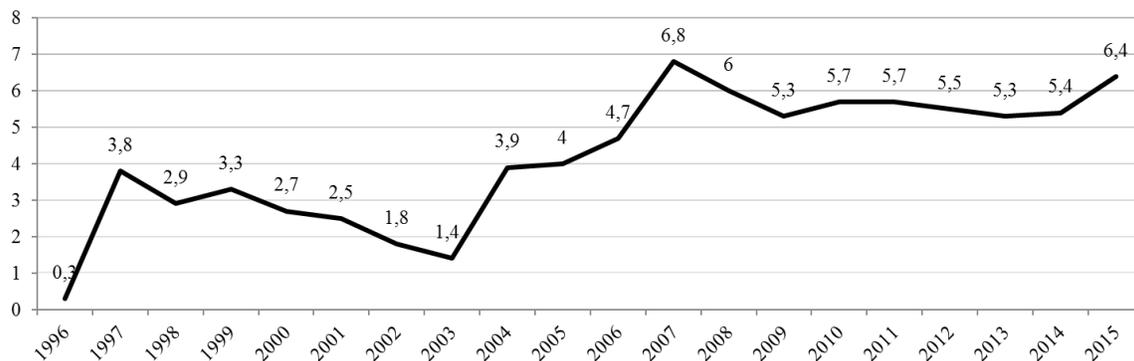
Source: Authoring, using the formula (3) and based on the Goskomstat of the Republic of Uzbekistan data

Рисунок 3

Производительность труда в Узбекистане в 1996–2015 гг., %

Figure 3

Labor productivity in Uzbekistan in 1996–2015, percentage



Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан

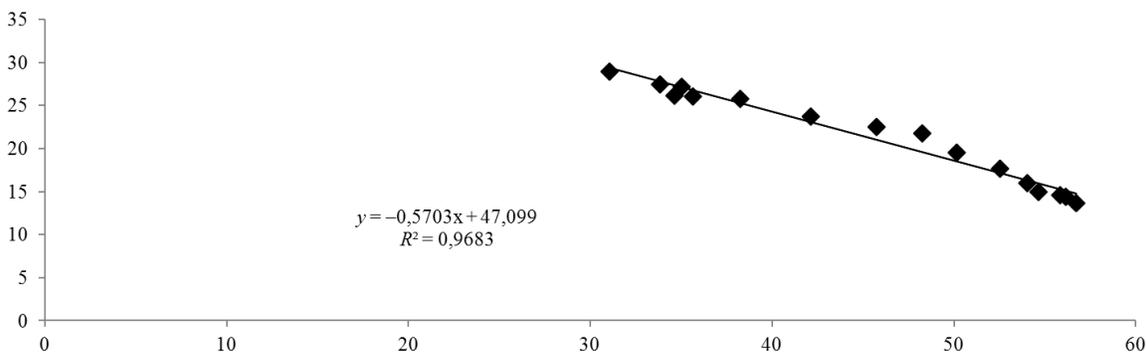
Source: Authoring, based on the Goskomstat of the Republic of Uzbekistan data

Рисунок 4

Связь между долей малого бизнеса и частного предпринимательства в занятости и уровнем малообеспеченности

Figure 4

Relationship between the share of small business and sole entrepreneurship in employment and poverty rate



Источник: расчеты автора на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан

Source: Authoring, based on the Goskomstat of the Republic of Uzbekistan data

Список литературы

1. *Винод Т., Дайлами М., Дхарешвар А. и др.* Качество роста: монография. М.: Весь Мир, 2001. 352 с.
2. *Спенс М., Солоу Р. и др.* Доклад о росте. Стратегии устойчивого роста и инклюзивного развития. М.: Весь Мир, 2009. 192 с.
3. *Corso E.* Inclusive Growth Analysis and HRV: A Methodological Note. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTDEBTDEPT/Resources/468980-1316457581843/TPIGandHRV.pdf>
4. *Kunal Sen.* Inclusive Growth: When May We Expect It? When May We Not? *Asian Development Review*, 2014, vol. 31, no. 1, pp. 136–162.
5. *Vellala P.S., Madala M.K., Chhattopadhyay U.* A Theoretical Model for Inclusive Economic Growth in Indian Context. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2014, vol. 4, no. 13, pp. 229–235.
6. *Aoyagi Ch., Ganelli G.* Asia's Quest for Inclusive Growth Revisited. *IMF Working Paper*, 2015, WP/15/42. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2015/wp1542.pdf>
7. *Anand R., Mishra S., Peiris S.J.* Inclusive Growth Revisited: Measurement and Determinants. URL: <http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/EP122.pdf>
8. *Solow R.* Growth Theory. Oxford, Oxford University Press, 2000.
9. *Swan T.* Economic Growth and Capital Accumulation. *Economic Record*, 1956, vol. 32, no. 2, pp. 334–361.
10. *Denison E.* Estimates of Productivity Change by Industry: An Evaluation and an Alternative. Washington, D.C., The Brookings Institution, 1989.
11. *Barro R., Sala-i-Martin X.* Economic Growth. Cambridge, Mass.; The MIT Press, 2003, 428 p.
12. *Easterly W., Levine R.* It's Not Factor Accumulation: Stylized Facts and Growth Models. *The World Bank Economic Review*, 2001, vol. 15, no. 2, pp. 177–219.
13. *Evans G., Honkapohja S., Romer P.* Growth Cycles. *The American Economic Review*, 1998, vol. 88, iss. 3, pp. 495–515.
14. *Grossman G., Helpman E.* Innovation and Growth in the Global Economy. Cambridge, MA, MIT Press, 1991.
15. *Guarini G.* Innovation and growth in the Grossman-Helpman's model with increasing returns: A note. *MPRA Paper*, 2009, no. 19612.
16. *Lucas R.E. Jr.* Making a Miracle. *Econometrica*, 1993, vol. 61, no. 2, pp. 251–271. doi: 10.2307/2951551
17. *Romer P.M.* Endogenous Technological Change. *Journal of Political Economy*, 1990, vol. 98, no. 5, part 2, pp. S71–102.
18. *Mankiw N.G., Romer D., Weil D.* A Contribution to the Empirics of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics*, 1992, vol. 107, no. 2, pp. 407–437.

19. *Rebelo S.* Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, no. 3, pp. 500–521.
20. *Аганбегян А.Г.* Социально-экономическое развитие России. М.: Дело, 2005. 272 с.
21. *Хубиев К.А.* Противоречия экономического роста. *Экономист*. 2011. № 8. С. 46–49.
22. *Ясин Е.Г., Акиндинова Н.В., Якобсон Л.И., Яковлев А.А.* Состоится ли новая модель экономического роста в России? М.: НИУ ВШЭ, 2013. 67 с.
23. *Ясин Е.Г.* Структурный маневр и экономический рост // *Вопросы экономики*. 2003. № 8. С. 4–30.
24. *Ясин Е.Г.* Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста // *Экономический журнал ВШЭ*. 2002. № 2. С. 152–192.
25. *Губанов С.* Новая целевая задача и условия ее решения // *Экономист*. 2008. № 3. С. 3–21.
26. *Губанов С.* Рост без развития и его пределы // *Вопросы экономики*. 2006. № 6. С. 14–31.
27. *Балацкий Е.* Отношение к неравенству доходов: количественная оценка // *Экономист*. 2007. № 6. С. 39–49.
28. *Балацкий Е., Павличенко Р.* Иностраннные инвестиции и экономический рост: теория и практика // *Мировая экономика и международные отношения*. 2002. № 1. С. 52–64.
29. *Илларионов А., Пивоварова И.* Размеры государства и экономический рост // *Вопросы экономики*. 2002. № 9. С. 18–45.
30. *Босчаева З.Н.* Формула экономического роста. М.: Экономика, 2007. 366 с.
31. *Алимов Р.А., Бердинцев А.К., Расулев А.К. и др.* Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики / под ред. А.Х. Хикматова. Ташкент: Узбекистон, 2001. 352 с.
32. *Инновации и экономический рост* / отв. ред. К. Микульский. М.: Наука, 2002. 377 с.
33. *Махмудов Н.М., Ҳакимов Ҳ.А.* Иқтисодий ўсиш моделлари ва улардан макроиқтисодий таҳлилда фойдаланиш йўналишлари, *Иқтисод ва молия*, 2016, no. 3, pp. 2–8.
34. *Абулкосимов Х.П.* Пути реформирования и модернизация экономики Республики Узбекистан за годы независимости // *Халқаромолия ва ҳисоб*. 2016. № 1.
URL: <http://docplayer.ru/27913539-Puti-reformirovaniya-i-modernizacii-ekonomiki-respubliki-uzbekistan-za-gody-nezavisimosti.html>
35. *Абулкосимов Х.П., Беркинов Б.Б.* Макроэкономическая политика государства. Ташкент: Akademiya, 2007. 198 с.
36. *Вахабов А.В., Разыкова Г.Х., Хажибакиев Ш.Х.* Иностраннные инвестиции и модернизация национальной экономики. Ташкент: Молия, 2011. 300 с.
37. *Чепель С.* Экономический рост Узбекистана за годы независимости: факторы, проблемы и перспективы // *Экономическое обозрение*. 2003. № 6. С. 15–22.

38. Шодиев Т.Ш. Ишлаб чиқаришни модернизациялаш, интеллектуаллаштириш ва диверсификациялаш асосида иқтисодий ўсиш сифатини ошириш. *Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар*, 2011, № 1.
URL: http://iqtisodiyot.uz/sites/default/files/maqolalar/23_T.Shodiyev..pdf
39. Ali I., Son H. Measuring Inclusive Growth. *Asian Development Review*, 2007, vol. 24, no. 1, pp. 11–31.
40. Костина Т.А. Качество экономического роста: предпосылки, факторы, последствия.
URL: <http://e-edu.by/main/departments/business/staff/kostina/publications/28.pdf>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ECONOMIC GROWTH QUALITY: METHODOLOGICAL ISSUES**Ulugbek A. MADRAKHIMOV**Institute of Forecasting and Macroeconomic Research, Tashkent, Uzbekistan
ulugbekma@rambler.ru**Article history:**Received 11 May 2017
Received in revised form
7 July 2017
Accepted 31 July 2017
Available online
29 August 2017**JEL classification:** O47**Keywords:** economic growth,
labor productivity, capital
intensity, labor intensity**Abstract****Importance** The article addresses economic and social relations arising in the process of economic growth quality improvement, sustainable economic growth and its factors.**Objectives** The study aims to identify key growth factors and formulate practical proposals for enhancing the quality of Uzbekistan's sustainable economic growth in line with the national economy development.**Methods** The methodological framework rests on fundamental and applied research by domestic and foreign scientists in the field of economic analysis and relevant publications in periodicals. I apply structural, logical and systems approaches, macroeconomic methods of generalization, grouping, comparison, quantitative, economic-statistical, econometric and factor analysis.**Results** I developed a methodology to measure the effectiveness of economic growth and inclusive growth criteria to analyze the Uzbek economy. I also investigated labor productivity at the macro level and the impact of capital on its change. Using econometric methods, I define the contribution of certain factors to the quality of economic growth of Uzbekistan and provide targets of scenarios for economic development.**Conclusions and Relevance** The findings serve as a basis of recommendations for enhancing the quality and duration of sustainable growth in Uzbekistan.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Madрахimov U.A. Economic Growth Quality: Methodological Issues. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2017, vol. 16, iss. 8, pp. 1541–1566.
<https://doi.org/10.24891/ea.16.8.1541>**References**

1. Vinod T., Dailami M., Dhareshvar A. et al. *Kachestvo rosta: monografiya* [The Quality of Growth]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2001, 352 p.
2. Spence M., Solow R. et al. *Doklad o roste. Strategii ustoichivogo rosta i inklyuzivnogo razvitiya* [The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2009, 192 p.
3. Corso E. Inclusive Growth Analysis and HRV: A Methodological Note.
URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTDEBTDEPT/Resources/468980-1316457581843/TPIGandHRV.pdf>
4. Kunal Sen. Inclusive Growth: When May We Expect It? When May We Not? *Asian Development Review*, 2014, vol. 31, no. 1, pp. 136–162.
5. Vellala P.S., Madala M.K., Chhattopadhyay U. A Theoretical Model for Inclusive Economic Growth in Indian Context. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2014, vol. 4, no. 13, pp. 229–235.
6. Aoyagi Ch., Ganelli G. Asia's Quest for Inclusive Growth Revisited. *IMF Working Paper*, 2015, WP/15/42. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2015/wp1542.pdf>

7. Anand R., Mishra S., Peiris S.J. Inclusive Growth Revisited: Measurement and Determinants.
URL: <http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/EP122.pdf>
8. Solow R. *Growth Theory*. Oxford, Oxford University Press, 2000.
9. Swan T. Economic Growth and Capital Accumulation. *Economic Record*, 1956, vol. 32, no. 2, pp. 334–361.
10. Denison E. *Estimates of Productivity Change by Industry: An Evaluation and an Alternative*. Washington, D.C., The Brookings Institution, 1989.
11. Barro R., Sala-i-Martin X. *Economic Growth*. Cambridge, Mass., The MIT Press, 2003, 428 p.
12. Easterly W., Levine R. It's Not Factor Accumulation: Stylized Facts and Growth Models. *The World Bank Economic Review*, 2001, vol. 15, no. 2, pp. 177–219.
13. Evans G., Honkapohja S., Romer P. Growth Cycles. *The American Economic Review*, 1998, vol. 88, iss. 3, pp. 495–515.
14. Grossman G., Helpman E. *Innovation and Growth in the Global Economy*. Cambridge, MA, The MIT Press, 1991.
15. Guarini G. Innovation and growth in the Grossman-Helpman's model with increasing returns: A note. *MPRA Paper*, 2009, no. 19612.
16. Lucas R.E. Jr. Making a Miracle. *Econometrica*, 1993, vol. 61, no. 2, pp. 251–271.
doi: 10.2307/2951551
17. Romer P.M. Endogenous Technological Change. *Journal of Political Economy*, 1990, vol. 98, no. 5, part 2, pp. S71–102.
18. Mankiw N.G., Romer D., Weil D. A Contribution to the Empirics of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics*, 1992, vol. 107, no. 2, pp. 407–437.
19. Rebelo S. Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, no. 3, pp. 500–521.
20. Aganbegyan A.G. *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Socio-economic development of Russia]. Moscow, Delo Publ., 2005, 272 p.
21. Khubiev K.A. [Contradictions in economic growth]. *Ekonomist = Economist*, 2011, no. 8, pp. 46–49. (In Russ.)
22. Yasin E.G., Akindinova N.V., Yakobson L.I., Yakovlev A.A. *Sostoitsya li novaya model' ekonomicheskogo rosta v Rossii?* [Will there be a new model of economic growth in Russia?]. Moscow, HSE Publ., 2013, 67 p.
23. Yasin E.G. [Structural maneuver and economic growth]. *Voprosy Ekonomiki*, 2003, no. 8, pp. 4–30. (In Russ.)

24. Yasin E.G. [Prospects for the Russian economy: Problems and growth factors]. *Ekonomicheskii zhurnal VshE = HSE Economic Journal*, 2002, no. 2, pp. 152–192. (In Russ.)
25. Gubanov S. [A new target and conditions for its solution]. *Ekonomist = Economist*, 2008, no. 3, pp. 3–21. (In Russ.)
26. Gubanov S. [Growth without development and its limits]. *Voprosy Ekonomiki*, 2006, no. 6, pp. 14–31. (In Russ.)
27. Balatskii E. [Attitude toward income inequality: A quantitative evaluation]. *Ekonomist = Economist*, 2007, no. 6, pp. 39–49. (In Russ.)
28. Balatskii E., Pavlichenko R. [Foreign investments and economic growth: Theory and practice]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2002, no. 1, pp. 52–64. (In Russ.)
29. Illarionov A., Pivovarova I. [The size of the State and economic growth]. *Voprosy Ekonomiki*, 2002, no. 9, pp. 18–45. (In Russ.)
30. Boschaeva Z.N. *Formula ekonomicheskogo rosta* [A formula for economic growth]. Moscow, Ekonomika Publ., 2007, 366 p.
31. Alimov R.A., Berdintsev A.K., Rasulev A.K. et al. *Uzbekistan: desyat' let po puti formirovaniya rynochnoi ekonomiki* [Uzbekistan: Ten years towards market economy formation]. Tashkent, Uzbekiston Publ., 2001, 352 p.
32. *Innovatsii i ekonomicheskii rost* [Innovation and economic growth]. Moscow, Nauka Publ., 2002, 377 p.
33. Махмудов Н.М., Ҳакимов Ҳ.А. Иқтисодий ўсиш моделлари ва улардан макроиқтисодий таҳлилда фойдаланиш йўналишлари. *Иқтисод ва молия*, 2016, no. 3, pp. 2–8.
34. Abulkosimov Kh.P. [Ways of reforming and modernizing the economy of the Republic of Uzbekistan over the years of independence]. *Халқаромолия ва ҳисоб*, 2016, no. 1. (In Russ.)
URL: <http://docplayer.ru/27913539-Puti-reformirovaniya-i-modernizatsii-ekonomiki-respubliki-uzbekistan-za-gody-nezavisimosti.html>
35. Abulkosimov Kh.P., Berkinov B.B. *Makroekonomicheskaya politika gosudarstva* [Macroeconomic policy of the State]. Tashkent, Akademiya Publ., 2007, 198 p.
36. Vakhobov A.V., Razykova G.Kh., Khazhibakiev Sh.Kh. *Inostrannye investitsii i modernizatsiya natsional'noi ekonomiki* [Foreign investment and modernization of the national economy]. Tashkent, Moliya Publ., 2011, 300 p.
37. Chepel' S. [Uzbekistan's economic growth over the years of independence: Factors, problems and prospects]. *Ekonomicheskoe obozrenie = Economic Review*, 2003, no. 6, pp. 15–22. (In Russ.)
38. Шодиев Т.Ш. Ишлаб чиқаришни модернизациялаш, интеллектуаллаштириш ва диверсификациялаш асосида иқтисодий ўсиш сифатини ошириш. *Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар*, 2011, no. 1.
URL: http://iqtisodiyot.uz/sites/default/files/maqolalar/23_T.Shodiyev..pdf

39. Ali I., Son H. Measuring Inclusive Growth. *Asian Development Review*, 2007, vol. 24, no. 1, pp. 11–31.
40. Kostina T.A. *Kachestvo ekonomicheskogo rosta: predposylki, faktory, posledstviya* [The quality of economic growth: Background, factors, consequences].
URL: <http://e-edu.by/main/departments/business/staff/kostina/publications/28.pdf>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.