

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ АНАЛИЗОМ**Ольга Акимовна ТОЛПЕГИНА**

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация
Tolpegina_Olga@mail.ru

История статьи:

Принята 19.12.2016
Принята в доработанном виде
26.01.2017
Одобрена 17.04.2017
Доступна онлайн 29.05.2017

УДК 336.011

JEL: B40, D83, G33, M40, M41,
M49<https://doi.org/10.24891/ea.16.5.948>**Аннотация**

Предмет. В статье рассматриваются теоретические основы формирования экономической диагностики, отличительные особенности методологии в сравнении с экономическим анализом в аспекте широты временного охвата исследовательского процесса, особенностей изучения, роли, решаемых задач, стоящих перед экономическим анализом и экономической диагностикой.

Цели. Авторское исследование проблемы неопределенности в обосновании экономической диагностики как самостоятельного вида аналитической деятельности потребовало дополнить отдельные вопросы теоретико-методологической основы ее формирования в части исторических предпосылок возникновения, экономической сущности, раскрытия целевой функции, особенностей процесса исследования, роли в антикризисном управлении, используемых методических средств и др.

Методология. Использовались методы научного познания эмпирического уровня: наблюдение, сравнение, описание, классификация, обобщение, методы экспериментально-теоретического уровня, включая синтез, гипотетический, исторический и логический методы.

Результаты. Дифференциация диагностического исследования, как показал проведенный анализ, вызвана целесообразностью отслеживания динамики по отдельным видам кризиса, оценки последствий кризисного развития и необходимостью прогнозирования степени банкротства, связанной с воздействием факторов отдельных типов кризиса. Представленная сравнительная оценка показала основное отличие диагностического исследования, которое заключается в том, что важны не только сами оценки, но и реакция объекта диагностики как системы на какое-либо воздействие, влекущее к структурным и функциональным нарушениям.

Выводы. Экономическая диагностика представляет собой широкое и значимое понятие, в том числе за счет того набора методических средств, которые помогают определить причины отклонений конкретного параметра и предложить способы их устранения.

Ключевые слова: методология, экономическая диагностика, анализ, антикризисное управление

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Обоснование методологии диагностических исследований сопряжено с неоднозначностью представлений о сущности, роли, целях экономической диагностики и решаемых ею задачах, что вносит неопределенность в организацию проведения диагностики и понимание ее места в исследовательском процессе. Особенности диагностического исследования необходимо рассматривать в аспекте раскрытия его теоретико-методологической основы.

Благодаря многочисленным исследованиям в области формирования теоретической и методической базы новых современных методов изучения, таких как искусственный интеллект и информация, статистическая теория распознавания, теории игр, вероятностей и статистических решений, а также большому накопленному опыту диагностической

деятельности в других научных областях (медико-биологических и технических науках), экономическая диагностика все чаще рассматривается как самостоятельный, особый познавательный процесс, тесно связанный с антикризисным управлением.

Объяснение этому – в самом процессе функционирования субъекта хозяйствования, который сопряжен с цикличностью развития, влиянием различных факторов неопределенности, внешних и внутренних причин деструктивного развития, с воздействием тех или иных кризисных явлений.

В условиях развития экономической системы управление сложными процессами априори является антикризисным на всех этапах функционирования и развития, а процесс диагностики занимает особое место в

антикризисном управлении, выполняя первичную роль в распознавании приближающегося кризиса, в определении причин кризисного развития, в умении предвидеть негативные факторы влияния, в способности оценивать эффективность управленческих решений.

Теоретические основы антикризисного управления, а, следовательно, и экономической диагностики были заложены в трудах многих отечественных и зарубежных ученых: учение об экономических циклах Н.Д. Кондратьева [1] и Й. Шумпетера [2]; идеи о необходимости претворения творчества и диагностики в технологии Г.С. Альтшуллера [3]; концепция фирмы Г. Саймона [4], который считается одним из создателей современной теории управленческих решений; идеи системной организации и закономерностей развития системы А.А. Богданова [5], которые предвосхитили многие идеи кибернетики, теории систем, синергетики и других наук; теория информации К. Шеннона и У. Уивера [6]; теории саморегулирующихся устройств Н. Винера [7], заложившего понятие обратной связи и информации.

Методические принципы исследования экономической диагностики получили обоснование в трудах Э.М. Короткова¹, Л.Д. Гительмана², И. Ансоффа [8], И.К. Адизеса [9], обосновавших модели жизненного цикла организаций; в многочисленных прогнозных моделях риска банкротства Э. Альтмана [10], Р. Тафлера [11], Г. Спрингейта [12], Дж. Олсона [13], А.Д. Шеремета и Р.С. Сайфулина [14, 15], Н.П. Любушина [16], Б.И. Вайсблата³ и др.

Экономическая диагностика в данном случае рассматривается как самостоятельное аналитическое направление исследования, наполненное конкретным содержанием, со сложившимися подходами в изучении

экономических процессов, имеющее много общего с экономическим анализом, но не отождествляемое с ним.

Общность экономического анализа и экономической диагностики на первый взгляд затрудняет нахождение принципиальных различий, имеющих большое методологическое значение в формировании и развитии экономической диагностики, а также в расширении возможностей антикризисного воздействия в условиях кризиса и усиления влияния факторов риска.

Помимо разного этимологического значения (анализ с греч. – разложение, расчленение, а диагностика с греч. – распознавание, определение), можно отметить немаловажные различия в решении основных задач, в методическом обеспечении, в особенностях и последовательности исследовательского процесса и др. (табл. 1).

Потребность в экономическом анализе возникла в связи с необходимостью оценивать показатели по данным бухгалтерского учета и финансовой отчетности, и аналитические процедуры сводились к изучению финансового положения на основе динамики показателей платежеспособности, финансовой устойчивости, прибыли, рентабельности.

На практике анализ деятельности сводится к расчетам структурных соотношений, темпов изменения показателей, значений финансовых коэффициентов, глубина исследования ограничивается, как правило, констатацией тенденций улучшения или ухудшения⁴. Это не может не сказаться на способности организации оперативно управлять факторами риска, своевременно реагировать на ухудшение финансового положения. Как показывает практика, финансово-экономический анализ используется недостаточно эффективно, в результате подавляющее большинство организаций, попавших в ситуацию банкротства, ликвидируются в ходе конкурсного производства [17].

Экономическая диагностика изначально была ориентирована на перспективный анализ и оценку риска возможного банкротства. Но такой подход не является полным, поскольку не учитывает существенных характеристик антикризисного

¹ Коротков Э.М. Концепция менеджмента. М.: ДеКА, 1996. 301 с.

² Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент: Лидерам реорганизации и консультантам по управлению. М.: Дело, 1999. 495 с.

³ Вайсблат Б.И., Любушин Н.П. Многопараметрическая оптимизация управления ресурсами проекта // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 38. С. 42–45; Вайсблат Б.И., Любушин Н.П. Оценка риска несостоятельности организаций // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 42. С. 2–10; Любушин Н.П., Козлова Е.Е. Учетно-аналитическое обеспечение и оценка непрерывности деятельности организации: отечественные и зарубежные подходы // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 19. С. 2–11; Любушин Н.П., Безбородова Т.И. Использование зарубежного опыта в комплексной оценке финансового положения организации для антикризисного управления // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 11. С. 2–6; Любушин Н.П., Опарина О.И. Анализ общего и специфического в понятиях «кризис», «несостоятельность», «банкротство» // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 9. С. 2–7.

⁴ Любушин Н.П., Яшина Н.И., Черкасова О.Г. Анализ экономической деятельности хозяйствующих субъектов различных иерархических уровней с позиции устойчивого развития // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 48. С. 2–14.

управления организацией, рамки которого не ограничены только банкротством, а также развития кризиса во времени (конечная точка – не обязательно банкротство организации) [18, 19].

Если экономический анализ представляет собой процесс исследования субъекта хозяйствования, как правило, в ретроспективном периоде, то диагностика – это процесс оценки функционирования объекта, направленный на раскрытие проблем, узких мест и обозначение областей их возможного преодоления. Главное в проведении диагностики – искать не недостатки, а ресурсы.

В работах отечественных экономистов можно встретить точку зрения, в которой стратегический анализ рассматривается как диагностика, причем в несколько усеченном виде. Лидирующее место при этом занимает анализ ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта [18].

Исходя из экономической сущности анализа, который является первичным, как инструмент познания мира (в отличие от экономической диагностики), универсальным, результатом его проведения становится синтез, то есть объединение расчлененных ранее изученных практических или мысленных элементов в единое целое.

Анализ как метод экономического исследования представляет собой диалектический способ подхода к изучению хозяйственных процессов в их становлении и развитии⁵, базируется на диалектическом материализме, что означает изучение материалистической диалектики в единстве анализа и синтеза, дедукции и индукции, во взаимосвязи и развитии явлений, в выявлении противоречий хозяйственной жизни и способах их преодоления⁶; это способ системного, комплексного изучения, измерения и обобщения влияния отдельных факторов на выполнение хозяйственных планов и на динамику хозяйственного развития, осуществляемый путем обработки специальными приемами показателей плана, учета, отчетности и других источников информации⁷.

Сущность экономической диагностики, по мнению Т.Б. Бердниковой, состоит в установлении и

⁵ Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. М.: ИНФРА-М, 2011. 352 с.

⁶ Герасимова В.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия. М.: КноРус, 2011. 360 с.

⁷ Барнгольц С.Б., Мельник М.В. Методология экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта. М.: Финансы и статистика, 2003. 240 с.

изучении признаков, измерении основных характеристик, отражающих состояние экономики и финансов хозяйствующего субъекта, для предсказания возможных отклонений от устойчивых, средних, стандартных значений и предотвращения нарушений нормального режима работы⁸. В свою очередь М.М. Глазов в диагностическом исследовании видит определение дисфункций и трудностей, деформирующих функционирование хозяйствующего субъекта⁹.

Диагностика, на наш взгляд, – это в первую очередь процесс установления диагноза, по результатам которого на основе объединения элементов, их конкретизации требуются принятие обобщенного решения и обеспечение его эффективного выполнения.

Основной целью проведения экономического анализа является изыскание возможностей повышения результатов хозяйственной деятельности предприятия: увеличение прибыли, снижение себестоимости, повышение эффективности использования всех видов ресурсов, обоснование резервов роста производства, потенциала развития.

В экономической диагностике приоритетным направлением изучения становится определение факторов кризисного развития, поиск ресурсов для стабилизации финансово-хозяйственного положения организации.

Диагностика выполняет важную управленческую функцию, оценивая нестабильность ситуации по отклонениям показателей изучаемого объекта от желаемого или нормативного уровня, от заданной траектории или коридора основных параметров, на что обратила внимание Е.Н. Выборова [20]. При этом дается оценка основным причинам нежелательных отклонений, количественной их величины при установлении качественной сущности влияния негативного воздействия для выработки управленческих решений в целях восстановления нарушенного равновесия экономической системы.

Выделяя значимость управленческой функции диагностики, Е.П. Кочетков отмечает, что диагностика позволяет принимать обоснованные и своевременные управленческие решения, направленные либо на оздоровление и сохранение бизнеса организации от разрушения в результате

⁸ Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2001. 215 с.

⁹ Глазов М.М. Функциональная диагностика – основа повышения качества планирования и управления промышленным предприятием в условиях рыночной экономики. СПб.: СПбГУЭФ, 2001. 267 с.

действия кризисных факторов, либо на ликвидацию, в том числе по процедурам банкротства¹⁰ [21].

Тесная связь диагностики с антикризисным управлением проявляется также в идентичности решаемых задач, обращенных на разработку системы мер по предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и устранению причин дестабилизации.

Экономическая диагностика – это комплексное априорное изучение всех сторон деятельности предприятия и его подразделений, сегментов бизнеса, которые описываются множественностью факторов и отражают причинно-следственные связи взаимодействующих сторон деятельности предприятия. Поэтому экономическую диагностику следует рассматривать в единстве производственно-хозяйственного, финансового исследования и действенного мониторинга. Она призвана аккумулировать не только количественную, но и качественную оценку деятельности.

Формируемая информация в рамках экономического анализа оценивает только количественные отклонения факторов.

Экономическая диагностика охватывает ретроспективное, оперативное и перспективное исследования для обоснования возможностей преодоления кризисных явлений. Ретроспективная оценка дает ответ на вопросы: какие прошлые риски были наиболее опасными и каково финансово-хозяйственное положение на данный момент с точки зрения наличия факторов неопределенности?

Перспективная оценка характеризует возможные риски в будущем, вероятность банкротства, или определяет будущие параметры функционирования в зависимости от принятых управленческих решений: «Что будет, если...?»; «Какие решения необходимо принимать, чтобы...?» Экономическая диагностика ориентирована на процесс принятия текущих, перспективных и долгосрочных (стратегических) антикризисных решений на основе глубокого исследования деятельности организации и изучения окружающей бизнес-среды.

Экономическая диагностика объединяет в себе учет, экономическое исследование, планирование, прогнозирование, обоснование и контроль при

¹⁰ Кочетков Е.П. Финансово-экономический анализ промышленной организации в системе антикризисного управления: сущность и особенности // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 25. С. 50–63.

исполнении принятых решений. Таким образом, экономическая диагностика, тесно соприкасающаяся с разными областями знаний, органично вбирает основы этих знаний. На ее базе происходят процессы планирования, бюджетирования, реструктурирования, реорганизации и т.д.¹¹

Методы диагностического исследования, последовательность проведения, объекты и характер диагностического изучения определяются руководством субъекта хозяйствования, поскольку направлены на выработку управленческих решений и организацию внутрихозяйственных связей на предприятии. Поэтому экономическую диагностику, как и управленческий анализ, называют внутренним исследованием в отличие от финансового анализа. Экономическая диагностика призвана обеспечить менеджмент организации информацией, необходимой для антикризисного управления, контроля над деятельностью, для предотвращения возможных нежелательных последствий или явлений. Ориентированность результатов исследования на руководящее звено предопределяет их конфиденциальность, максимальную коммерческую закрытость.

Методы, способы, используемые в диагностическом исследовании, включают всю совокупность средств и приемов, задействованных в экономическом анализе (финансовом, управленческом, стратегическом и др.), а также новейшие методические разработки, используемые в других научных областях исследования или на их пересечении и нашедшие применение в диагностике банкротства [13, 22–27].

В методологии экономической диагностики наметился переход от бухгалтерской модели исследования, направленной на ретроспективное изучение, к стоимостной модели, которая дополняет ее, что обусловлено исторической трансформацией целевой функции организации от максимизации прибыли к оценке эффективности управления организацией на основе критерия максимизации стоимости бизнеса, на что обратили внимание Нобелевские лауреаты М. Миллер и Ф. Модильяни [28].

Особенностью диагностического исследования является отсутствие регламентации в его проведении с внешней стороны не только по методам, способам, но и по периодичности, что обуславливает индивидуальность подходов к

¹¹ Финансовый менеджмент: теория и практика / под ред. Е.С. Стояновой. М.: Перспектива, 2010. 656 с.

аналитическому изучению. Исключением является диагностика в процедурах банкротства, которая регламентируется методикой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации¹².

Разработанная система диагностических исследований является ноу-хау конкретной компании. С одной стороны, диагностическое исследование проводится на нерегулярной основе и прежде всего по тем направлениям, по которым требуется принятие решений: где наблюдаются спад производства, кризисная ситуация, рост затрат, снижение рентабельности и качества

продукции, при необходимости реорганизации производства, при неплатежеспособности и высоких рисках банкротства и т.д. С другой стороны, диагностика носит постоянный характер, исходя из непрерывности процесса управления.

На основе проведенной сравнительной характеристики экономической диагностики и анализа можно сделать вывод, что экономическая диагностика представляет собой более широкое и значимое понятие, в том числе за счет того набора методических средств, которые помогают определить причины отклонений конкретного параметра и предложить способы их устранения.

¹² Об утверждении правил проведения арбитражными управляющими финансового анализа: постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367.

Таблица 1

Отличительные черты экономической диагностики и экономического анализа

Table 1

Distinctive features of economic diagnostics and economic analysis

Методологические характеристики	Экономический анализ	Экономическая диагностика
1. Этимология	От греч. <i>анализис</i> – разложение, расчленение	От греч. <i>диагнозис</i> – распознавание, определение
2. Исторические предпосылки возникновения	Возник как анализ данных бухгалтерского учета и финансовой отчетности для характеристики типовых хозяйственных операций	Возник в ответ на необходимость априорного определения риска банкротства
3. Экономическая сущность	Анализ первичен как инструмент познания мира, универсален в аналитических исследованиях, представляет собой процесс исследования на основе разложения изучаемых объектов на составляющие их части, элементы в ходе практической или теоретической деятельности для познания сложного целого	Диагностика вторична в аналитических исследованиях, представляет собой процесс распознавания проблемы и установление диагноза нарушения экономического состояния исследуемого объекта, принятия решений, как поддерживать организм в рабочем состоянии
4. Целевая функция	Увеличение прибыли, поиск неиспользованных резервов роста производства и снижения себестоимости, аналитическое обоснование потенциала развития субъекта хозяйствования на основе глубокого всестороннего исследования финансово-хозяйственной деятельности	Выявление проблем, узких мест в функционировании исследуемого субъекта хозяйствования, действенное воздействие на негативное развитие, факторы риска, поиск ресурсов для стабилизации
5. Широта временного охвата исследовательского процесса	Текущий, ретроспективный, в отдельных случаях – перспективный анализ, как самостоятельные направления аналитического изучения	Ретроспективное, текущее, перспективное изучение, направленные на выявление трендов негативного развития, на обоснование и оценку будущих рисков и перспектив развития
6. Особенности процесса исследования	Анализ прошлой деятельности на дату выполненного исследования за определенный ретроспективный период. Изучение и количественная оценка причинно-следственных связей	Определение текущего состояния с необходимой ретроспективной глубиной изучения для установления первоначальных признаков деструктивного развития. Оценка величины отклонения системы от желаемого или нормативного уровня, выявление основных причин отклонений для выработки управленческих воздействий
7. Роль в управлении	Анализ как одна из функций процесса управления направлен на обоснование и принятие управленческих решений	Диагностика как категория антикризисного управления, обладающая специфическими связями, функциями, целями, важнейшие из которых связаны с эффективным антикризисным управлением: своевременное распознавание признаков и природы кризиса, локализация нежелательных его последствий
8. Подход к исследованию	Комплексный, системный характер: обеспечение всесторонности изучения причинных взаимозависимостей, единства количественной и качественной оценок. Охватывает все стороны деятельности	Взаимосвязь исследования априорных факторов риска в производственно-хозяйственной, финансовой деятельности при действенном мониторинге. Объединяет в себе учет, экономическое исследование, планирование, прогнозирование, обоснование управленческих решений и контроль

9. Предмет исследования	Финансово-хозяйственное положение и динамика деятельности субъектов хозяйствования	Негативные факторы развития, факторы риска в финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования. Техника принятия и обоснования решений, постановка диагноза субъекту хозяйствования в условиях высокого риска
10. Основные задачи	Оценка финансово-хозяйственного положения, результатов деятельности, обоснование выводов, текущих и перспективных планов развития, контроль их выполнения, разработка мероприятий по использованию резервов производства	Оценка возможного ухудшения финансово-хозяйственной деятельности и степени всевозможных рисков, в том числе риска банкротства. Изучение причин нарушенной финансово-хозяйственной деятельности (структурных, текущих, функциональных и др.). Оценка финансового потенциала и возможности (невозможности) восстановления платежеспособности, финансовой устойчивости; Обоснование решений по выходу из кризиса, по уменьшению негативных факторов риска финансово-хозяйственной деятельности. Оценка эффективности принятия и исполнения антикризисных управленческих решений
11. Периодичность проведения	На регулярной основе: не реже одного раза в год, также по мере предоставления отчетности (в налоговую инспекцию, статистические органы – ежеквартально)	По мере необходимости на нерегулярной основе и прежде всего по тем направлениям, где наблюдаются спад производства, кризисная ситуация, рост затрат, снижение рентабельности и качества продукции
12. Потребители информации	Акционеры, инвесторы, банки, поставщики, покупатели, налоговые инспекции и др.	Судебные органы, собственники, управленческий персонал предприятия (менеджеры, директор, начальники подразделений и др.)
13. Доступность информации	В зависимости от вида проводимого анализа: финансовый анализ предоставляет открытую для всех потребителей информацию, в управленческом анализе – закрытая информация	Представляет коммерческую тайну, используется для внутрихозяйственного управления
14. Используемые методы	Традиционные, методы детерминированного, корреляционного, факторного анализа, экономико-математические методы, комплексные методы	Методы детерминированного, корреляционного, факторного анализа, экономико-математические методы, комплексные методы. Прогнозные методы оценки риска банкротства (MDA, Logit-модели, Probit-модели, методы нечеткой логики, модели на основе теории нейрокомпьютинга и др.)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Кондратьев Н.Д.* Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны. Вологда: Областное отделение Государственного издательства, 1922. 258 с.
2. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 400 с.
3. *Альтишуллер Г.С.* Найти идею. Введение в теорию решения изобретательских задач. Новосибирск: Наука, 1991. 225 с.
4. *Simon H.A.* The Architecture of Complexity. *General Systems*, 1965, vol. X, pp. 63–76.
5. *Богданов А.А.* Тектология. Всеобщая организационная наука. Кн. 1. М.: Экономика, 1989. 304 с.
6. *Шеннон К.Э.* Работы по теории информации и кибернетике. М.: Издательство иностранной литературы, 1963. 832 с.
7. *Винер Н.* Кибернетика и общество. М.: Издательство иностранной литературы, 1958. 200 с.
8. *Ансофф И.* Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 303 с.
9. *Адизес И.К.* Управление жизненным циклом корпорации. СПб.: Питер, 2007. 384 с.
10. *Altman E.I.* Corporate Financial Distress and Bankruptcy: Predict and Avoid Bankruptcy, Analyze and Invest in Distressed Debt. John Wiley & Sons, 2006, 368 p.
11. *Toffler R., Tishaw H.* Going, Going, Gone – Four Factors Which Predict. *Accountancy*, March 1977, pp. 50–54.
12. *Springate G.L.V.* Predicting the Possibility of Failure in a Canadian Firm, Unpublished M.B.A. Research Project, Simon Fraser University, 1978.
13. *Ohlson J.A.* Financial Ratios and the Probabilistic Prediction of Bankruptcy. *Journal of Accounting Research*, 1980, vol. 18, no. 1, pp. 109–138.
14. *Шеремет А.Д.* Комплексный экономический анализ деятельности предприятия (вопросы методологии): монография. М.: Экономика, 1974. 208 с.
15. *Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С.* Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности промышленного предприятия (объединения). М.: Экономика, 1980. 232 с.
16. *Любушин Н.П., Бабичева Н.Э.* Моделирование жизненного цикла экономических систем: от качественного описания – к количественной оценке // Solution of a Social Requirements and Objective Reality Issues in Economical and Juridical Sciences: Materials Digest of the XXXIV International Research and Practice Conference and the III Stage of the Championship in Jurisprudence, Economic Sciences and Management (London, October 11–16, 2012). London, 2013, pp. 34–37.
17. *Кочетков Е.П.* Финансово-экономическая устойчивость организации: диагностика угрозы утраты на ранних стадиях как один из факторов экономического роста России (стоимостной аспект) // Труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 161. С. 447–467.
18. *Кован С.Е.* Теория антикризисного управления социально-экономическими системами (ресурсный подход): монография. М.: ИНФРА-М, 2013. 160 с.
19. *Бабаева З.Ш., Рабаданова Ж.Б.* Экономическая диагностика в анализе и управлении эффективностью производства // Научное обозрение. Сер. 1: Экономика и право. 2011. № 6. С. 87–89.
20. *Выборова Е.Н.* Экономическая диагностика в системе управления субъектом хозяйствования: монография. Новосибирск: СибУПК, 2007. 251 с.

21. Кочетков Е.П. Мониторинг признаков финансово-экономической неустойчивости организации – условие сохранения бизнеса // Эффективное антикризисное управление. 2012. № 2. С. 100–106. doi: 10.17747/2078-8886-2012-2-100-106
22. Shumway T. Forecasting Bankruptcy More Accurately: A Simple Hazard Model. *The Journal of Business*, 2001, vol. 74, no. 1, pp. 101–124. doi: 10.1086/209665
23. Большакова О.Е., Максимов А.Г., Максимова Н.В. О моделях диагностики состоятельности предприятий малого и среднего бизнеса // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2014. № 3. С. 131–142.
24. Tam K.Y., Kiang M.Y. Managerial Applications of Neural Networks: The Case of Bank Failure Predictions. *Management Science*, 1992, vol. 38, iss. 7, pp. 926–947. doi: 10.1287/mnsc.38.7.926
25. Wilson R.L., Sharda R. Bankruptcy Prediction Using Neural Networks. *Decision Support Systems*, 1994, vol. 11, no. 5, pp. 545–557.
26. Altman E.I., Marco G., Varetto F. Corporate Distress Diagnosis: Comparisons Using Linear Discriminant Analysis and Neural Networks (the Italian Experience). *Journal of Banking & Finance*, 1994, vol. 18, no. 3, pp. 505–529. doi: 10.1016/0378-4266(94)90007-8
27. Новиков А.В. Стоимость бизнеса как критерий эффективности управления компанией // Сибирская финансовая школа. 2011. № 1. С. 96–99.
28. Miller M., Modigliani F. Dividend Policy, Growth and Valuation of Shares. *Journal of Business*, 1961, no. 34, pp. 411–433.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THEORETICAL ASPECTS OF ECONOMIC DIAGNOSTICS AS COMPARED TO ECONOMIC ANALYSIS

Ol'ga A. TOLPEGINA

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),
Moscow, Russian Federation
Tolpegina_Olga@mail.ru

Article history:

Received 19 December 2016
Received in revised form
26 January 2017
Accepted 17 April 2017
Available online 29 May 2017

JEL classification: B40, D83,
G33, M40, M41, M49
<https://doi.org/10.24891/ea.16.5.948>

Keywords: methodology,
economic diagnostics, analysis,
crisis management

Abstract

Importance The article considers theoretical bases of economic diagnostics formation, distinctive features of the methodology as compared to economic analysis from the perspective of timeliness of the research process, specifics of the study, role, and tasks faced by economic analysis and economic diagnostics.

Objectives The purposes of the study are to explore the problem of uncertainty in the justification of economic diagnostics as an independent analytical work, investigate its economic substance, describe its target function, a role in crisis management, etc.

Methods In the study, I applied methods of scientific knowledge of empirical level, i.e. observation, comparison, description, classification, generalization; methods of experimental and theoretical level, including synthesis, hypothetical, historical and logical methods.

Results The analysis shows that differentiation of a diagnostic study is caused by the rationale to track the dynamics of certain types of crisis, evaluate aftermath of crisis, and the need to predict the degree of bankruptcy related to the impact of factors of certain types of crisis. The comparative evaluation reveals the main difference of the diagnostic study.

Conclusions and Relevance Economic diagnostics is a significant concept. It includes a set of methodological tools that help identify reasons of deviations of a particular parameter and offer ways to address them.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Kondratieff N.D. *Mirovoe khozyaistvo i ego kon'yunktura vo vremya i posle voyny* [The World Economy and its Conjunctures During and After the War]. Vologda, Oblastnoe otdelenie Gosudarstvennogo izdatel'stva Publ., 1922, 258 p.
2. Schumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Capitalism, Socialism and Democracy]. Moscow, Direktmedia Publishing Publ., 2008, 400 p.
3. Al'tshuller G.S. *Naiti ideyu. Vvedenie v teoriyu resheniya izobretatel'skikh zadach* [Find an idea. Introduction to the theory of inventive problem solving]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1991, 225 p.
4. Simon H.A. The Architecture of Complexity. *General Systems*, 1965, vol. 10, pp. 63–76.
5. Bogdanov A.A. *Tektologiya. Vseobshchaya organizatsionnaya nauka* [Tectology. Universal organizational science]. Moscow, Ekonomika Publ., 1989, 304 p.
6. Shannon C., Weaver W. *Raboty po teorii informatsii i kibernetike* [The Mathematical Theory of Communication]. Moscow, Izdatel'stvo inostrannoi literatury Publ., 1963, 832 p.
7. Wiener N. *Kibernetika i obshchestvo* [Cybernetics]. Moscow, Izdatel'stvo inostrannoi literatury Publ., 1958, 200 p.
8. Ansoff I. *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic Management]. Moscow, Ekonomika Publ., 1989, 303 p.
9. Adizes I.K. *Upravlenie zhiznennym tsiklom korporatsii* [Managing Corporate Lifecycles: An Updated and Expanded Look at the Corporate Lifecycles]. St. Petersburg, Piter Publ., 2007, 384 p.
10. Altman E.I. *Corporate Financial Distress and Bankruptcy: Predict and Avoid Bankruptcy, Analyze and Invest in Distressed Debt*. John Wiley & Sons, 2006, 368 p.
11. Toffler R., Tishaw H. Going, Going, Gone – Four Factors Which Predict. *Accountancy*, March 1977, pp. 50–54.

12. Springate G.L.V. Predicting the Possibility of Failure in a Canadian Firm, Unpublished M.B.A. Research Project, Simon Fraser University, 1978.
13. Ohlson J.A. Financial Ratios and the Probabilistic Prediction of Bankruptcy. *Journal of Accounting Research*, 1980, vol. 18, no. 1, pp. 109–138.
14. Sheremet A.D. *Kompleksnyi ekonomicheskii analiz deyatel'nosti predpriyatiya (voprosy metodologii)* [A complex economic analysis of enterprise activity (methodological issues)]. Moscow, Ekonomika Publ., 1974, 208 p.
15. Sheremet A.D., Saifulin P.C. *Metodika kompleksnogo analiza khozyaistvennoi deyatel'nosti promyshlennogo predpriyatiya (ob"edineniya)* [A methodology for complex analysis of economic activities of industrial enterprises (associations)]. Moscow, Ekonomika Publ., 1980, 232 p.
16. Lyubushin N.P., Babicheva N.E. [Modeling the life cycle of economic systems: From qualitative description to quantification]. Solution to Social Requirements and Objective Reality Issues in Economical and Juridical Sciences: Materials Digest of the 34th International Research and Practice Conference and the 3rd stage of the Championship in Jurisprudence, Economic Sciences and Management (London, October 11–16, 2012). London, International Academy of Science and Higher Education, 2013, pp. 34–37.
17. Kochetkov E.P. [Economic and financial stability of the organization: Diagnostics of the threat of loss at early stages as one of factors of economic growth in Russia (a value-related aspect)]. *Trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2012, vol. 161, pp. 447–467. (In Russ.)
18. Kovan S.E. *Teoriya antikrizisnogo upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami (resursnyi podkhod): monografiya* [The theory of crisis management of socio-economic systems (a resource-based approach): a monograph]. Moscow, INFRA-M Publ., 2013, 160 p.
19. Babaeva Z.Sh., Rabadanova Zh.B. [Economic diagnostics in the analysis and production performance management]. *Nauchnoe obozrenie. Ser. 1: Ekonomika i pravo = Science Review. Series 1: Economy and Law*, 2011, no. 6, pp. 87–89. (In Russ.)
20. Vyborova E.N. *Ekonomicheskaya diagnostika v sisteme upravleniya sub"ektom khozyaistvovaniya: monografiya* [Economic diagnostics in the system of management of a business entity: a monograph]. Novosibirsk, Siberian University of Consumer Cooperation Publ., 2007, 251 p.
21. Kochetkov E.P. [Monitoring the signs of financial and economic instability of a company as a condition for continuing the business]. *Effektivnoe antikrizisnoe upravlenie = Effective Crisis Management*, 2012, no. 2, pp. 100–106. (In Russ.) doi: 10.17747/2078-8886-2012-2-100-106
22. Shumway T. Forecasting Bankruptcy More Accurately: A Simple Hazard Model. *The Journal of Business*, 2001, vol. 74, no. 1, pp. 101–124. doi: 10.1086/209665
23. Bol'shakova O.E., Maksimov A.G., Maksimova N.V. [On models to diagnose the viability of small and medium-sized businesses]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2014, no. 3, pp. 131–142. (In Russ.)
24. Tam K.Y., Kiang M.Y. Managerial Applications of Neural Networks: The Case of Bank Failure Predictions. *Management Science*, 1992, vol. 38, iss. 7, pp. 926–947. doi: 10.1287/mnsc.38.7.926
25. Wilson R.L., Sharda R. Bankruptcy Prediction Using Neural Networks. *Decision Support Systems*, 1994, vol. 11, no. 5, pp. 545–557.
26. Altman E.I., Marco G., Varetto F. Corporate Distress Diagnosis: Comparisons Using Linear Discriminant Analysis and Neural Networks (the Italian Experience). *Journal of Banking & Finance*, 1994, vol. 18, no. 3, pp. 505–529. doi: 10.1016/0378-4266(94)90007-8

27. Novikov A.V. [Business value as a criterion of company management efficiency]. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian Financial School*, 2011, no. 1, pp. 96–99. (In Russ.)
28. Miller M., Modigliani F. Dividend Policy, Growth and Valuation of Shares. *Journal of Business*, 1961, vol. 34, no. 4, pp. 411–433.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.