

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Евгения Анатольевна ШТЕЛЕ^{а*}, Оксана Богдановна ВЕЧЕРКОВСКАЯ^б

^а кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита, бухгалтерского учета и аудита, Омский государственный университет путей сообщения, Омск, Российская Федерация
shtele@list.ru

^б студентка института магистратуры, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация
vecherkovskaya94@mail.ru

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 20.12.2016

Принята в доработанном виде
13.02.2017

Одобрена 13.04.2017

Доступна онлайн 29.05.2017

УДК 330.8

JEL: A10

<https://doi.org/10.24891/ea.16.5.935>

Аннотация

Предмет. Поскольку эффективность выступает в качестве индикатора развития экономики как системы, то повышение эффективности деятельности является основой успешного функционирования каждого хозяйствующего субъекта. В статье в логической последовательности показано формирование категорий «эффективность» и «результативность» с периода возникновения классической экономической теории и до наших дней, также описано поэтапное развитие рассматриваемой категории в соответствии с движением экономической мысли.

Цели. В отечественной и зарубежной литературе наблюдаются существенные терминологические разночтения в толковании рассматриваемых понятий. В связи с этим возникает необходимость в уточнении и конкретизации близких понятий «эффективность» и «результативность», что и является целью статьи.

Методология. В ходе исследования использованы ретроспективный анализ дефиниции «эффективность» и принципы процессного, институционального подходов для формирования авторского определения.

Результаты. Проведен анализ подходов отечественных ученых к определению экономических категорий «эффективность» и «результативность». Систематизированы критерии, взятые за основу трактовки эффективности и результативности в трудах современных отечественных и зарубежных ученых.

Выводы. Представлена собственная трактовка изучаемого понятия с точки зрения содержания экономического процесса. Эффективность определена как соотношение затраченных ресурсов на реализацию интересов экономических субъектов и реальных итогов отношений между субъектами в заданной институциональной среде. Исследование имеет теоретическую значимость в части уточнения и систематизации существующего в науке терминологического аппарата.

Ключевые слова:

эффективность, результативность, эффект, результат, экономический процесс

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

В условиях развития менеджмента как научного направления, широко пронизывающего все сферы корпоративных отношений, актуальными становятся вопросы эффективности управления в организациях, отраслях и локальных экономических системах. Тема эффективности деятельности компании и ее оценка находятся под пристальным вниманием как теоретиков (научных работников), так и практиков (экономистов и менеджеров) уже непосредственно в масштабах отдельно взятой организации.

Современная конкурентная среда требует от компаний быстрой адаптации к меняющимся, зачастую в негативную сторону, условиям. Однако даже организации с высоким ресурсным потенциалом не всегда успешно проходят через этот процесс, отчасти из-за недостаточного внимания к оценке эффективности и резервам ее повышения. Целесообразность такой оценки для

бизнеса огромна, так как менеджеры и руководители могут использовать эту информацию для оценки успешности топ-менеджмента или же как критерий приемлемости при осуществлении капитальных вложений и инвестиций.

Практическая значимость эффективности отражается повсеместным внедрением и использованием этого термина или тех или иных показателей ее оценки. Классическим примером внедрения оценки эффективности для достижения лучших результатов является японская компания Toyota и разработанная ею всеобщая система управления (Toyota Management System – TMS). Помимо системы управления цепью поставки (supply chain performance management) для достижения эффективной оптимизации логистики при производстве автомобилей в этой компании внедрена развернутая система ключевых показателей эффективности (KPI), часть из

которых направлена на то, чтобы справиться с переизбытком автомобилей на китайском рынке в 2015–2016 гг. [1, с. 42].

Справедливо заметить, что термин «эффективность» присущ не только сфере корпоративных отношений. Он также фигурирует на макроуровне. Оценка эффективности расходов бюджета – важный и неотъемлемый инструмент современной бюджетной политики государства. При этом оценка эффективности может осуществляться и в целях международных сравнений и применяться, как правило, международными финансовыми организациями, среди которых фигурируют проекты Международного валютного фонда, Европейской комиссии, Всемирного банка для оценки инвестиционных проектов [2, с. 42].

Также оценка эффективности происходит и в части исполнения субъектами Российской Федерации государственных программ. Например, в соответствии с методикой оценки эффективности государственных программ Амурской области оценка эффективности производится по четырем комплексным критериям, формируемым из одиннадцати частных (первичных) критериев эффективности. В Брянской области оценка эффективности осуществляется на основе сопоставления фактических и плановых значений показателей с учетом бюджетных ассигнований, выделенных на эти цели¹.

О чрезвычайной актуальности эффективности в современном мире говорит и О.В. Обухов, отмечая, что проблема эффективности в современной экономической науке и экономической практике находится едва ли не в буквальном смысле на острие научного, общественного, политического и в значительной степени бытового дискурса [3, с. 5]. При этом на сегодняшний день можно выделить как объективные (типичные) причины повышенного внимания к понятию «эффективность» (например, классическая проблема роста численности населения при дефиците невозобновляемых ресурсов), так и ситуативные или спонтанно возникающие («санкционная война» в системе отношений России и стран Запада, вызванная обострением ситуации на Украине).

Отличительной особенностью понятия «эффективность» является отсутствие однозначного определения. Сама трактовка

понятия «эффективность», обозначившегося в экономической теории в трудах классиков далекого прошлого, и в настоящее время является предметом научных дискуссий в разных сферах.

Чтобы раскрыть проблематику трактовки понятия «эффективность» в российской научной литературе и сформулировать собственное определение, представим историческую перспективу развития данной экономической категории.

Современные исследователи расходятся во мнении, кто из ученых XVIII–XIX вв. впервые использовал термин «эффективность». Ряд экономистов считают, что несмотря на неоднозначное отношение к самому понятию, первенство принадлежит Д. Рикардо («Теория сравнительных преимуществ», 1817 г.) [4 с. 22; 5 с. 35; 6 с. 184]. В то же время существуют иные точки зрения. Например, что впервые термин «эффективность» как таковой в экономической теории появляется в трудах классика В. Парето [7, с. 11]. Или же, что этот термин был внесен в экономическую науку лишь в начале XX в. с появлением труда Г. Эмерсона *The twelve principles of efficiency* в 1911 г., не точно переведенным в СССР в 1930 г. как «Двенадцать принципов производительности»² [8 с. 202].

В табл. 1 представлены исследователи, так или иначе затрагивавшие и рассматривавшие эффективность как экономическую категорию.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что понятие «эффективность» прошло исторический путь от игнорирования до становления в виде основного мерила в оценке деятельности компании. В практическом смысле подход к пониманию сущности данного понятия ушел от трактовки эффективности как просто соотношения результата и затрат. В настоящее время большинство западных экономистов видят в эффективности степень достижения целей.

Так как финансовый менеджмент и корпоративное управление зародились за рубежом, путаница в терминологии могла возникнуть еще и из-за неоднозначности перевода английских понятий *effectiveness*, *efficiency* и *performance*. Справедливо заметить, что данная проблема характерна и для других стран, где английский не является родным языком – подобная путаница описывается и в польской специализированной экономической литературе [20, с. 252].

¹ Афанасьев Р.С., Голованов Н.В. Оценка эффективности бюджетных расходов: федеральный и региональный опыт. Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 2. С. 56–64.

² Латфуллин Г.Р., Никитин А.С., Серебрянников С.С. Теория менеджмента. СПб.: Питер, 2014. 464 с.

Иной причиной сложившейся ситуации с трактовкой термина «эффективность» в российской научной литературе может служить то, что большинство исследователей опираются в своих работах на выводы XX в., ограничивающиеся лишь соотношением результата и затрат.

Несколько шире данное понятие отражено в научно-популярном издании СССР под авторством Г.Л. Авреха, Н.П. Федоренко, Е.П. Щукина [21, с. 74]: эффективность – величина относительная, получаемая делением выходов (результатов) из производственной системы ко входам (ресурсам) в эту систему. С обоснованной для того времени позиции авторы отмечают большую эффективность предприятий, работавших максимально интенсивно (на пределе мощности, исходя из заложенного потенциала). Но, по мнению авторов, эта позиция несколько устарела в современных условиях, когда потенциал уже не является заданным и фиксированным и трактуется с позиции промышленной выработки. Стоит отметить, что ресурсный подход себя не исчерпал и используется для описания сущности понятия «эффективность»³.

В современном российском научном мире существует ряд близких понятий, так или иначе связанных с проблемой эффективности, ключевым из которых является результативность. В российской науке существует тенденция отождествлять понятия эффективности и результативности, как и эффекта и результата. В Большом экономическом словаре А.Б. Борисова эффективность трактуется как результативность процесса⁴. В свою очередь Х.Я. Галиуллин считает, что любой результат является тем или иным видом эффекта [22, с. 123], а Л.В. Ермолина предлагает разделить эффективность применительно к деятельности организации на эффективность использования ресурсов (производительность, рентабельность) и эффективность процессов (результативность) [23, с. 99].

Существует и иной взгляд на взаимосвязь эффективности и результативности, разграничивающий данные категории. Например, Л.А. Насакина, чтобы развести данные термины, предлагает соотношение результата к затратам

относить к результативности как некий коэффициент полезного действия, а эффективность понимать как показатель верности выбранного направления [24, с. 71].

В то же время диаметрально противоположного мнения придерживается О.Ю. Шашина, трактуя эффективность как соотношение затрат и ресурсов, а результативность, как направление развития для целей реализации стратегических задач [25, с. 166].

Достаточно критически высказывается об отождествлении эффективности и результата Г.В. Черевко, а именно: если результатом производственного процесса окажется продукт, который не соответствует требованиям и не имеет применения, где же здесь будет эффективность? Результат-то есть, но он отрицательный, поэтому нет и эффективности [19, с. 2–3].

В свою очередь А.Д. Шеремет обходится без использования термина «результат» при трактовке понятия «эффективность», определяя ее как отдачу в форме доходов различных ресурсов предприятия, находящихся в распоряжении⁵.

Современные российские исследователи С.М. Васин и О.А. Мамонова [26, с. 231] условно разделяют на основные группы (табл. 2).

Таким образом, на всех этапах развития экономической мысли вопрос о сущности эффективности является дискуссионным. На наш взгляд, в работах российских исследователей ключевой проблемой является трактовка данного понятия через смежные термины «эффект», «результат» и «результативность», что создает определенную терминологическую путаницу. Можно выделить три подхода к определению сущности категории «эффективность»:

- достижение эффекта или результата;
- соотношение результата и затрат;
- реализация целей при приемлемом соотношении затрат и результатов.

Чтобы вывести трактовку термина «эффективность», рассмотрим классические показатели эффективности, которые традиционно рассчитываются в финансовом менеджменте. Оценка экономической эффективности может включать разнообразные показатели, что следует

³ Ендовицкий Д.А., Любушин Н.П., Бабичева Н.Э.

Ресурсоориентированный экономический анализ: теория и практика // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 38. С. 2–8.

⁴ Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2006. С. 543.

⁵ Шеремет А.Д. Комплексный анализ показателей устойчивого развития предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 45. С. 2–10.

из предложенного определения (при изменении числителя и знаменателя). Основные показатели экономической эффективности по факторам производства (список неисчерпывающий) представлены в *табл. 3*.

При этом некоторые показатели рассчитываются по классической трактовке эффективности, то есть как частное от результата к тем или иным затратам. В то же время часть показателей считается как обратное соотношение (фондоёмкость и фондоотдача) или как разница (прибыль и рентабельность). Некоторые показатели, например, внутренняя норма доходности (производный показатель) имеют сложную экономическую интерпретацию и не дают конкретных сведений об эффективности вообще (особенно, как отмечает В.Н. Лившиц, для нестационарной экономики [27, с. 390–393.]). Но общим для всех приведенных показателей является отражение процесса с точки зрения соотношения входа и выхода процессов.

Под *результатом* в экономической сфере целесообразно понимать итоги деятельности хозяйствующего субъекта, выраженные в каких-либо величинах. Ярким примером является прибыль, как финансовый результат в одноименном отчете. *Экономический эффект* – это разница в результатах деятельности субъекта, например, до и после какого-либо мероприятия. Таким образом, *эффект* – это некая абсолютная величина, полученная вследствие сравнения результатов деятельности.

Наконец, рассмотрим виды эффективности по объектам оценки, иными словами, *эффективность чего* принято рассчитывать или оценивать на практике. Основные показатели, встречающиеся в литературе, представлены в *табл. 4*.

Несмотря на различные подходы к объектам эффективности, встречающиеся в литературе, считаем, что эффективность может быть рассчитана только в отношении процесса, так как во всех определениях имеется ссылка на результаты, которыми может обладать только процесс. То есть не существует эффективности предприятия, а существует эффективность деятельности предприятия (деятельность организации и должна рассматриваться как процесс, а не явление), не существует эффективности менеджмента как отдела управления, а существует эффективность процесса управления организацией и т.д.

Изучая категорию эффективности применительно к экономике, считаем принципиальным рассматривать не процессы вообще, а именно экономические процессы, которые стоит описать подробнее.

По содержанию экономический процесс представляет собой процесс спецификации прав собственности субъектами хозяйствования на предполагаемые и получаемые результаты деятельности. По форме экономический процесс – поток транзакций, инициируемый процессом согласования экономических интересов субъектов хозяйствования. Уровень согласованности экономических интересов определяется соотношением уровня транзакционных издержек одного субъекта хозяйствования и тем уровнем издержек, который имеет другой субъект в предположении первого.

Согласимся с определением экономического процесса, предложенного О.А. Бияковым: это – отношение между субъектами в заданной институциональной среде по реализации экономических процессов, направленных на возможные результаты совместной деятельности [30].

Сам процесс (экономический) возникает при наличии нескольких (от двух) субъектов, представляющих свои экономические интересы по поводу будущего объекта отношений между ними.

В современной экономике процессы по своей форме сводятся к осуществлению транзакций. Процессы имеют объективный характер, поскольку реализуются в институциональной среде, а значит, они соответствуют заданным на рынке условиям, законам, рамкам. Процессы прогрессируют при условии соответствия ожиданий заинтересованных участников по поводу затрат на поддержание процесса и их результатов. И наоборот, конкретные процессы угасают при снижении ценности результатов по сравнению с затратами ресурсов на поддержание их функционирования. Форма протекания экономического процесса носит субъективный характер, реализуясь через хозяйственный механизм, экономические процессы реализуются как хозяйственные.

Все описанное задает определенный институциональный тон изучаемому понятию в рыночной экономике. По мнению Карла Поланьи, в условиях рынка именно институты побуждают акты индивидуального выбора к образованию взаимозависимых движений, составляющих в

итоге экономический процесс [31]. Автор также говорит об источнике – индивидуальном выборе и о том, что сам процесс состоит из взаимозависимых движений (что говорит о сложной структуре экономических процессов).

Определим условия минимально необходимые для возникновения экономического процесса, опираясь на сказанное:

- два субъекта;
- интересы у субъектов на будущий объект отношений;
- достаточный уровень согласованности интересов субъектов по поводу объекта.

Для возникновения экономического процесса приведенные обстоятельства необходимы, но не достаточны для его реализации. Важно, что по содержанию такой процесс должен соответствовать актуальным институциональным правилам и ограничениям. Кроме того, процесс должен представлять как хозяйственный процесс, направленный на реализацию экономических интересов его субъектов.

То есть экономический процесс – объект отношений между экономическими субъектами, обусловленный наличием между ними экономических интересов. Такой процесс становится реальным в случае соотнесения интересов его участников (субъектов) и предполагаемых результатов их совместной деятельности. Стоит отметить, что выходом (продуктом) этого процесса должен быть какой-либо результат. При отсутствии таких результатов интересы субъектов процесса могут со временем стать полярными, или процесс согласования интересов изменит будущий результат. Поэтому не стоит говорить о результате процесса как об объекте экономических отношений. Иначе говоря, желаемый результат процесса может быть не достигнут, в то время как сам процесс возможен.

Тогда, с точки зрения процессного подхода, *результативность* – это соотношение выходов экономического процесса с целями. *С учетом институциональной направленности, результативность представляет собой соотношение ожиданий по поводу взаимодействия экономических субъектов и реальных итогов такого взаимодействия, обусловленного согласованными интересами*

экономических субъектов в заданной институциональной среде.

Эффективность – соотношение входов и выходов экономического процесса (сопоставление выходов процесса с ресурсами, затраченными на обеспечение/функционирование этого процесса), или *соотношение затраченных ресурсов на реализацию интересов экономических субъектов и реальных итогов отношений между субъектами в заданной институциональной среде.*

Стоит отметить, что такой подход не определяет результативность как дочернее понятие по отношению к эффективности. Скорее наоборот, поскольку смыслом деятельности любой организации является развитие и достижение поставленных целей, а не прибыль как показатель эффективности. Тогда первоначальной категорией является именно результативность, а не эффективность. Поэтому исходя из поставленных целей оцениваются результативность экономических процессов или деятельности компаний, а впоследствии и их эффективность.

С маркетинговой точки зрения организация достигает своих целей путем удовлетворения нужд потребителей с большей эффективностью и результативностью, чем конкуренты. Эффективность и результативность имеют здесь особенное значение. Результативность – мера, в которой удовлетворяются требования покупателей, а эффективность – мера, в которой используются ресурсы фирмы для удовлетворения этих требований [32].

Таким образом, в современных условиях развития экономики управления следует различать понятия «эффективность» и «результативность». Эффективность можно рассматривать как показатель стремления к конечному результату, но не сам результат, как вариант правильности. Следовательно, для определения эффективности необходимо отказаться от привычного понимания ее как простого отношения или коэффициента.

С нашей точки зрения эффективность – это соотношение какого-либо измерения итогов экономической деятельности субъекта (процесса) с затратами на достижение этих показателей.

В заключение приведем слова М. Лебаса и К. Юске: термин «эффективность» является одним из «слов-чемоданов», куда каждый помещает нужные ему понятия, перекладывая заботу об определении на контекст [33].

Таблица 1

Развитие категории эффективности в экономической науке

Table 1

Development of the category of efficiency in Economics

Период	Направление	Исследователи	Использование понятия «эффективность»
1776–1817 гг.	Формирование классической экономической теории	А. Смит	Не употреблял в своих трудах термина «эффективность», однако считал ее обязательным следствием «невидимой руки» рынка [9]
		Д. Рикардо	Использует термин «эффективность» не в качестве оценки результата, а как отношение результата к определенному виду затрат, иначе – «превышение результата над затратами» [10, с. 48]
1818–1883 гг.	Марксизм	К. Маркс	Экономическая эффективность – основное условие трансформации одной общественно-политической формации в другую [11, с. 142]
1890–1924 гг.	Появление и развитие понятия «экономическая эффективность»	В. Парето	Эффективность – ситуация, когда все выгоды от обмена сторон исчерпаны*
		А. Пигу	Экономическая система достигает максимальной эффективности тогда, когда предельная полезность всех факторов выравнивается [12, с. 37]
		Г. Эмерсон	Эффективность – основная задача управления. Формулирует 12 принципов [13, с. 122]
Начало XX в.	Появление институционализма	Дж. Гэлбрейт	Экономическая эффективность корпораций определяется способностью достигать поставленных целей: защитных и положительных [14, с. 144]
XX в.	Развитие менеджмента как науки	П. Друкер	Эффективность – способность «делать вещи правильно», то есть получать результаты с наименьшими затратами ресурсов [6, с. 184]
		К. Кэмерон	Ограничил эффективность рядом характеристик: с чьей перспективы оценивается; используемые показатели; цель оценки; период наблюдения; чему противопоставляется [15, с. 233]
Конец XX – начало XXI в.	Современный период: использование неoinституционального подхода для исследования эффективности	М. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедоури	Эффективность – внутренняя экономичность, которая измеряет наилучшее использование ресурсов**
		П. Дойл, П. Стерн	Эффективность связана с удовлетворением нужд потребителей и является внешним показателем, в то время как производительность описывает соотношение результата и внутренних затрат [16, с. 233]
		К.Р. Макконелл, С.Л. Брю	Эффективность – производство продукта определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов; достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости [17, с. 47]
		М. Ротбард	Эффективность не имеет смысла вне контекста преследования специфических целей [18, с. 92]
		Дж. Ван Гиг	Эффективность – степень достижения ряда целей [19, с. 4]

* Васильцова В.М., Тертышный С.А. Институциональная экономика. СПб.: Питер, 2013. 256 с.

** Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Вильямс, 2012. 672 с.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Современное понимание эффективности и результативности

Table 2

Modern understanding of efficiency and performance

Авторы	Содержание
А.К. Семенов, В.И. Набоков*	Разделяют результативность (отношение результата деятельности предприятия к его целям) и эффективность (отношение результата к ресурсам)
А.Г. Поршнев, Е.И. Кнышова, Т.В. Алесинская и др.**	Эффективность деятельности предприятия – есть его результативность, то есть достижение намеченных целей в соответствии с потраченными ресурсами
Д.О. Ямпольская и др.***	Результативность – максимальный выпуск продукции, а эффективность – соотношение максимального выпуска с минимальными издержками
И.В. Бондаренко****	Результативность – одно из измерений эффективности, степень достижения целей. Эффективность – соотношение результата и затрат

* Семенов А.К., Набоков В.И. Основы менеджмента. М.: Дашков и К, 2008. 556 с.

** Поршнев А.Г. Качество, результативность и эффективность менеджмента. URL:

http://www.elitarium.ru/kachestvo_menedzhmenta/; Кнышова Е.И. Менеджмент. М.: Форум; ИНФРА-М, 2006. 304 с.;

Алесинская Т.В., Дейнека Л.Н., Проклин А.Н. и др. Менеджмент организации / под ред. В.Е. Ланкина. Таганрог: ТРТУ, 2006. 304 с.

*** Ямпольская Д., Зонис М. Понятие эффективности менеджмента. URL: <https://www.inventech.ru/lib/management/management-0056/>.

**** Бондаренко И.В. Эффективность управления предприятием – ключевая задача менеджмента. URL: <http://www.progressive-management.com.ua/statyi-avtora/ef-management>

Источник: авторская разработка на основе работы [26]

Source: Authoring, based on [26]

Таблица 3

Основные показатели экономической эффективности по факторам производства

Table 3

Main indicators of economic efficiency broken down by factor of production

Объект анализа	Показатель
Общие показатели	Производство чистой продукции на единицу затрат ресурсов (производительность). Прибыль на единицу общих затрат. Рентабельность производства. Затраты на 1 руб. товарной продукции
Эффективность трудовых ресурсов	Производительность труда. Доля прироста продукции за счет увеличения производительности труда. Коэффициент использования полезного фонда рабочего времени. Трудоемкость единицы продукции. Зарплатоемкость единицы продукции
Эффективность производственных активов	Фондоотдача. Фондоотдача активной части основных фондов. Рентабельность основных фондов. Фондоемкость единицы продукции. Материалоемкость единицы продукции. Коэффициент использования важнейших видов сырья и материалов
Эффективность оборотных активов	Оборачиваемость оборотных средств. Рентабельность оборотных средств. Относительное высвобождение оборотных средств. Экономичность
Эффективность инвестиционных проектов	Удельные капитальные вложения (на единицу прироста мощности или продукции). Рентабельность капитальных вложений. Срок окупаемости капитальных вложений и др. Прибыль проекта. Рентабельность инвестиций. Внутренняя норма доходности

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4

Определения эффективности в зависимости от предмета оценки

Table 4

Definitions of efficiency depending on the subject of evaluation

Показатель	Дефиниция
Эффективность предприятия (эффективность деятельности предприятия)	Способность предприятия давать высокую и увеличивающуюся прибыль (или другой финансовый показатель) по отношению к конкурентам как в ближней, так и в дальней перспективе [28]
Эффективность проекта	Категория, которая отображает соответствие затрат и результатов инновационного проекта интересам и целям участников, здесь могут также учитываться интересы государства и населения [27, 29]
Эффективность труда	Выражает степень результативности труда при наименьших трудовых затратах
Эффективность управления (менеджмента)	Относительная характеристика результативности деятельности конкретной управляющей системы, отражающейся в различных показателях как объекта управления, так и собственно управленческой деятельности (субъекта управления)
Эффективность производства	Представляет собой комплексное отражение конечных результатов использования всех ресурсов производства за определенный промежуток времени
Эффективность сотрудника (организующего продажи)	Соотношение продаж, осуществленных сотрудником, к его заработной плате

Источник: авторская разработка с использованием работ [27–29]

Source: Authoring, based on [27–29]

Список литературы

1. Amasaka K. The Validity of Advanced TMS: A Strategic Development Marketing System-Toyota's Scientific Customer Creative Model Utilizing New JIT. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*, 2011, vol. 6, iss. 8, pp. 35–42. doi: 10.19030/iber.v6i8.3395
2. Беленчук А.А. Эффективность расходов бюджета: подходы и сравнения // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2010. № 3. С. 31–44.
3. Обухов О.В. К вопросу методологии типологизации характеристик эффективности предприятий реального сектора // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2015. № 3. С. 5–10.
4. Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2013. № 3. С. 22–27.
5. Хаджаев Р.Ш., Никонова И.М. Эволюция сущности понятия «эффективность предпринимательской деятельности» и ее особенности в медиабизнесе региона // Вестник Балтийского государственного университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2013. № 3. С. 34–40.
6. Шабашев В.А., Батиевская В.Б. Генезис и классификация понятия «экономическая эффективность» // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева. 2014. № 2. С. 183–189.
7. Лимарева Ю.А., Лимарев П.В. Эволюция категории «эффективность» в экономической науке // Universum: экономика и юриспруденция. 2014. № 4. С. 10–22. URL: [https://docs.google.com/viewer?url=http://7universum.com/pdf/economy/4\(5\)/Limarev%D0%B0.pdf](https://docs.google.com/viewer?url=http://7universum.com/pdf/economy/4(5)/Limarev%D0%B0.pdf)
8. Рыжкова Т.В. Теоретические аспекты экономической оценки эффективности деятельности предприятий // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2013. № 4. С. 201–205.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. 684 с.

10. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эскмо, 2007. 960 с.
11. Маркс К. К критике политической экономии. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 178 с.
12. Уэрта де Сото Х. Социально-экономическая теория динамической эффективности. Челябинск: Социум, 2011. 409 с.
13. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. М.: Бизнес-Информ, 1997. 200 с.
14. Еланцев С.В. Проблемы роста эффективности корпоративного сектора российской экономики // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2013. № 4. С. 143–146.
15. Гудова Е.А. Эффективность с «человеческим лицом»: эволюция понимания эффективности в теории организаций // Мониторинг. 2016. № 1. С. 231–239.
16. Doyle P., Stern P. Marketing Management and Strategy. Pearson Education Ltd, 2006, 446 p.
17. Новоселова С.Е. Сущность эффективности управления предприятием в теории и практике менеджмента // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 35. С. 46–51.
18. Ширяев И.М. Типологизация подходов к определению эффективности экономических институтов // Journal of Institutional Studies. 2014. № 2. С. 91–109.
19. Колодийчук В.А., Колодийчук И.А. Социально-экономические аспекты категории эффективности // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. № 2. URL: [http://7universum.com/pdf/economy/2\(13\)/Kolodiychuk.pdf](http://7universum.com/pdf/economy/2(13)/Kolodiychuk.pdf)
20. Nesterak J., Ziębicki B. Performance Management. Concepts and Methods. Cracow, Cracow University of Economics Foundation, 2011, 252 p.
21. Аврех Г.Л., Федоренко Н.П., Щукин Е.П. Затраты и результаты: беседы об экономике. М.: Наука, 1990. 192 с.
22. Галиуллин Х.Я., Ермаков Г.П. Эффект как категория теории эффективности // Проблемы современной экономики. 2013. № 4. С. 120–124.
23. Ермолина Л.В. Экономическое содержание категории «эффективность». Понятие стратегической эффективности // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2. С. 98–102.
24. Насакина Л.А. Новые подходы к оценке хозяйственной деятельности в условиях развития рыночных отношений // Вестник НГИЭИ. 2015. № 3. С. 70–74.
25. Шашина О.Ю. Исследование современных подходов к содержательной стороне экономической категории «эффективность» // Транспортное дело России. 2014. № 5. С. 165–168.
26. Васин С.М., Мамонова О.А. Природа и сущность понятия эффективности системы управления предприятием // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4. С. 229–233.
27. Лившиц В.Н. Системный анализ рыночного реформирования нестационарной экономики России: 1992–2013. М.: Ленанд, 2013. 640 с.
28. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Эффективность предприятия // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. 2010. № 5. С. 15–26.
29. Василенок К.В. Эффективность инвестиционного проекта: понятие, виды, принципы оценки // Проблемы системной модернизации экономики России: социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты. СПб.: Институт бизнеса и права, 2010. С. 12–20.
30. Бияков О.А. Экономический процесс: сущность, анализ, и синтез понятия // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 1. С. 82–88.

31. *Поланьи К.* Экономика как институционально оформленный процесс // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3. № 2. С. 62–73. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205032/ecsoc_t3_n2.pdf
32. *Neely A., Bourne M., Mills J., Platts K., Richards H.* Getting the Measure of Your Business. Cambridge University Press, 2002, 151 p.
33. *Lebas M., Euske K.A.* Conceptual and Operational Delineation of Performance. In: Neely A. (ed.). *Business Performance Measurement: Unifying Theory and Integrating Practice*. Cambridge University Press, 2007, pp. 125–139.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ON THE CONCEPT OF EFFICIENCY

Evgeniya A. SHTELE^{a,*}, Oksana B. VECHERKOVSKAYA^b^a Omsk State Transport University, Omsk, Russian Federation
shtele@list.ru^b Saint-Petersburg State Economic University, St. Petersburg, Russian Federation
vecherkovskaya94@mail.ru

* Corresponding author

Article history:

Received 20 December 2016

Received in revised form

13 February 2017

Accepted 13 April 2017

Available online

29 May 2017

JEL classification: A10<https://doi.org/10.24891/ea.16.5.935>**Keywords:** efficiency, effectiveness, effect, result, economic process**Abstract****Subject** The article demonstrates, in natural sequence, the formation of the categories of efficiency and effectiveness from the period of classical economic theory emergence down to our days, and describes the phased development of the category under consideration in accordance with the movement of economic thought.**Objectives** Significant differences in the analyzed concepts' interpretation, existing in domestic and foreign literature, necessitate their refining.**Methods** The study employs retrospective analysis of the definition of 'efficiency' and principles of process and institutional approaches to generate an original definition.**Results** We analyzed the approaches of domestic scientists to the definition of economic categories of efficiency and effectiveness, systematized the criteria taken as a basis for interpretation of efficiency and effectiveness in the works by domestic and foreign scientists.**Conclusions and Relevance** We present our own interpretation of the studied concept. Efficiency is defined as a balance of resources spent to realize the interests of economic entities and real outcome of relations of actors in a given institutional environment. The research has theoretical significance to the extent of clarification and systematization of existing terminology.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Amasaka K. The Validity of Advanced TMS: A Strategic Development Marketing System – Toyota's Scientific Customer Creative Model Utilizing New JIT. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*, 2011, vol. 6, iss. 8, pp. 35–42. doi: 10.19030/iber.v6i8.3395
2. Belenchuk A.A. [Efficiency of budget expenditures: Approaches and comparison]. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2010, no. 3, pp. 31–44. (In Russ.)
3. Obukhov O.V. [On the methodology for classifying the characteristics of efficiency of real sector enterprises]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii = Theory and Practice of Service: Economy, Social Sphere, Technologies*, 2015, no. 3, pp. 5–10. (In Russ.)
4. Evdokimova T.V. [Analyzing the genesis of theoretical approaches to the concept and evaluation of efficiency]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*, 2013, no. 3, pp. 22–27. (In Russ.)
5. Khadzhaev R.Sh., Nikonova I.M. [Evolution of the concept of business efficiency and its features in the media business of the region]. *Vestnik Baltiiskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki = IKBFU's Vestnik. Ser. Humanities and Social Science*, 2013, no. 3, pp. 34–40. (In Russ.)
6. Shabashev V.A., Batievskaya V.B. [Genesis and classification of the concept of economic efficiency]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta imeni akademika M.F. Reshetneva = Vestnik SibGAU*, 2014, no. 2, pp. 183–189. (In Russ.)
7. Limareva Yu.A., Limarev P.V. [Evolution of the efficiency category in the economic science]. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya*, 2014, no. 4, pp. 10–22. (In Russ.) Available at: [https://docs.google.com/viewer?url=http://7universum.com/pdf/economy/4\(5\)/Limarev%D0%B0.pdf](https://docs.google.com/viewer?url=http://7universum.com/pdf/economy/4(5)/Limarev%D0%B0.pdf)

8. Ryzhkova T.V. [Theoretical aspects of economic evaluation of enterprise performance]. *Vestnik MGUL – Lesnoi vestnik = Forestry Bulletin*, 2013, no. 4, pp. 201–205. (In Russ.)
9. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry Into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomicheskoi literatury Publ., 1962, 684 p.
10. Ricardo D. *Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [On the Principles of Political Economy and Taxation]. Moscow, Eskmo Publ., 2007, 960 p.
11. Marx K. *K kritike politicheskoi ekonomii* [Zur Kritik der politischen Ökonomie]. Moscow, Librokom Publ., 2012, 178 p.
12. Jesús Huerta de Soto. *Sotsial'no-ekonomicheskaya teoriya dinamicheskoi effektivnosti* [The Theory of Dynamic Efficiency]. Chelyabinsk, Sotsium Publ., 2011, 432 p.
13. Emerson H. *Dvenadtsat' printsipov proizvoditel'nosti* [The Twelve Principles of Efficiency]. Moscow, Biznes-Inform Publ., 1997, 200 p.
14. Elantsev S.V. [Problems related to efficiency of the corporate sector of the Russian economy]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta = Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical Institute*, 2013, no. 4, pp. 143–146. (In Russ.)
15. Gudova E.A. [Efficiency with a human face: Evolution of understanding the efficiency in the theory of organizations]. *Monitoring*, 2016, no. 1, pp. 231–239. (In Russ.)
16. Doyle P., Stern P. *Marketing Management and Strategy*. Pearson Education Ltd, 2006, 446 p.
17. Novoselova S.E. [The essence of efficiency of enterprise management in theory and practice of management]. *Sovremennye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyi vzglyad = Modern Trends in Economics and Management: A Fresh Approach*, 2015, no. 35, pp. 46–51. (In Russ.)
18. Shiryayev I.M. [Classification of approaches to the definition of efficiency of economic institutions]. *Journal of Institutional Studies*, 2014, no. 2, pp. 91–109. (In Russ.)
19. Kolodiichuk V.A., Kolodiichuk I.A. [Socio-economic aspects of the efficiency category]. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya*, 2015, no. 2. (In Russ.) Available at: [http://7universum.com/pdf/economy/2\(13\)/Kolodiychuk.pdf](http://7universum.com/pdf/economy/2(13)/Kolodiychuk.pdf)
20. Nesterak J., Ziębicki B. *Performance Management. Concepts and Methods*. Cracow, Cracow University of Economics Foundation, 2011, 252 p.
21. Avrekh G.L., Fedorenko N.P., Shchukin E.P. *Zatraty i rezul'taty: besedy ob ekonomike* [Costs and benefits: Discussions about economics]. Moscow, Nauka Publ., 1990, 192 p.
22. Galiullin Kh.Ya., Ermakov G.P. [Effect as a category of the theory the efficiency]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2013, no. 4, pp. 120–124. (In Russ.)
23. Ermolina L.V. [Economic content of the category of efficiency. The concept of strategic efficiency]. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava = Basics of Economy, Management and Law*, 2013, no. 2, pp. 98–102. (In Russ.)
24. Nasakina L.A. [New approaches to measuring the economic activity under market relations development]. *Vestnik NGIEI = Vestnik NSIEI*, 2015, no. 3, pp. 70–74. (In Russ.)
25. Shashina O.Yu. [Studying the contemporary approaches to the content of the economic category of efficiency]. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business of Russia*, 2014, no. 5, pp. 165–168. (In Russ.)
26. Vasin S.M., Mamonova O.A. [The nature and essence of the concept of efficiency of enterprise management system]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta = Science Vector of Togliatti State University*, 2012, no. 4, pp. 229–233. (In Russ.)

27. Livshits V.N. *Sistemnyi analiz rynochnogo reformirovaniya nestatsionarnoi ekonomiki Rossii: 1992–2013* [System analysis of the market reform of unstable Russian economy: 1992–2013]. Moscow, Lenand Publ., 2013, 640 p.
28. Zhemchugov A.M., Zhemchugov M.K. [Efficiency of the enterprise]. *Narodnoe khozyaistvo. Voprosy innovatsionnogo razvitiya = National Economy. Issues of Innovation Development*, 2010, no. 5, pp. 15–26. (In Russ.)
29. Vasilenok K.V. *Effektivnost' investitsionnogo proekta: ponyatie, vidy, printsipy otsenki. V kn.: Problemy sistemnoi modernizatsii ekonomiki Rossii: sotsial'no-politicheskii, finansovo-ekonomicheskii i ekologicheskii aspekty* [Efficiency of investment project: Concept, principles of evaluation. In: Problems of system modernization of Russian economy: Socio-political, economic and environmental aspects]. St. Petersburg, Institute of Business and Law Publ., 2010, pp. 12–20.
30. Biyakov O.A. [An economic process: Nature, analysis and synthesis of the concept]. *Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Vestnik of Kuzbass State Technical University*, 2004, no. 1, pp. 82–88. (In Russ.)
31. Polanyi K. [Economy as an institutionally designed process]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya*, 2002, vol. 3, no. 2, pp. 62–73. (In Russ.) Available at: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205032/ecsoc_t3_n2.pdf
32. Neely A., Bourne M., Mills J., Platts K., Richards H. *Getting the Measure of Your Business*. Cambridge University Press, 2002, 151 p.
33. Lebas M., Euske K.A. Conceptual and Operational Delineation of Performance. In: Neely A. (ed.). *Business Performance Measurement: Unifying Theory and Integrating Practice*. Cambridge University Press, 2007, pp. 125–139.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.