**ИНТЕГРАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА В ПЕНСИОННУЮ СИСТЕМУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ*****Анна Петровна БАГИРОВА^{а,*}, Дарья Георгиевна БЫКОВА^б**^а доктор экономических наук, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
a.p.bagirova@urfu.ru^б аспирантка кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
bykovadarya91@gmail.com

* Ответственный автор

История статьи:Принята 26.08.2016
Принята в доработанном виде
24.10.2016
Одобрена 18.11.2016
Доступна онлайн 27.02.2017**УДК** 331.101.39**JEL:** J21, J28, J64**Ключевые слова:**родительский труд, результаты
труда, пенсионная система,
механизм интеграции,
человеческий капитал**Аннотация****Предмет.** Предметом исследования является механизм интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации, который в перспективе создаст условия для повышения качества человеческого капитала детей, рассматриваемого как результат родительского труда.**Цели.** Анализ проблем, связанных с интеграцией результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации.**Методология.** Методологической основой анализа пенсионной системы и ее дисфункций послужили системный подход, концепция частичной переориентации будущего богатства современному обществу, а также социоэкономический подход, с помощью которого предпринята попытка соотнести проблемы результативности родительского труда и пенсионной системы Российской Федерации.**Результаты.** Выделены четыре блока проблем – организационного, экономического, нормативно-правового и технологического характера. В частности, обосновано, что успешная интеграция результатов родительского труда в пенсионную систему связана с изменением методики отчислений в государственные внебюджетные фонды, модификацией информационного сопровождения бухгалтерского и налогового учета и включением в них разделов, предусматривающих расчет размера взноса на дополнительную репродуктивно-трудовую пенсию. Для ряда этих проблем в работе предложены решения. Результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию органам государственной власти и управления, занятым формированием и реализацией государственной политики в сфере пенсионного обеспечения.**Выводы.** Решение выявленных проблем будет способствовать успешной интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему. Внедрение этого механизма в перспективе создаст условия для увеличения пенсии и повышения уровня жизни, привлечения дополнительных средств в пенсионную систему, роста рождаемости и улучшения демографической ситуации, повышения качества человеческого капитала детей.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Пенсионная система Российской Федерации в последнее десятилетие находится в постоянном развитии. Необходимость ее трансформации обусловлена следующими факторами: дефицит бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации и высокая степень его зависимости от субсидий из федерального бюджета, непрозрачность расчетов и снижение размера пенсий, а также ухудшение демографической ситуации [1, с. 486].

Изменение типа воспроизводства населения, которое приводит к сокращению трудоспособного населения и росту демографической нагрузки на него, создает необходимость индивидуализации систем социальной поддержки и замещения распределительной системы пенсионного обеспечения распределительно-накопительной [1, с. 485], которая предполагает участие гражданина в формировании размера своих пенсионных прав. Аналогичные тенденции давно наблюдаются в ряде европейских и южноамериканских стран [2, с. 44; 3, с. 44–45].

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект «Интеграция результатов родительского труда в пенсионную систему РФ», № 16-32-00020).

Статья представлена Информационным центром Издательского дома ФИНАНСЫ и КРЕДИТ при Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Несмотря на переживаемую трансформацию, российская пенсионная система пока не рассматривает для себя возможности полноценного учета результатов родительского

труда. Этот вид труда предполагает процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, в результате которой формируется человеческий капитал, что обеспечивает постоянный процесс воспроизводства рабочей силы [4, с. 65–66].

На сегодня этот вид трудовой деятельности включается в неоплачиваемый сектор экономики, который, по оценкам ученых, может составлять до 30–40% экономики страны [5, 6]. Результатом родительского труда является человеческий капитал детей, а успешность процесса его формирования должна отражаться на размере трудовой пенсии субъектов этого вида труда. Соответствующее отношение к родительскому труду в обществе, по нашему мнению, в условиях негативных демографических тенденций может и должно выступать важным фактором трансформации пенсионной системы страны.

Отметим, что некоторые шаги в этом направлении в ходе проходящих реформ уже сделаны. В частности, был использован применяемый во многих европейских странах подход компенсации сокращения пенсионных отчислений женщин в период беременности, родов и ухода за ребенком [7]. В нашей стране также был изменен порядок пенсионных начислений для матерей на время ухода за ребенком (включение в трудовой стаж одного из видов временных затрат, связанных с родительским трудом – полутора лет ухода за ребенком [8]). Однако подобные инструменты, несмотря на их многочисленные преимущества, в первую очередь учитывают количественные результаты родительского труда, обходя стороной вопросы их качества.

Предлагаемый нами механизм разработан в рамках социоэкономического подхода¹ с учетом действующей политики персонификации систем поддержки. Наши идеи основываются и на концепции российского ученого А.Н. Сухарева, предлагающего частичную переориентацию будущего богатства сегодняшнему обществу [9]. Согласно его точке зрения даже незначительные темпы экономического роста приводят к достаточно существенному увеличению благосостояния населения, в результате чего образуется заметный разрыв в доходах старшего и младшего поколений, который можно перераспределять и использовать в настоящем. Такой механизм может быть реализован и в рамках пенсионной системы, за счет чего нынешние

пенсионеры могли бы получать пенсию, в разы превышающую ее текущий размер.

Нами в свою очередь разработан механизм интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему, который разъясняет, как идея частичной переориентации будущего богатства сегодняшнему обществу может быть реализована на практике [10, с. 148].

Один из вариантов такого механизма предполагает установление процента отчисления на дополнительную пенсию родителя (до 3%) в рамках предельной величины базы для начисления страховых взносов² в зависимости от интегрального показателя результата родительского труда. Такой вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации представлен на рис. 1.

При максимальном значении интегрального показателя результата родительского труда размер ежемесячной дополнительной пенсии родителей составит 974,9 руб. при заработной плате ребенка, равной среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по России на начало 2015 г. (32 495,4 руб., по данным Федеральной службы государственной статистики) и 1 777,5 руб. при годовой заработной плате ребенка, равной максимальной взносооблагаемой базе в 2015 г. (711 000 руб.), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации³.

Результаты расчета размера дополнительной пенсии родителей в зависимости от различного интегрального показателя результата родительского труда и уровня заработной платы ребенка представлен в табл. 1.

Внедрение механизма интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации, с одной стороны, позволит стимулировать повышение качества человеческого капитала детей как результата родительского труда, с другой – обеспечить компенсацию ресурсов родителей, затраченных в процессе рождения, воспитания и ухода за детьми, а также повышение уровня их жизни после выхода на пенсию. Отметим, что такой механизм также усиливает связь поколений, которая ослабевает в условиях трансформации современной семьи

¹ Шабанова М.А. Социоэкономика (для экономистов, менеджеров, госслужащих). М.: Экономика, 2012. 559 с.

² О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской Федерации с 1 января 2015 г.: постановление Правительства Российской Федерации от 04.12.2014 № 1316.

³ Там же.

[11, 12], и актуализирует вопрос накопления капитала не только в денежной форме (что, по мнению А.И. Антонова, является главной целью рыночного капитализма в отличие от докапиталистической экономики, целью которой было удовлетворение потребностей семей [13, с. 44]), но и в форме особо ценного – человеческого – капитала.

Разработанная нами методика анализа результатов родительского труда предполагает использование данных, содержащихся в различных источниках информации, и формирование групповых показателей результатов родительского труда на каждой стадии [10, с. 134–135].

По завершении школьной стадии родительского труда или стадии профессиональной подготовки формируется интегральный показатель результата родительского труда, который привязан к номеру свидетельства обязательного пенсионного страхования ребенка. При устройстве на работу ребенок передает эти данные работодателю, который в свою очередь отчисляет процент от заработной платы работника (в зависимости от уровня интегрального показателя результата родительского труда) на страховой номер индивидуального лицевого счета родителей в счет дополнительной пенсии.

При внедрении такого инструмента родители будут получать одновременно со страховой пенсией и дополнительную пенсию, которая будет выступать компенсирующе-стимулирующей надбавкой за результаты родительского труда.

Такой вид дополнительной пенсии может быть назван репродуктивно-трудовой пенсией [14, с. 52]. Отметим, что дополнительные пенсии как вид пенсионного обеспечения предусмотрены действующим законодательством, однако в отличие от зарубежной практики [15, с. 26] почти не используются в российской действительности.

Нами предложено, чтобы по решению работника отчисления от заработной платы могли быть направлены либо на дополнительную пенсию обоих родителей, либо в полном объеме одному из родителей.

Реализация механизма интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации сопряжена с рядом проблем организационного, экономического, нормативно-правового и технологического характера.

Остановимся на них подробнее.

1. Проблемы организационного характера.

1.1. Недостаток данных в официальной статистике и необходимость привлечения третьих лиц для проведения оценочных процедур. Объемы человеческого капитала как результата родительского труда имеют вполне измеримые показатели (например, общий и суммарный коэффициенты рождаемости, абсолютное количество рождений и др.), при этом оценка качества этого вида капитала на сегодня представляет собой существенную методологическую и методическую проблему [16, с. 28]. Вместе с тем часть показателей, предусмотренных предложенной методикой оценки результатов родительского труда, в официальной статистике не учитывается. Именно существующая ограниченность первичной информации не позволяет объективно оценить результаты родительского труда. Предложенный механизм интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему предусматривает проведение оценочных процедур на основании данных, содержащихся в формализованных источниках информации о результатах родительского труда, третьими лицами, а именно – специалистами медицинских или образовательных организаций, выступающих администраторами перечня показателей стадии.

1.2. Негибкость пенсионной системы. Трудность проведения организационных процедур интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему в нашей стране обусловлена масштабностью и многоуровневостью самой системы [17]. В последние несколько лет в пенсионное законодательство практически ежегодно вносятся изменения, существенно преобразующие всю систему в целом и затрагивающие каждого ее участника. Однако за столь короткий период времени поправки в законодательство не успевают преодолеть сопротивление изменениям и укорениться на всех уровнях пенсионной системы.

1.3. Негативное влияние необходимости решения текущих проблем на последовательность реализации механизма интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему. Решение текущих проблем дефицита Пенсионного фонда Российской Федерации – один из базовых принципов всеобщего обязательного пенсионного страхования [18, с. 88], без соблюдения которого развитие пенсионной системы на долгосрочную перспективу не представляется возможным. Именно поэтому первоочередным является

решение более актуальных проблем устойчивости и бездефицитности бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, нежели основная декларируемая цель, зафиксированная как долгосрочное развитие. Предлагаемые нами изменения будут способствовать решению текущих проблем пенсионной системы (благодаря притоку дополнительных материальных ресурсов) и стимулировать повышение эффективности результатов родительского труда уже в настоящем. Вместе с тем в первую очередь они направлены именно на долгосрочную перспективу, на повышение качества человеческого капитала, способствующего экономическому росту в целом. Достижение положительного результата в будущем возможно только при последовательной реализации предлагаемого механизма в течение длительного периода времени. Необходимость решения текущих проблем пенсионной системы может помешать последовательной реализации предложенных изменений.

2. Проблемы экономического характера.

2.1. Региональная дифференциация репродуктивной активности. Субъекты Российской Федерации существенно различаются по социально-экономическим условиям, которые в свою очередь влияют на уровень рождаемости. В частности, в работе [14] приведена типология российских регионов в связи с особенностями репродуктивной активности и форм осуществления репродуктивного труда. По результатам проведенного авторами исследования, регионы Уральского и Приволжского федеральных округов, сходные по климатическим и многим социально-экономическим условиям, существенно различаются по уровню и выраженности факторов репродуктивной активности. Результаты сегментации субъектов Приволжского и Уральского федеральных округов по уровню и выраженности факторов репродуктивной активности представлены на рис. 2.

Исходя из различных социально-экономических условий этого вида труда и дифференциации регионов по демографической ситуации, в различных субъектах Федерации в зависимости от их типа необходимо применять разные подходы к интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации. В ряде регионов, например, где наиболее остро стоит демографическая проблема, внедрение предложенного механизма должно стать первоочередной задачей. Может быть реализована и иная стратегия, очаговая, предполагающая

концентрацию на точках роста, то есть первоочередное внедрение механизма интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации в тех регионах, где существует наиболее острая потребность в развитии человеческого капитала высокого качества.

2.2. Дифференциация предприятий по уровню потребности в человеческом капитале высокого качества и уровню социальной ответственности. К сожалению, лишь небольшая доля предприятий (в основном крупных) осознает социальную ответственность бизнеса и вкладывает ресурсы в реализацию социальных программ, в частности, в программы стимулирования репродуктивного труда [19, с. 62–63]. Предлагаемые нами варианты интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему предполагают использование финансовых ресурсов предприятий. Это вполне обоснованно, поскольку именно бизнес выступает основным потребителем результатов родительского труда.

3. Проблемы нормативно-правового характера.

3.1. Непризнание родительского труда особым видом трудовой деятельности на законодательном уровне. Для интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации необходимо сформировать соответствующее правовое обеспечение, внося изменения в нормативно-правовые акты, регулирующие семейные отношения и функционирование пенсионной системы.

3.2. Невозможность реализации механизмов интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему без внесения изменений в законодательную базу. После внесения системных изменений, касающихся признания родительского труда особым видом трудовой деятельности и функционирования системы пенсионного страхования, необходимо также принять правоприменительные акты, нормативно закрепляющие сам механизм интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему (в частности, описание процедуры оценки, раскрытие обязанностей администраторов перечня показателей на конкретной стадии родительского труда).

4. Проблемы технологического характера.

4.1. Необходимость внесения изменений в программное обеспечение и формы отчетности,

сопровождая процесс передачи сведений в Пенсионный фонд Российской Федерации. В настоящее время предприятия ведут персонифицированный учет по работникам и на регулярной основе в установленные законом сроки передают эти данные в Пенсионный фонд Российской Федерации. Вероятно, внедрение механизма интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему повлечет необходимость дополнительно в некоторой части вести персонифицированный учет и по родителям работников. Для учета результатов родительского труда и сопровождения бухгалтерского и налогового учета используется большое количество различных информационных систем. Одна из таких систем – «1С:Бухгалтерия». Нами разработаны возможные варианты интерфейсов модулей информационной системы «1С:Бухгалтерия», которые необходимо будет доработать для программного сопровождения процесса учета результатов родительского труда в пенсионной системе (рис. 3–5). Предложенные нами дополнения, в настоящее время отсутствующие в программном продукте «1С:Бухгалтерия», выделены овалом.

Представленная на рис. 3 форма позволяет занести в программу тарифы страховых взносов и предельную величину базы для начисления страховых взносов. Через форму, отображенную на рис. 4, в программу вносятся персональные данные застрахованного лица. Видно, что интеграция результатов родительского труда

в пенсионную систему потребует внесения в программу также номера СНИЛС родителей работника организации для последующей сдачи в Пенсионный фонд Российской Федерации отчета формы СЗВ-4. Представленная на рис. 5 форма системы позволяет рассчитывать размеры страховых взносов в государственные внебюджетные фонды исходя из уровня заработной платы работника. Для интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему необходимо добавить модуль, позволяющий вычислить размер взноса на дополнительную пенсию.

Таким образом, учет результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации повлечет за собой изменение методики отчислений в государственные внебюджетные фонды. Вместе с тем потребуются модификация информационного сопровождения бухгалтерского и налогового учета и включение в них разделов, предусматривающих расчет размер взноса на дополнительную репродуктивно-трудовую пенсию. Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод, что решение указанных проблем будет способствовать успешной интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации и в перспективе позволит повысить уровень жизни пенсионеров, привлечь дополнительные средства в пенсионную систему, улучшить демографическую ситуацию, повысить качество будущего человеческого капитала страны.

Таблица 1

Размер дополнительной пенсии родителей в зависимости от уровня заработной платы ребенка

Table 1

The size of additional pension of parents depending on the level of child's remuneration

Интегральный показатель результата родительского труда, балл	Отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя, %	Размер дополнительной пенсии родителя при уровне среднемесячной заработной платы ребенка, руб.	
		32 495,4 руб.*	59 250 руб.**
60 и выше	3	974,9	1 777,5
50–60	2–3	649,9–974,9	1 185–1 777,5
40–50	1–2	325–650	592,5–1 185
30–40	0,5–1	162,5–325	296,3–592,5
20–30	0,3–0,5	97,5–162,5	177,8–296,3
10–20	0,1–0,3	32,5–97,5	59,3–177,8
10 и ниже	0,1	32,5	59,3

* Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по России на начало 2015 г., по данным Росстата.

** Среднемесячная заработная плата при годовой заработной плате, равной предельной величине базы для начисления страховых взносов в 2015 г. (711 000 руб.), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 04.12.2014 № 1316 «О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской Федерации с 1 января 2015 г.».

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1

Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации (основная финансовая нагрузка на работодателя)

Figure 1

A variant of the mechanism to account for parental labor results in the Russian pension system (the main financial burden is on the employer)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2

Результаты сегментации субъектов Приволжского и Уральского федеральных округов по уровню и выраженности факторов репродуктивной активности

Figure 2

Results of segmentation of regions of the Volga and the Ural Federal Districts by level and intensity of reproductive activity factors

Источник: [14, с. 170–171]

Source: [14, pp. 170–171]

Рисунок 3

Интерфейс формы «Настройка параметров учета» с учетом расчета дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии (компьютерное отображение)

Figure 3

Interface of the form *Account Parameter Settings* including the calculation of additional reproduction and labor pension (display image)

Настройка параметров учета *

Алгоритмы расчетов
Кадровый учет
Расчет зарплаты
Выплата зарплаты
Бухучет зарплаты
Оценочные обязательства
Налоговый учет
Страховые взносы
Расчет страховых взносов
НДФЛ
Гос. пособия
Прочие ставки

Страховые взносы в ПФР, ФОМС и ФСС

Организация:

Тариф взносов:

Основной тариф страховых взносов установлен статьями 12 и 58.2 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ

Применяется с: История изменения...

Дата регистрации изменений:

Действует с:	ПФР (все...)	ПФР (нак. ча..)	ПФР (репр. ча..)	ФСС	ФФО...	ФСС с вр. п
2010 г.	20,00	6,00		2,90	1,10	
2011 г.	26,00	6,00		2,90	3,10	
2012 г.	22,00	6,00		2,90	5,10	
2014 г.	22,00			2,90	5,10	
2015 г.	22,00			2,90	5,10	
2018 г.	22,00	6,00	3,00	2,90	5,10	

Предельная величина базы страховых взносов

Размеры: ПФР ФОМС ФСС

Применяется с: История изменения...

Ставка взносов в ФСС НС и ПЗ

Действует с:	Ставка
01.01.2013	0,200
01.01.2014	0,300
01.01.2015	0,300

☐ Показывать устаревшие параметры учета

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4

Интерфейс элемента формы «Анкета застрахованного лица» с учетом расчета дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии (компьютерное отображение)

Figure 4

Interface of the form's element *Insured Person's Profile* including the calculation of additional reproduction and labor pension (display image)

Территор. орган ПФР:

Все действия ▾

N	Сотрудник	Дата заполнения	СНИЛС	Фамилия	Имя	Отчество	Ад
1	Азарова Анна Александровна	04.10.2014	032-629-227-10	Азарова	Анна	Александровна	РС
2	Азаров Александр Иванович	20.01.2017	032-631-228-20	Азаров	Александр	Иванович	РС
3	Азарова Наталья Петровна	20.01.2017	445-641-327-17	Азарова	Наталья	Петровна	РС

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5

Интерфейс формы «Начисление страховых взносов» с учетом расчета дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии (компьютерное отображение)

Figure 5

Interface of the form *Calculation of Insurance Fee* including the calculation of additional reproduction and labor pension (display image)

№	Сотрудник	ФСС, соц.страхование	ФФОМС	ПФР, страховая часть
		ФСС, несчастные случаи	ТФОМС	ПФР, накопительная часть
				ПФР, репродуктивная часть
	Белов Сергей Константинович	1 194,80	1 277,20	12 242,00
			824,00	3 672,60
				1 004,00
	Васыкина Галина Дмитриевна	1 394,90	1 491,10	9 620,00
			962,00	2 886,00
				824,00
	Воронов Алексей Игоревич	1 348,79	1 004,00	9 302,00
			1 441,81	2 790,60
				393 233,40
	Итого:	52 219,49	36 013,44	74 941,32
			55 820,83	36 013,44

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

- Одиноква Т.Д. Актуальные проблемы реализации пенсионной реформы в России // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25. № 3. С. 485–494.
- Дмитриева О., Петухова Н., Ушаков Д. Переход от распределительной пенсионной системы к накопительной: результаты и критерии эффективности // Вопросы экономики. 2010. № 4. С. 43–60.
- Шакиев В.А. Формирование института пенсионного обеспечения в зарубежных странах // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Сер.: Экономика. 2013. № 1. С. 41–47.
- Багирова А.П., Быкова Д.Г. Ключевые элементы родительского труда // Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга: материалы XX Международной научно-практической конференции (Нижний Тагил, 6 июня 2014 г.). Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2014. С. 62–66.
- Coyle D. The Way We Measure Economies is Inherently Sexist. World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/04/why-economic-policy-overlooks-women>.
- Nordhaus W.D., Tobin J. Economic Research: Retrospect and Prospect. URL: <http://www.nber.org/chapters/c7620.pdf>.

7. Renga S., Molnar-Hidassy D., Tisheva G. Direct and Indirect Gender Discrimination in Old-Age Pensions in 33 European Countries. URL: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/conference_sept_2011/dgjustice_oldagepensionspublication3march2011_en.pdf.
8. Березина Е. Пенсионная формула: изучаем новые понятия // Новая бухгалтерия. 2015. № 11. URL: <https://www.eg-online.ru/product/nb/4896>.
9. Сухарев А.Н. Суверенные фонды благосостояния: опыт создания и пути развития // Финансовая экономика. 2010. № 3. С. 21–36.
10. Багирова А.П., Быкова Д.Г., Ворошилова А.И. и др. Родительский труд: условия реализации, мотивы и результаты: монография. Екатеринбург: УрФУ, 2015. 171 с.
11. Осипова Л.Б. Репродуктивная функция семьи как фактор воспроизводства населения // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 9. С. 51–55.
12. Верещагина А.В. Институциональные изменения в семейной сфере и демографические перспективы России: методологическая матрица исследования // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 82–93.
13. Глазкова Л. Коэффициенты рождаемости растут, а население убывает (интервью с заведующим кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А.И. Антоновым) // Российская Федерация сегодня. 2015. № 13. С. 43–45.
14. Ильишев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. М.: Финансы и статистика, 2010. 304 с.
15. Никитина Т.В., Репета-Турсунова А.В., Никитин М.А. Возможности и препятствия инвестирования в негосударственную пенсию в России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 5. С. 24–29.
16. Багирова А.П., Быкова Д.Г. Оценка качества человеческого капитала как результата родительского труда: проблемы и решения // Социально-экономическая политика региона: новые вызовы и приоритеты: монография. Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2015. С. 128–141.
17. Истомина Е.А. Пенсионное обеспечение в России и во Франции (правовые вопросы). Екатеринбург: УрАГС, 2008. 164 с.
18. Соловьев А.К. Долгосрочное прогнозирование развития пенсионной системы России: факторы и условия // Социальные аспекты. 2012. № 3. С. 86–103.
19. Багирова А.П., Витик С.В. Социально-экономическая эффективность стимулирования репродуктивного труда на уровне предприятия: методика и результаты анализа // Человек и труд. 2012. № 1. С. 62–63.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**INTEGRATION OF PARENTAL LABOR RESULTS INTO THE PENSION SYSTEM OF RUSSIA:
PROBLEMS AND SOLUTIONS**Anna P. BAGIROVA^{a,*}, Dar'ya G. BYKOVA^b^a Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation
a.p.bagirova@urfu.ru^b Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation
bykovadarya91@gmail.com

* Corresponding author

Article history:

Received 26 August 2016

Received in revised form

24 October 2016

Accepted 18 November 2016

Available online

27 February 2017

JEL classification: J21, J28, J64**Keywords:** parental labor,
pension system, products of labor,
integration mechanism, human
capital**Abstract****Importance** The article considers the mechanism of parental labor results integration into the pension system of Russia, which in the long term creates conditions for improving the quality of human capital of children being considered as a result of parental labor.**Objectives** The purpose of this paper is to analyze problems related to integration of parental labor results into the Russian pension system.**Methods** The methodological basis of the analysis of the pension system and its dysfunctions is a systems approach, the concept of partial reorientation of future wealth to today's society, and a socioeconomic approach, serving to relate the problems of parental labor effectiveness and the pension system of the Russian Federation.**Results** The study highlights four blocks of problems of organizational, economic, regulatory and technological nature. We substantiate that successful integration of products of parent labor into the pension system is impossible without changes in the methodology for allocations to the State extra-budgetary funds, modification of information support to financial and tax accounting that includes calculation of contribution to additional reproductive and occupational pension. The paper offers solutions to some of these problems.**Conclusions and Relevance** Solutions to identified problems will contribute to successful integration of products of parent labor into the pension system. If implemented, the integration mechanism will create conditions for increasing the pensions, improving the living standards and demographic situation, and enhancing the quality of human capital of children.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

AcknowledgmentsThe research was supported by the Russian Foundation for Humanities, project No. 16-32-00020, *Integration of Products of Parental Labor into the Pension System of the Russian Federation*.

The article was supported by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin.

References

1. Odinkova T.D. [Urgent problems related to implementation of the pension reform in Russia]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2015, vol. 25, no. 3, pp. 485–494. (In Russ.)
2. Dmitrieva O., Petukhova N., Ushakov D. [A transition from the Pay-As-You-Go pension system to Defined Contribution pension system: Results and performance criteria]. *Voprosy Ekonomiki*, 2010, no. 4, pp. 43–60. (In Russ.)
3. Shakiev V.A. [Formation of a pension benefits institution in foreign countries]. *Vestnik UGUES. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika = Bulletin of USUES. Science, Education, Economy. Series: Economy*, 2013, no. 1, pp. 41–47. (In Russ.)
4. Bagirova A.P., Bykova D.G. [Key elements of parental labor]. *Sovremennye problemy ekonomiki, menedzhmenta i marketinga: materialy XX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. 20th Int. Sci. Conf. Contemporary Problems of Economics, Management and Marketing]. Nizhny Tagil, NTI (Branch) of UrFU Publ., 2014, pp. 62–66.

5. Coyle D. The Way We Measure Economies is Inherently Sexist. World Economic Forum. Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2016/04/why-economic-policy-overlooks-women>.
6. Nordhaus W.D., Tobin J. Economic Research: Retrospect and Prospect. Available at: <http://www.nber.org/chapters/c7620.pdf>.
7. Renga S., Molnar-Hidassy D., Tisheva G. Direct and Indirect Gender Discrimination in Old-Age Pensions in 33 European Countries. Available at: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/conference_sept_2011/dgjustice_oldagepensionspublication3march2011_en.pdf.
8. Berezina E. [A pension formula: Exploring the new concepts]. *Novaya bukhgalteriya = New Accountancy*, 2015, no. 11. Available at: <https://www.eg-online.ru/product/nb/4896>. (In Russ.)
9. Sukharev A.N. [Sovereign wealth funds: Experience of creation and development trends]. *Finansovaya ekonomika = Financial Economics*, 2010, no. 3, pp. 21–36. (In Russ.)
10. Bagirova A.P., Bykova D.G., Voroshilova A.I. et al. *Roditel'skii trud: usloviya realizatsii, motivy i rezul'taty: monografiya* [Parental labor: Conditions for realization, motives and results: a monograph]. Yekaterinburg, UrFU Publ., 2015, 171 p.
11. Osipova L.B. [The reproductive function of the family as a factor of reproduction of population]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2015, no. 9, pp. 51–55. (In Russ.)
12. Vereshchagina A.V. [Institutional changes in the family sphere and demographic prospects for Russia: A methodological matrix of research]. *Gumanitarii Yuga Rossii = Humanitarians of the South of Russia*, 2016, no. 4., pp. 82–93. (In Russ.)
13. Glazkova L. [Fertility rates are growing but the population is decreasing: An interview with A.I. Antonov, the head of Department for Sociology of Family and Demography of the Sociological Faculty of the Lomonosov Moscow State University]. *Rossiiskaya Federatsiya segodnya = Russian Federation Today*, 2015, no. 13, pp. 43–45. (In Russ.)
14. Ilyshev A.M., Bagirova A.P. *Vvedenie v reproduktivistiku. Stanovlenie nauki o vosproizvodstve cheloveka* [Introduction to reproduction science. Formation of the science of human reproduction]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2010, 304 p.
15. Nikitina T.V., Repeta-Tursunova A.V., Nikitin M.A. [Possibilities of and barriers to investment in occupational pension in Russia]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of Saint-Petersburg State University of Economics*, 2015, no. 5, pp. 24–29. (In Russ.)
16. Bagirova A.P., Bykova D.G. *Otsenka kachestva chelovecheskogo kapitala kak rezul'tata roditel'skogo truda: problemy i resheniya. V kn.: Sotsial'no-ekonomicheskaya politika regiona: novye vyzovy i priority: monografiya* [Evaluation of the quality of human capital as a result of parental work: Problems and solutions. In: Socio-economic policy of the region: New challenges and priorities: a monograph]. Yekaterinburg, Urals Institute of Administration, Branch of RANEPa Publ., 2015, pp. 128–141.
17. Istomina E.A. *Pensionnoe obespechenie v Rossii i vo Frantsii (pravovye voprosy)* [Pensions in Russia and in France (legal issues)]. Yekaterinburg, Urals Institute of Administration, Branch of RANEPa Publ., 2008, 164 p.
18. Solov'ev A.K. [Long-term forecasting of the pension system in Russia: Factors and conditions]. *Sotsial'nye aspekty = Social Aspects*, 2012, no. 3, pp. 86–103. (In Russ.)
19. Bagirova A.P., Vitik S.V. [Socio-economic benefits to stimulate reproductive labor at the enterprise level: A technique and results of analysis]. *Chelovek i trud = Man and Labor*, 2012, no. 1, pp. 62–63. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.