

**ИННОВАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ****Карина Владимировна НАЗВАНОВА**

кандидат экономических наук, младший научный сотрудник кафедры коммерции и гостеприимства,
Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
Владимир, Российская Федерация
kalateya_flower@mail.ru

История статьи:

Принята 09.03.2016

Принята в доработанном виде
18.04.2016

Одобрена 16.05.2016

Доступна онлайн 27.02.2017

УДК 330.1:330.3**JEL:** O10, O30**Аннотация**

Предмет. В статье раскрывается сущность инноваций и инновационного развития в теоретическом ключе. Актуальность статьи определяется объективными предпосылками необходимости модернизации территориально-хозяйственных систем на основе генерирования, продуцирования, диффузии и внедрения инноваций. Инновации не являются феноменом настоящего времени. Нововведения в технологию и технику сопровождают всю историю человечества, однако в современном мире они становятся важнейшим и универсальным инструментом развития на всех уровнях. Несмотря на представляющуюся на первый взгляд простоту, термин «инновация» является весьма емким и многогранным.

Цели. Проанализировать ключевые подходы к определению сущности инноваций, выявить характерные особенности, позволяющие нововведениям быть ключевым инструментом трансформации экономики на инновационный уклад.

Методология. Использован сравнительный метод анализа.

Результаты. Установлено, что инновации рассматриваются с трех позиций: как изменение, как процесс и как результат. Определено соотношение понятий «новшество», «новация», «нововведение» и «инновация», а также аргументирована точка зрения о невозможности их тождественного использования. Предложено определять инновации как конечный результат деятельности (процесса) по внедрению новшества (идеи, продукта, технологии) в целях изменения качественных характеристик объекта управления для получения научно-технического, коммерческого или иного эффекта. Инновационное развитие определяется автором как прогрессивное развитие социально-экономической системы, основанное на использовании научно-технических достижений во всех сферах экономики и социальной жизни, стихийном и неравномерном развитии производства в условиях современного информационного общества. Значимость результатов исследования заключается в разработке теоретических основ инновационного развития экономики, что позволяет сформировать целостное представление об особенностях формирования экономики инновационного типа.

Выводы. Ключевой предпосылкой формирования экономики инновационного типа является повышение эффективности и результативности всех ее секторов, а также доминирование принципа хозяйствования, основанного на нововведениях.

Ключевые слова: инновации,
инновационное развитие,
инновационная экономика

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

На современном этапе развития России ключевой стратегической целью является переход отечественной экономики от экспортно-сырьевой к инновационной и социально ориентированной модели развития. Взаимодействие образования, науки и производства способствует ускорению технического прогресса и генерированию прорывных инноваций, обеспечивающих конкурентоспособность в глобальном экономическом пространстве. Однако несмотря на все предпринимаемые государственной властью усилия не удалось переломить ряда значимых негативных тенденций и заметно повысить результативность осуществляемых мер по развитию экономики. Основные показатели национальной экономики уступают средним мировым значениям инновационного развития. По данным рейтинга Всемирного экономического

форума, в 2015 г. из 140 стран Россия находилась на 45-м месте по уровню международной конкурентоспособности, на 68-м месте – по инновационному потенциалу и на 95-м – по развитости финансового рынка¹. Несмотря на осознание несоответствия уровня инновационного экономического развития Российской Федерации современным глобальным тенденциям, до настоящего времени остается непроработанным понятие инновационного развития, что обозначает необходимость изучения данной категории, а также таких фундаментальных понятий, как «инновации» и «экономическое развитие».

Инновации не являются феноменом настоящего времени. Нововведения в технологию и технику сопровождают всю историю человечества,

¹ The Global Competitiveness Report 2015–2016.
URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016>

создавая условия для роста производительности труда и повышения степени удовлетворения потребностей. В современном мире они становятся важнейшим и универсальным инструментом развития на всех уровнях. Инновации необходимы для всего человечества в целом, для государств, регионов, отраслей и предприятий.

Несмотря на представляющуюся на первый взгляд простоту, термин «инновация» является весьма емким и многогранным, за время своего существования он претерпел значительные изменения. Будучи образованным от позднелатинского слова *novatio*, что означает «обновление», «изменение», и приставки *in-*, что трактуется как указание на направление движения, данный термин в дословном переводе значит «в сторону обновления», «в направлении изменений».

Начало классической теории инноваций связано с именем австрийского экономиста Й.А. Шумпетера, который определил этот термин как любые изменения в целях внедрения и использования новых товаров, рынков и форм организации компании² [1].

К основателям классической теории инновационного развития и современной теории инноватики относится также русский ученый Н.Д. Кондратьев. В своем труде [2] он обосновал теорию больших циклов, установив зависимость циклического развития экономики от научно-технического прогресса, основным двигателем которого были определены инновационные процессы. Таким образом, Н.Д. Кондратьевым была заложена концепция об инновационной природе циклов экономического развития.

Позднее в мировой экономической литературе сложилось множество подходов к определению термина «инновация», в рамках которых данная экономическая категория в общем виде рассматривается в трех направлениях: как изменение, как процесс и как результат. Систематизация подходов к определению категории «инновация» представлена в табл. 1.

В контексте анализа подходов к определению термина «инновация» необходимо обозначить тот факт, что в действительности происходит подмена понятий «новшество», «новация», «инновация», «нововведение» и отождествление их как

синонимов, с чем нельзя согласиться полностью, поскольку между ними существуют различия, обозначить которые необходимо.

В русском переводе английское слово *innovation* означает «нововведение». В буквальном переводе с английского языка этот термин значит «введение новаций». Принципиальным различием этих понятий является то, что новация – это нечто новое, открытое, но пока не исследованное, а инновация – это то, что уже исследовано и готово к процессу внедрения. Таким образом, нововведение – это процесс внедрения и использования инновации и доведение ее до потребителя. Новшество представляет собой предмет инновации: новый продукт, принцип, порядок, метод и т.д.

В работе профессора И.Л. Туккеля с соавторами³ понятия «инновация» и «нововведение» считаются синонимами, поскольку в равных условиях используются для обозначения соответствующих процессов и явлений. Сторонниками отождествления этих двух терминов выступают также С.А. Агарков [13], Г.Г. Азгальдов [14], Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева⁴ и др.

Несколько иной смысл ученые вкладывают в понятие «новшества» (новации), определяя его как результат процесса разработки научной идеи, получившей воплощение в виде нового образца техники, материала, которые отличаются качественными характеристиками от предшествующих аналогов и позволяют повысить эффективность производства. Нововведения (инновации) трактуются как процесс внедрения, распространения и использования новшеств.

Профессор А.М. Мухамедьяров объединяет понятия «новшество» и «инновация». Рассматривая инновации как материальный продукт, их можно отождествить с новшествами (новыми продуктами, технологиями, методами и пр.), если же как процесс, то с изменениями, направленными на разработку и внедрение новшеств. Таким образом, новшества представляются в виде результата процесса нововведения⁵.

Профессор А.И. Пригожин, внесший значительный вклад в развитие теории инноваций,

³ Туккель И.Л., Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Макаров С.А. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности. СПб.: БХВ-Петербург, 2011. 240 с.

⁴ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2013. 512 с.

⁵ Мухамедьяров А.М. Инновационный менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2004. 127 с.

² На русском языке книга Й.А. Шумпетера «Теория экономического развития» была издана в 1982 г., а впервые увидела свет на языке оригинала в 1912 г. (Joseph A. Schumpeter. *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung*. Leipzig und Munich, Duncker und Humblot, 1912).

разделял понятия «инновация» и «новшество», отмечая, что они имеют разный жизненный цикл. По его мнению, новшество – это предмет инноваций, которые, в свою очередь, представляют собой целенаправленный процесс, имеющий этапы и стадии [15].

По нашему мнению, в связи с многогранностью и сложностью этой категории целесообразно рассматривать инновации во всех приведенных ранее аспектах. На основе проведенного анализа сформулируем следующее определение: *инновации – это конечный результат деятельности (процесса) по внедрению новшества (идеи, продукта, технологии) в целях изменения качественных характеристик объекта управления для получения научно-технического, коммерческого или иного вида эффекта.*

Ключевым условием устойчивого развития экономики на всех уровнях является переход на инновационный тип хозяйствования, который основан на взаимодействии научного и технического прогресса. Осознание важности инновационной составляющей способствовало появлению и изучению инновационного процесса и инновационного экономического развития как современного хозяйственного уклада. Данный факт обуславливает необходимость рассмотрения не только феномена инновационного развития экономики, но и уточнения определения категории «экономическое развитие».

Изучая процесс развития экономических систем, Й.А. Шумпетер трактовал его как случайные изменения хозяйственного кругооборота, порождаемые самой экономикой [1]. По его мнению, экономическое развитие – это необратимый процесс случайных изменений, направленных на объект, приводящих к существенно новому использованию услуг, труда и земли, то есть в целях его усовершенствования.

В ходе анализа различных трактовок понятия «экономическое развитие» невозможно не обратиться к трудам представителей марксистского направления, рассматривавших данную категорию как пройденные повторяющиеся (не линейно, а по спирали) ступени. Среди характерных особенностей процесса развития отмечены скачкообразность, революционность, а также превращение количества в качество.

Большинство ученых под категорией «экономическое развитие» понимают процесс благоприятствующих изменений по совершенствованию хозяйственной структуры, повышающих эффективность,

побуждающих к обновлению и созданию новых форм управления, обусловленных динамикой и прогрессом. Академик РАН С.Ю. Глазьев отводит первостепенное значение научно-техническому прогрессу как фундаментальному фактору экономического развития, понимая под последним последовательность смены укладов [16]. В свою очередь авторы работы [17] рассматривают экономическое развитие как баланс устойчивости и экономического роста. По мнению польского экономиста Д. Страхла, экономическое развитие – это процесс трансформации, являющийся результатом взаимодействия эндогенных и экзогенных факторов [18]. Таким образом, многообразие определений категории «экономическое развитие» заключается в многоаспектности его феномена.

Анализ экономической литературы позволил выявить специфические характеристики, присваиваемые исследователями инновационному типу экономического развития. Так, по мнению авторов работы [19] инновационное развитие представляет собой полный процесс от начала последовательного преобразования научной идеи до момента ее внедрения в производство, а также распространения и использования как готового продукта.

Авторы работы [20] определяют инновационное развитие как необратимые структурные изменения экономического объекта, вследствие которых формируется новое качественное состояние. Такая трактовка согласуется с мнением профессора А.А. Трифиловой, у которой инновационное развитие рассматривается как изменение экономических показателей, происходящее в результате процесса освоения новых достижений научно-технического прогресса [21].

Инновационное развитие как совокупность возможностей и процессов, использующихся для освоения новых продуктов и методов, представлено в трудах профессоров И.Б. Гуркова [22] и В.П. Баранчеева [23]. Полагаем, что ключевой миссией данного развития становится повышение уровня конкурентоспособности и коммерциализации.

Профессор Л.Е. Чередникова считает, что инновационное развитие – это совокупность направленных действий по обеспечению эффективности функционирования социально-экономической системы, основанных на различных изменениях, вызванных влиянием факторов, представленных в виде новых технологий (товаров, услуг и процессов, новых

организационных структур или новых подходов к управлению) [24].

Возникает закономерный вопрос о сущности социально-экономической системы в контексте проблемы инновационного развития. Академик РАН А.И. Татаркин определяет ее как относительно обособленную саморазвивающуюся территориальную и функциональную систему, являющуюся субъектом и носителем инновационного развития [25].

Социально-экономической системой является хозяйствующее образование любой иерархии (будь то рабочее место, предприятие, регион, национальная экономика), выступающее в качестве объекта управления (экономический аспект), обеспечивающее удовлетворение общественных потребностей (социальный аспект) и состоящее из входящих в него дополняемых компонентов (обладает свойствами системы) [26].

Также социально-экономическую систему можно определить как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих как социальных, так и экономических институтов и отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ (ресурсов).

Целью функционирования любой социально-экономической системы представляется обеспечение максимально возможных значений показателей удовлетворения потребностей существующих в рамках системы индивидов в условиях настоящей динамики экономического роста и существующего уровня технологического развития. В связи с этим необходимо отметить, что в рамках современных концепций экономического развития формируются национальные и региональные социально-экономические системы, представляющиеся наиболее адекватными и продуктивными для осуществления инновационных трансформаций хозяйственного уклада. На государственном уровне предпринимаются попытки закрепления академического видения инновационного развития в нормативно-правовых актах. В отдельных распоряжениях Правительства Российской Федерации⁶ ключевой стратегической целью ставится переход российской экономики от экспортно-сырьевой к инновационной и социально

ориентированной модели развития. Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года представлена характеристика инновационного социально ориентированного типа экономического развития, включающая следующие положения:

- данный тип развития должен основываться на модернизации нефтегазового, сырьевого, аграрного и транспортного секторов российской экономики, опережающем развитии высокотехнологичных отраслей промышленности, остающихся ведущими секторами производства ВВП;
- инновации должны стать ведущим фактором экономического роста всех секторов экономики, должно отмечаться повышение производительности труда в тех секторах, которые определяют национальную конкурентоспособность, снижение энергоемкости, увеличение доли промышленных предприятий, внедряющих технологические инновации в свой производственный процесс, увеличение объемов инновационной продукции и ее удельного веса в общем производстве;
- формирование экономики знаний и высоких технологий.

Таким образом, резюмируя изложенное, *под инновационным развитием предлагается понимать прогрессивное развитие социально-экономической системы, основанное на использовании научно-технических достижений во всех сферах экономики и социальной жизни, стихийном и неравномерном развитии производства в условиях современного информационного общества.*

В настоящее время можно выделить основные черты современного инновационного развития. Оно многогранно по своей структуре, охватывает не только технологические и организационные, но и социальные нововведения – сокращается время процесса внедрения продукта и время его жизни или полезного использования, развитие различных форм предпринимательской деятельности, плодотворное сосуществование крупных структур и малых предприятий, развитие сетевых организаций, виртуальных корпораций и т.д.

Обобщая, можно выделить следующие особенности инновационного развития экономики:

- инновационная экономика является составной частью национальной экономики, когда инновации становятся составляющими

⁶ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р; Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р.

внутрихозяйственных, инструментальных и внешних детерминант экономического развития;

- ключевыми позициями становятся инновации и готовность к формированию экономики инновационного типа;
- ключевыми вопросами для инновационного развития экономики становятся создание (производство) и воспроизводство инноваций, восприимчивость к инновациям, инновационной деятельности, а также оценка инновационного потенциала.

Таким образом, *инновационная экономика представляет собой особый тип экономики, где доминирует принцип хозяйствования, основанный на нововведениях, главным источником которых выступают наука и образование, а основной задачей становится повышение эффективности всех ее секторов.*

Можно сделать вывод, что в экономической литературе пока нет единого толкования термина «инновации». Установлено, что в рамках обобщенных подходов эта категория рассматривается в трех обоснованных и аргументированных направлениях: как изменение,

как процесс и как результат. Кроме того, нами определено соотношение понятий «новшество», «новация», «нововведение» и «инновация», а также аргументирована точка зрения о невозможности их тождественного использования.

Таким образом, инновации предлагается определять как конечный результат деятельности (процесса) по внедрению новшества (идеи, продукта, технологии) в целях изменения качественных характеристик объекта управления для получения научно-технического, коммерческого или иного вида эффекта.

Осознание важности инновационной составляющей в развитии хозяйственных систем способствовало изучению парадигмы инновационного экономического развития как современного хозяйственного уклада и поиску возможных путей формирования экономики инновационного типа.

Ключевой задачей инновационной экономики является повышение эффективности всех ее секторов за счет внедрения нововведений, а инновационное развитие характеризуется использованием научно-технических достижений во всех сферах экономики и социальной жизни.

Таблица 1

Систематизация подходов к определению категории «инновация»

Table 1

Systematization of approaches to defining the innovation category

Автор, источник	Определение
1. Инновации как изменение	
Шумпетер Й.А.	Любые изменения в целях внедрения и использования новых товаров, рынков и форм организации компании
Бляхман Л.С.	Целенаправленное изменение, сознательно внедряемое в процесс производства для обеспечения более эффективного удовлетворения имеющейся общественной потребности
Валента Ф.	Изменение в первоначальной структуре производственного организма, переход в новое состояние
Водачек Л., Водачкова О.	Целевое изменение в функционировании предприятия как системы
Яковец Ю.В.	Внесение новых элементов, способов в разнообразные виды человеческой деятельности, повышающих ее результативность
2. Инновации как процесс	
Лапин Н.И.	Процесс создания, распространения и использования нового средства, лучше удовлетворяющего какую-либо известную потребность общества
Медынский В.Г.	Закономерный объективный процесс совершенствования общественного производства, обновления основных производственных фондов или производимой продукции путем внедрения достижений науки и техники
Никсон Ф.	Системный процесс различных мероприятий (технических, производственных, рыночных), приводящих к появлению новых и/или улучшенных промышленных процессов и оборудования
Санто Б.	Общественный технико-экономический процесс, приводящий к созданию изделий и технологий, являющихся лучшими по своим свойствам (а в случае коммерческой ориентации – и получению дохода), через практическое использование идей и изобретений
Твисс Б.	Процесс приобретения изобретением или идеей экономического содержания
Туккель И.Л., Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Макаров С.А.	Процесс внедрения новшества в хозяйственную практику

3. Инновации как результат

Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г.	Как сам результат, реализованный в общественном производстве, так и процесс его получения
Гохберг Л.М.	Результат деятельности в виде нового или усовершенствованного продукта, услуги, процесса или способа производства, реализуемых в практической деятельности
Канторович Л.В.	Научные открытия или изобретения, удовлетворяющие социальные, экономические и политические требования, имеющие практическое и эффективное применение
Кулагин А.С.	Новая или улучшенная продукция, способ или технология, нововведение или усовершенствование в сфере экономики и организации производства, улучшающие потребительские свойства продукции
Молчанов Н.Н.	Результат научного труда, предназначенный для реализации в общественном производстве, направленный на его совершенствование
Уткин Э.А.	Объект, введенный в производство в результате исследования или открытия, качественно отличающийся от предшествующего аналогичного продукта
Фатхудинов Р.А.	Конечный результат внедрения новшества, целью которого является изменение объекта управления и получение экономического, социального, экологического, научно-технического или иных видов эффекта
О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»: Федеральный закон от 21.07.2011 № 254-ФЗ	Новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях, внедренный в эксплуатацию

Источник: составлено автором по работам [1, 3–12]; Бляхман Л.С. Экономика, организация управления и планирования научно-технического прогресса. М.: Высшая школа, 1991. 228 с.; Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии. М.: Экономика, 2004. 365 с.; Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. М.: Логос, 2008. 328 с.; Медынский В.Г. Инновационный менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2002. 295 с.; Никсон Ф. Инновационный менеджмент. М.: Экономика, 1997. 204 с.; Туккель И.Л., Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Макаров С.А. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности. СПб.: БХВ-Петербург, 2011. 240 с.; Фатхудинов Р.А. Инновационный менеджмент. СПб.: Питер, 2011. 448 с.

Source: Authoring, based on [1, 3–12]; Blyakhman L.S. *Ekonomika, organizatsiya upravleniya i planirovaniya nauchno-tekhnicheskogo progressa* [Economy, organization of management and planning of scientific and technological progress]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1991, 228 p.; Vodachek L., Vodachkova O. *Strategiya upravleniya innovatsiyami na predpriyatii* [Strategy of innovation management at the enterprise]. Moscow, Ekonomika Publ., 2004, 365 p.; Lapin N.I. *Teoriya i praktika innovatiki* [Theory and practice of innovation studies]. Moscow, Logos Publ., 2008, 328 p.; Medynskii V.G. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. Moscow, INFRA-M Publ., 2002, 295 p.; Nixon F. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovative Management]. Moscow, Ekonomika Publ., 1997, 204 p.; Tukkel' I.L., Yashin S.N., Koshelev E.V., Makarov S.A. *Ekonomika i finansovoe obespechenie innovatsionnoi deyatel'nosti* [Economics and financial support to innovation activity]. St. Petersburg, BkhV-Peterburg Publ., 2011, 240 p.; Fatkhudinov R.A. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. St. Petersburg, Piter Publ., 2011, 448 p.

Список литературы

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 452 с.
2. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002. 767 с.
3. Валента Ф. Творческая активность – инновации – эффект. М.: Эксмо, 2008. 400 с.
4. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004. 444 с.
5. Санто Б. Инновация как средство экономического развития. М.: Прогресс, 1990. 296 с.
6. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. М.: Экономика, 1989. 271 с.
7. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Нововведения и мы. М.: Наука, 1990. 208 с.
8. Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е. Инновационные процессы: тенденции и проблемы // Экономист. 2002. № 2. С. 51–59.
9. Канторович Л.В. Системный анализ и некоторые проблемы научно-технического прогресса // Диалектика и системный анализ: сборник статей. М.: Наука, 1986. С. 158–166.
10. Кулагин А.С. Немного о термине «инновация» // Инновации. 2004. № 7. С. 77–79.

11. Молчанов Н.Н. Инновационный процесс: организация и маркетинг. СПб.: СПбГУ, 1995. 144 с.
12. Уткин Э.А. Управление компанией. М.: ЭКМОС, 1997. 303 с.
13. Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика. М.: Академия Естествознания, 2011. 330 с.
14. Азгальдов Г.Г., Костин А.В. Интеллектуальная собственность, инновации и квалиметрия // *Экономические стратегии*. 2008. № 2. С. 162–164.
15. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). М.: Политиздат, 1989. 271 с.
16. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВлаДар, 1993. 310 с.
17. Новакова О.И., Мерзликина Г.С. Экономическое развитие предприятия. Волгоград: Политехник, 2004. 208 с.
18. Regional Development Assessment Methods. Red. D. Strahl. Wyd. Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław, 2006.
19. Попов А.И., Иванов С.А., Мизурин Л.А. Хозяйственная система России: инновационное развитие и экономическая безопасность. СПб.: СПбГУЭФ, 2009. 338 с.
20. Карлик А.Е., Титов А.Б., Алексеев А.А. и др. Инновационные аспекты развития предприятий. СПб.: СПбГУЭФ, 2009. 147 с.
21. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2006. 176 с.
22. Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. Очерки развития российских предприятий. М.: ТЕИС, 2005. 235 с.
23. Баранчев В.П., Мартынов Л.М. Механизм инновационного развития организации // *Изобретательство*. 2005. № 7. С. 11–28.
24. Черединова Л.Е., Бовин А.А. Инновационное развитие: методологический аспект. Новосибирск: НГУЭУ, 2006. 211 с.
25. Мингалева Ж.А., Молодчик А.В., Гребенкин А.В. и др. Управление инновационным развитием социально-экономических систем / предисл. акад. А.И. Татаркина. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. 519 с.
26. Головчанская Е.Э., Водопьянова Н.А. Государственная инвестиционная политика в аспекте ее социально-экономической направленности. Волгоград: Волгоградский государственный педагогический университет; Волгоградское научное издательство, 2010. 180 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

INNOVATION AS AN INSTRUMENT OF PRESENT-DAY TRANSFORMATION OF THE ECONOMY:
A THEORETICAL ASPECT

Karina V. NAZVANOVA

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russian Federation
kalateya_flower@mail.ru**Article history:**Received 9 March 2016
Received in revised form
18 April 2016
Accepted 16 May 2016
Available online
27 February 2017**JEL classification:** O10, O30**Keywords:** innovation,
innovative development,
innovation-driven economy**Abstract****Importance** The article considers the nature of innovation and innovative development from a theoretical perspective.**Objectives** The aim of the study is to analyze key approaches to determination of the substance of innovation, identify specifics enabling innovation to be a key instrument for economy transformation to innovation pattern.**Methods** The study employs the comparative method of analysis.**Results** The paper states that innovation is considered from three points of view, i.e. as a change, a process, and as a result; determines a correlation between the concepts of *novation*, *novelty*, and *innovation*, and gives reasons for impossibility of their identical usage. Innovation is defined as the end result of activity (process) of introduction of novation (idea, product, technology) in order to change qualitative characteristics of the object of control for technical, scientific, commercial or other effect. Theoretical and practical significance of findings is in the elaboration of theoretical basis of innovation-driven development of economy, which allows to create a holistic view of specifics of innovative economy formation.**Conclusions** The key precondition for innovative economy formation is increased efficiency and effectiveness of all its sectors, as well as domination of innovation-based principle of economy management.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Schumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle]. Moscow, Progress Publ., 1982, 452 p.
2. Kondratiev N.D. *Bol'shie tsikly kon'yunktury i teoriya predvideniya. Izbrannye trudy* [The Major Cycles of the Conjuncture and Theory of Forecasting. Selected Works]. Moscow, Ekonomika Publ., 2002, 767 p.
3. Valenta F. *Tvorcheskaya aktivnost' – innovatsii – effekt* [Creative activity – innovation – effect]. Moscow, Eksmo Publ., 2008, 400 p.
4. Yakovets Yu.V. *Epokhal'nye innovatsii XXI veka* [Epochal innovations of the 21st century]. Moscow, Ekonomika Publ., 2004, 444 p.
5. Santo B. *Innovatsiya kak sredstvo ekonomicheskogo razvitiya* [Innovation as a Tool for Economic Development]. Moscow, Progress Publ., 1990, 296 p.
6. Twiss B. *Upravlenie nauchno-tekhnicheskimi novovvedeniyami* [Managing Technological Innovation]. Moscow, Ekonomika Publ., 1989, 271 p.
7. Beshelev S.D., Gurvich F.G. *Novovvedeniya i my* [Innovation and we]. Moscow, Nauka Publ., 1990, 208 p.
8. Gokhberg L.M., Kuznetsova T.E. [Innovation processes: Tendencies and problems]. *Ekonomist = Economist*, 2002, no. 2, pp. 51–59. (In Russ.)
9. Kantorovich L.V. *Sistemnyi analiz i nekotorye problemy nauchno-tekhnicheskogo progressa. V kn.: Dialektika i sistemnyi analiz: sbornik statei* [System analysis and some problems of scientific and technical progress. In: Dialectics and system analysis: a collection of scientific works]. Moscow, Nauka Publ., 1986, pp. 158–166.
10. Kulagin A.S. [A glimpse of the term ‘innovation’]. *Innovatsii = Innovation*, 2004, no. 7, pp. 77–79. (In Russ.)

11. Molchanov N.N. *Innovatsionnyi protsess: organizatsiya i marketing* [Innovation process: Organization and marketing]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University Publ., 1995, 144 p.
12. Utkin E.A. *Upravlenie kompaniei* [Company management]. Moscow, EKSMO Publ., 1997, 303 p.
13. Agarkov S.A., Kuznetsova E.S., Gryaznova M.O. *Innovatsionnyi menedzhment i gosudarstvennaya innovatsionnaya politika* [Innovation management and national innovation policy]. Moscow, Akademiya Estestvoznaniya Publ., 2011, 330 p.
14. Azgal'dov G.G., Kostin A.V. [Intellectual property, innovation and qualimetry]. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2008, no. 2, pp. 162–164. (In Russ.)
15. Prigozhin A.I. *Novovvedeniya: stimuly i prepyatstviya (sotsial'nye problemy innovatiki)* [Novation: motivation and obstacles (social problems of innovation theory)]. Moscow, Politizdat Publ., 1989, 271 p.
16. Glaz'ev S.Yu. *Teoriya dolgosrochnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya* [A theory of long-term technical and economic development]. Moscow, Vldar Publ., 1993, 310 p.
17. Novakova O.I., Merzlikina G.S. *Ekonomicheskoe razvitie predpriyatiya* [Economic development of enterprises]. Volgograd, Politekhnik Publ., 2004, 208 p.
18. Regional Development Assessment Methods. Red. D. Strahl. Wyd. Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław, 2006.
19. Popov A.I., Ivanov S.A., Mierin' L.A. *Khozyaistvennaya sistema Rossii: innovatsionnoe razvitie i ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic system of Russia: Innovation-driven development and economic security]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics and Finance Publ., 2009, 338 p.
20. Karlik A.E., Titov A.B., Alekseev A.A. et al. *Innovatsionnye aspekty razvitiya predpriyatii* [Innovation aspects of enterprise development]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics and Finance Publ., 2009, 147 p.
21. Trifilova A.A. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem predpriyatiya* [Managing the innovative development of the enterprise]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2006, 176 p.
22. Gurkov I.B. *Innovatsionnoe razvitie i konkurentosposobnost'. Ocherki razvitiya rossiiskikh predpriyatii* [Innovation development and competitiveness. Analytical review of Russian enterprise development]. Moscow, TEIS Publ., 2005, 235 p.
23. Baranchev V.P., Martynov L.M. [A mechanism of innovative development of organizations]. *Izobretatel'stvo = Invention*, 2005, no. 7, pp. 11–28. (In Russ.)
24. Cherednikova L.E., Bovin A.A. *Innovatsionnoe razvitie: metodologicheskii aspekt* [Innovative development: A methodological aspect]. Novosibirsk, Novosibirsk State University of Economics and Management Publ., 2006, 211 p.
25. Mingaleva Zh.A., Molodchik A.V., Grebenkin A.V. et al. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Managing the innovative development of socio-economic systems]. Yekaterinburg, Institute of Economics of UrB of RAS Publ., 2010, 519 p.
26. Golovchanskaya E.E., Vodop'yanova N.A. *Gosudarstvennaya investitsionnaya politika v aspekte ee sotsial'no-ekonomicheskoi napravlenosti* [Governmental investment policy in the context of its social-economic focus]. Volgograd, Volgograd State Pedagogical University, Volgogradskoe nauchnoe izdatel'stvo Publ., 2010, 180 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.