ISSN 2311-8725 (Online)
ISSN 2073-039X (Print)

МЕТОДИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ «ПОЛЮСОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ» НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Юлия Георгиевна ЛАВРИКОВА[a], Артём Леонидович БОЛЬШАКОВ[b,•]

[a] доктор экономических наук, доцент, заместитель директора
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук по научным вопросам,
Екатеринбург, Российская Федерация
k515l@mail.ru

[b] аспирант Института экономики Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Российская Федерация
tema1989@mail.ru

[•] Ответственный автор

История статьи:
Принята 01.03.2016
Принята в доработанном виде 29.03.2016
Одобрена 11.05.2016

УДК 332.1
JEL: O10, O30, O38

Аннотация

Предмет. Актуальность темы исследования связана с необходимостью поиска новых эффективных способов комплексного развития территорий регионов и России в целом. В текущих условиях повышение конкурентоспособности России является неотъемлемой частью ее прогрессивного развития, роста благосостояния населения, а также повышения ее роли в общемировых процессах. Подходы, основанные на использовании природных ресурсов в качестве определяющего конкурентного преимущества, все чаще заменяются на инновационные подходы к территориальному развитию. Прогрессивными и эффективными локомотивами развития территорий в последние годы стали кластеры. Помимо кластеров представляют интерес сравнительно мало исследованные в российских научных трудах формы территориального развития – полюса конкурентоспособности. Учитывая большой положительный опыт Франции, при условии правильной адаптации полюса конкурентоспособности как элементы инновационного и комплексного развития территорий могут дать значительный толчок в увеличении совокупного потенциала территории России и повысить ее конкурентоспособность.

Цели. Разработка авторской методики идентификации полюсов конкурентоспособности, адаптированной к российским условиям.

Методология. Теоретической и методологической основой являлись фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области идентификации кластеров и полюсов конкурентоспособности.

Результаты. Установлено, что имеющиеся методики идентификации кластеров можно разделить на количественные и качественные, представлены их преимущества и недостатки. Выявлено отсутствие методик идентификации полюсов конкурентоспособности, разработана авторская методика их идентификации, адаптированная к российским условиям.

Выводы. Разработанная авторская методика идентификации полюсов конкурентоспособности, адаптированная к российским условиям, может быть использована для поиска новых точек роста, эффективных инновационных способов комплексного развития регионов России. Методика позволит определять перспективные виды экономической деятельности, благоприятные для создания полюсов конкурентоспособности, основываясь на количественных данных и на экспертных оценках.

Ключевые слова: полюс конкурентоспособности, кластер, регион, развитие, конкурентоспособность

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

В последние годы огромное количество трудов ученых было посвящено кластерному развитию территорий, процессам формирования кластеров и механизмам их поддержки, а также региональной кластерной политике в целом. Кластеры являются основой экономического роста многих развивающихся и развитых стран. Многолетний опыт кластерного развития, множество научных исследований позволили сформировать значительное количество подходов к процессу идентификации кластеров на территории стран и регионов.

Однако существует еще одна форма консолидации усилий для прогрессивного и устойчивого развития территорий, основанная на развитии кластеров, которая зародилась и успешно функционирует в настоящее время во Франции. Это так называемые полюса конкурентоспособности. Они являются основой инновационного, прорывного и комплексного развития территорий, следовательно, возможность их идентификации позволила бы определять перспективные элементы развития территорий [1].

Как показал опыт Франции, полюса конкурентоспособности как элементы инновационного и комплексного развития территорий способны дать значительный толчок увеличению совокупного потенциала территории страны и повысить ее конкурентоспособность. Так, за семь лет существования программ по развитию полюсов конкурентоспособности во Франции был создан 71 полюс, из них 55 были признаны эффективными с позиций обеспечения конкурентоспособности территорий страны в сферах здравоохранения, микроэлектроники, нанотехнологий, бортового программного обеспечения и др.

Современная государственная политика Российской Федерации, направленная на научно-технологическую интеграцию малых, средних и крупных предприятий в целях импортозамещения, свидетельствует о возможности практического применения в России такого инструмента регионального развития, как полюс конкурентоспособности.

Кластер и полюс конкурентоспособности не являются альтернативными формами территориального развития. Статус полюса конкурентоспособности учреждается государственными органами на территории, в рамках которой функционируют кластерные структуры. В то же время с позиций разграничения данных понятий важно определить между ними сходства и различия.

Под кластером понимается группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций и структур (банки, НИИ, конструкторские бюро, органы власти, вузы и др.), действующих в одной или нескольких родственных отраслях, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [2].

Под полюсами конкурентоспособности понимается совокупность участников (исследовательские институты, органы власти, частный бизнес, малые, средние и крупные предприятия), размещенных в установленных границах определенного региона, основной целью которых является совместное инновационное развитие и повышение конкурентоспособности территорий, а инициатором и контрольным органом являются органы государственной и муниципальной власти [2].

Анализ экономической литературы показал, что научно-методический подход к идентификации полюсов конкурентоспособности в России пока отсутствует. Исходя из этого представляется целесообразным обратиться к методикам идентификации кластеров, на основе которых разработать методику идентификации полюсов конкурентоспособности, учитывая французский опыт, а также адаптировав методику для России.

Российский и зарубежный опыт показывает, что специфика кластеров и полюсов конкурентоспособности определяет пути их формирования и развития.

Для кластеров, которые являются рыночными образованиями и имеют первостепенной целью конкурентоспособное развитие входящих в него компаний, наиболее целесообразным и эффективным является естественный или рыночный подход к формированию. Этот подход основывается на первостепенной значимости компаний и предприятий в процессе формирования кластера и второстепенной, вспомогательной роли государства [3].

Самое важное различие полюсов конкурентоспособности от кластера состоит в том, что они приоритетно нацелены на комплексное развитие территорий, что определяет необходимость государства выступать инициатором их создания. Главным результатом функционирования полюса является создание конкурентоспособных и инвестиционно привлекательных сфер экономики территории через поддержку проектов кластерных структур.

Однако важно учитывать, что совместная работа органов государственной и муниципальной власти, научного и бизнес-сообщества в процессе формирования как кластеров [4], так и полюсов конкурентоспособности является неотъемлемой частью их дальнейшего развития.

На этой основе предлагается сравнительная характеристика кластера и полюса конкурентоспособности (табл. 1).

В настоящее время предполагается деление всех имеющихся подходов к идентификации и оценке кластеров на две группы. Подобное деление основывается на том, что для проведения исследования используется единая база данных, которая содержит либо количественные, либо качественные характеристики. Методики, основанные на использовании количественных данных, предполагают расчет необходимых показателей по имеющимся доступным статистическим данным. Качественные

подразумевают наличие ряда дополнительных источников данных, таких как SWOT-анализ, PEST-анализ, GAP-анализ, метод мозгового штурма, Дельфи, метод экспертных оценок, проведение интервью[1] и др. [5–18].

Многообразие количественных и качественных методик предопределяет наличие их сильных и слабых сторон, преимуществ и недостатков.

Среди преимуществ методик, основанных на использовании статистики, можно отметить наличие и доступность данных по видам экономической деятельности, возможность сопоставления данных и относительную их объективность, возможность проверки результата (верификация).

Среди недостатков можно выделить адекватность статистической информации, а именно – ее усредненный характер, встречающиеся ошибки в числовых значениях.

Методики, основанные на анализе экспертных оценок, могут в значительной степени помочь идентификации кластеров, поскольку мнения и знания экспертов способны сформировать более полную и многогранную характеристику в сравнении со статистическими данными. Однако минусом этой методики может являться неточность и необъективность результатов ввиду недостаточной квалификации и низкой осведомленности эксперта в рассматриваемой области, высокие трудозатраты и время на отбор экспертов и проведение исследования, а также сложность верификации результата. Эффективным вариантом использования качественных методов является их совмещение с количественными [19].

В мировой практике среди количественных методик идентификации кластеров наиболее распространенной является методика Европейской кластерной обсерватории [20, 21].

Однако важно понимать, что использование зарубежных методик применительно к России зачастую довольно проблематично и может привести к противоречивым и недостоверным результатам в силу уникальности географических, административных, экономических, демографических, социально-культурных особенностей нашей страны. С учетом этого необходима разработка методики идентификации полюсов конкурентоспособности, адаптированной к российским условиям, которая может опираться на существующий опыт идентификации кластеров.

Обширность территорий России создает необходимость определения границ, в которых будут формироваться полюса конкурентоспособности. Учитывая эту особенность, считаем целесообразным разработку методики идентификации полюсов конкурентоспособности на основе административно-территориального деления Российской Федерации. Формирование и развитие полюсов конкурентоспособности в границах субъекта Российской Федерации создает ряд преимуществ, таких как наличие четко определенных органов власти, инициирующих и поддерживающих проект, законодательной базы с учетом особенностей каждого субъекта Федерации, сокращение территориальной отдаленности участников «Полюса конкурентоспособности» и др.

Основными особенностями предлагаемой методики должны стать определение отраслей экономики, в которых целесообразно создание полюсов конкурентоспособности, а также количественное и качественное выражения потенциала их формирования в субъекте Российской Федерации.

Предлагается методика идентификации полюсов конкурентоспособности, состоящая из двух этапов.

Первый этап – определение перспективных видов экономической деятельности для формирования полюса конкурентоспособности в субъекте Российской Федерации.

Второй этап – экспертный подход к определению перспектив формирования полюса конкурентоспособности в субъекте Российской Федерации.

Первый этап предлагаемой методики основывается на методологии Европейской кластерной обсерватории. В силу неравномерности социально-экономического развития регионов Российской Федерации методология Европейской кластерной обсерватории адаптирована к использованию на уровне субъекта Федерации и включает не только характеристики занятости населения в определенных видах экономической деятельности, но и характеристику экономического развития субъекта Федерации.

[1] *Миролюбова Т.В., Афонина А.Г.* Региональный промышленный кластер: характерные свойства и виды // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. Т. 64. № 5. С. 224–229.

На первом этапе авторской методики осуществляется расчет показателей для субъекта Российской Федерации по видам экономической деятельности. Для обеспечения доступности используемых данных, простоты расчета, возможности анализа показателей на уровне всех субъектов и достоверности получаемых результатов предусмотрено использование данных Федеральной службы государственной статистики.

Авторская методика основывается на расчете следующих показателей: специализации, размера и фокуса.

Показатель ***специализации*** предусматривает расчет следующих коэффициентов, которые отражают основные характеристики предприятий и организаций полюса конкурентоспособности:

- коэффициент занятости;
- коэффициент отраслевой валовой добавленной стоимости;
- коэффициент инвестиций в основной капитал;
- коэффициент количества предприятий;
- коэффициент оборота предприятий.

Расчет *коэффициента занятости* (статистической базой является среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.) производится следующим образом:

$КЗ = (E_{mpig} / E_{mpg}) / (E_{mpi} / E_{mp})$,

где E_{mpig} – среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

E_{mpg} – среднегодовая численность населения в субъекте Федерации;

E_{mpi} – среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности i в Российской Федерации;

E_{mp} – среднегодовая численность занятых в Российской Федерации.

Расчет *коэффициента отраслевой валовой добавленной стоимости* (статистической базой является отраслевая валовая добавленная стоимость, млн руб.) производится по формуле:

$КВДС = (ВДС_{ig} / ВДС_g) / (ВДС_i / ВДС)$,

где $ВДС_{ig}$ – валовая добавленная стоимость по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$ВДС_g$ – валовая добавленная стоимость субъекта Российской Федерации;

$ВДС_i$ – валовая добавленная стоимость по виду экономической деятельности i в Российской Федерации;

$ВДС$ – валовая добавленная стоимость в Российской Федерации.

Расчет *коэффициента инвестиций в основной капитал* (статистической базой являются инвестиции в основной капитал, млн руб.):

$КИОК = (ИОК_{ig} / ИОК_g) / (ИОК_i / ИОК)$,

где $ИОК_{ig}$ – инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$ИОК_g$ – инвестиции в основной капитал в субъекте Федерации;

$ИОК_i$ – инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности i в Российской Федерации;

$ИОК$ – инвестиции в основной капитал в Российской Федерации.

Расчет *коэффициента количества предприятий* (статистической базой является количество предприятий и организаций, ед.):

$ККП = (КП_{ig} / КП_g) / (КП_i / КП)$,

где $КП_{ig}$ – число предприятий и организаций по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$КП_g$ – количество предприятий и организаций в субъекте Федерации;

$КП_i$ – количество предприятий и организаций по виду экономической деятельности i в Российской Федерации;

$КП$ – количество предприятий и организаций в Российской Федерации.

Расчет *коэффициента оборота предприятий* (статистической базой является оборот организаций, млн руб.):

$КОП = (ОП_{ig} / ОП_g) / (ОП_i / ОП)$,

где $ОП_{ig}$ – оборот организаций по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$ОП_g$ – оборот организаций по виду экономической деятельности в субъекте Федерации;

$ОП_i$ – оборот организаций по виду экономической деятельности i в Российской Федерации;

$ОП$ – оборот организаций в Российской Федерации.

Показатель ***размера*** рассчитывается для следующих составляющих:

- доля субъекта в среднегодовой численности занятых по виду экономической деятельности по стране;
- доля субъекта в отраслевой валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности по стране;
- доля субъекта в объеме инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности по стране;
- доля субъекта по количеству предприятий и организаций по виду экономической деятельности по стране;
- доля субъекта в обороте организаций вида экономической деятельности по стране.

Доля субъекта в среднегодовой численности занятых по виду экономической деятельности по стране рассчитывается следующим образом:

$SЗ = E_{mpi} / E_{mpg}$,

где E_{mpi} – среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

E_{mpg} – среднегодовая численность занятых в субъекте Федерации.

Доля субъекта в отраслевой валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности по стране рассчитывается так:

$SВДС = ВДС_i / ВДС$,

где $ВДС_i$ – валовая добавленная стоимость по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$ВДС$ – валовая добавленная стоимость по виду экономической деятельности в субъекте Федерации.

Доля субъекта в объеме инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности по стране рассчитывается по формуле

$SИОК = ИОК_i / ИОК$,

где $ИОК_i$ – инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$ИОК$ – инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности в субъекте Федерации.

Доля субъекта по количеству предприятий и организаций по виду экономической деятельности по стране рассчитывается по следующей формуле:

$SКП = КП_i / КП$,

где $КП_i$ – количество предприятий и организаций по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$КП$ – количество предприятий и организаций по виду экономической деятельности в субъекте Федерации.

Доля субъекта в обороте организаций вида экономической деятельности по стране рассчитывается следующим образом:

$SОП = ОП_i / ОП$,

где $ОП_i$ – оборот организаций по виду экономической деятельности i в субъекте Федерации;

$ОП$ – оборот организаций по виду экономической деятельности в субъекте Федерации.

Показатель ***фокуса*** включает:

- долю занятых в полюсе конкурентоспособности в общей численности занятости региона;
- долю полюса конкурентоспособности в отраслевой валовой добавленной стоимости региона;
- долю полюса конкурентоспособности в объеме инвестиций в основной капитал в регионе;

- долю полюса конкурентоспособности по количеству предприятий и организаций в регионе;
- долю полюса конкурентоспособности в обороте организаций региона.

Доля занятых в полюсе конкурентоспособности в общей численности занятости региона рассчитывается по формуле

$ФЗ = E_{mpi} / E_{mpg}$,

где E_{mpi} – численность занятых в полюсе конкурентоспособности;

E_{mpg} – среднегодовая численность занятых в субъекте Федерации.

Доля полюса конкурентоспособности в отраслевой валовой добавленной стоимости региона рассчитывается по следующей формуле:

$ФВДС = ВДС_i / ВДС$,

где $ВДС_i$ – валовая добавленная стоимость полюса конкурентоспособности;

ВДС – валовая добавленная стоимостm в субъекте Федерации.

Доля полюса конкурентоспособности в объеме инвестиций в основной капитал в регионе рассчитывается так:

$ФИОК = ИОК_i / ИОК$,

где $ИОК_i$ – инвестиции в основной капитал полюса конкурентоспособности;

ИОК – инвестиции в основной капитал в субъекте Федерации.

Доля полюса конкурентоспособности по количеству предприятий и организаций в регионе рассчитывается по формуле

$ФКП = КП_i / КП$,

где $КП_i$ – количество предприятий и организаций в полюсе конкурентоспособности;

КП – количество предприятий и организаций в субъекте Федерации.

Доля полюса конкурентоспособности в обороте организаций региона рассчитывается по следующей формуле:

$ФОП = ОП_i / ОП$,

где $ОП_i$ – оборот организаций, входящих в полюс конкурентоспособности;

ОП – оборот организаций субъекта Федерации.

Следующий этап предлагаемой методики предполагает сравнение полученных коэффициентов специализации, размера и фокуса по каждому виду экономической деятельности определенного субъекта Федерации путем составления таблицы и объединения в ней всех показателей (табл. 2).

После заполнения представленной формы (табл. 2) рассчитанными данными виды экономической деятельности распределяются по величине показателей специализации, размера и фокуса. Чем выше значения показателей по виду экономической деятельности, тем больше вероятность и целесообразность создания в данной отрасли полюса конкурентоспособности.

Второй этап методики идентификации предусматривает экспертную оценку перспектив формирования полюсов конкурентоспособности.

Для осуществления второго этапа необходимо создать рабочую группу экспертов, в которую войдут представители компаний рассматриваемых видов экономической деятельности, органов государственной и муниципальной власти, а также представители научного сообщества и общественных организаций.

Эксперты в процессе заседаний рабочей группы получают результаты первого этапа методики идентификации полюсов конкурентоспособности, после чего в ходе обсуждения определяют наиболее перспективные виды экономической деятельности для создания полюсов конкурентоспособности.

Таким образом, предлагаемая методика, основанная на использовании статистических данных и на экспертных оценках, позволит стимулировать комплексное инновационное развитие территории России посредством формирования полюсов конкурентоспособности.

Таблица 1

Сравнительная характеристика кластера и полюса конкурентоспособности

Table 1

Comparison of a cluster and a pole of competitiveness

Показатель для сравнения	Кластер	Полюс конкурентоспособности
	Сходства	
Общепринятая трактовка термина	Отсутствует	Отсутствует
Наличие эффекта синергии	Да	Да
Численность участников	Не ограничена	Не ограничена
Наличие стандартной модели развития	Нет	Нет
Период действия	Не ограничен	Не ограничен
Нацеленность на НИОКР и инновации	Да	Да
Функционирование в соответствии со стратегией развития государства	Да	Да
Пространственная локализация участников	Да	Да
Участники	Бизнес, власть, наука	Бизнес, власть, наука
Необходимость функционирования в соответствии с «дорожной картой»	Да	Да
	Различия	
Зарождение	США	Франция
Инициатор создания	Бизнес	Государство
Приоритетная задача	Развитие бизнеса	Развитие территории

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Сравнение показателей специализации, размера и фокуса по видам экономической деятельности субъекта Федерации

Table 2

Comparison of indicators of specialization, size and focus by types of economic activity of the subject of the Russian Federation

Вид экономической деятельности	Показатель специализации	Показатель размера	Показатель фокуса
1. …	…	…	…
2. …	…	…	…

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Черноуцан Е.М.* Полюса конкурентоспособности как важнейший инструмент реализации нового курса промышленной и региональной политики Франции // Проблемы государственной политики регионального развития России. М.: Научный эксперт, 2008. 1080 с.

2. *Большаков А.Л.* «Кластер» и «полюс конкурентоспособности» как эффективные факторы развития территорий // Социально-экономические проблемы развития региональных территориальных систем и механизмы повышения их конкурентоспособности. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. 374 с.

3. *Лаврикова Ю.Г.* Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. 232 с.

4. *Томашевская Ю.Н.* Количественные и качественные методы кластерной идентификации // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 9-2. С. 58–62.

5. *Данько Т.П., Куценко Е.С.* Основные подходы к выявлению кластеров в экономике региона // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 248–254.

6. *Куценко Е.С.* Кластеры в экономике: практика выявления // Обозреватель. 2009. Т. 237. № 10. С. 109–126.

7. *Бурханов Р.М.* Первоначальные итоги и перспективы реализации кластерного подхода в Санкт-Петербурге // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 255–258.

8. *Ильин В.В.* Методы формирования промышленных кластеров в регионе // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Экономика. 2010. № 1. С. 334–337.

9. *Трухачев В.В.* Разработка методического подхода к оценке эффективности системы взаимодействия властных и предпринимательских структур // Управление экономическими системами. 2012. № 10. URL: http://uecs.ru/logistika/item/1611-2012-10-24-11-25-46/.

10. *Кудрявцева В.А.* Принципы формирования кластеров рынка строительных материалов на примере Иркутской области // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Экономика. 2011. № 7. С. 380–384.

11. *Кудрявцева В.А., Ямщикова И.В.* Специфика развития и функционирования промышленности строительных материалов в регионе // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Экономика. 2012. № 6. С. 261–264.

12. *Томашевская Ю.Н.* Подходы к оценке уровня развития кластерного портфеля // Современные исследования социальных проблем. 2010. № 4.1. URL: http://ej.soc-journal.ru/archive/2010/04-1/21.pdf.

13. *Левченко Т.П., Яковлева-Чернышева А.Ю.* Методические подходы к идентификации рекреационного кластера // Проблемы современной экономики. 2011. № 1. С. 320–324.

14. *Корчагина Н.А.* Использование кейсового метода исследования для разработки теории кластерной политики // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3: Экономика. Экология. 2010. № 1. С. 54–61.

15. *Афонина А.Г.* Кластерные инициативы и проекты // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 4. С. 35–39.

16. *Миролюбова Т.В., Афонина А.Г.* Региональный промышленный кластер: характерные свойства и виды // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. Т. 64. № 5. С. 224–229.

17. *Feser E.J.* Old and New Theories of Industry Clusters. In: Clustersand Regional Specialisation: On Geography, Technology and Networks. Ed. by M. Steiner. London, Pion, 1998, pp. 18–40.

18. *Orvedal L.* Industrial Clusters, Asymmetric Information and Policy Design. URL: https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/162864/dp2002-25.pdf?sequence=1&isAllowed=y/.

19. *Марков Л.С., Ягольницер М.А., Маркова В.М., Теплова И.Г.* Институциональные особенности, модели кластеризации и развитие инновационных мезоэкономических систем // Регион: экономика и социология. 2009. № 3. С. 3–18.

20. *Левченко Т.П., Кощеев С.В., Селиверстова М.А.* Мировой опыт идентификации кластеров в условиях адаптации к российской экономике // НАУКОВЕДЕНИЕ. 2013. Вып. 6. URL: http://naukovedenie.ru/PDF/91EVN613.pdf.

21. *Растворцева С.Н., Череповская Н.А.* Идентификация и оценка региональных кластеров // Экономика региона. 2013. № 4. С. 123–133.

ISSN 2311-8725 (Online)
ISSN 2073-039X (Print)

METHODS TO IDENTIFY POLES OF COMPETITIVENESS IN THE RUSSIAN TERRITORY

Yuliya G. LAVRIKOVA[a], Artem L. BOL'SHAKOV[b,•]

[a] Institute of Economics of Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation
k515l@mail.ru

[b] Institute of Economics of Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation
tema1989@mail.ru

[•] Corresponding author

Article history:
Received 1 March 2016
Received in revised form
29 March 2016
Accepted 11 May 2016

JEL classification: O10, O30, O38

Keywords: pole, competitiveness, cluster, competitive advantage, region, development

Abstract

Importance In the current environment, it is crucial to improve the competitiveness of Russia as an integral part of its growth and enhancing its role in global processes. Recently, clusters have become progressive and efficient drivers of territories' development. Another driver, though understudied by Russian scientists, is poles of competitiveness as a form of spatial development. Given the positive experience of France in this area and subject to correct adaptation, the poles of competitiveness may enable to increase the total capacity of Russian territories and the overall country's competitiveness.

Objectives The aim is to develop methods of identifying poles of competitiveness adapted to Russian conditions.

Methods Fundamental and applied research of domestic and foreign scientists in the field of identification of clusters and poles of competitiveness serve as a theoretical and methodological basis of the study.

Results The findings show that the existing methods of cluster identification can be divided into quantitative and qualitative. We demonstrate their advantages and disadvantages, reveal the absence of relevant techniques, and offer our own method of identifying the poles of competitiveness adapted to Russian conditions.

Conclusions The developed method may be used in searching for new growth areas, efficient and innovative methods of integrated development of Russian regions. It helps determine promising economic activities favorable to creating the poles of competitiveness based on quantitative data and expert assessment.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Chernoutsan E.M. *Polyusa konkurentosposobnosti kak vazhneishii instrument realizatsii novogo kursa promyshlennoi i regional'noi politiki Frantsii. V kn.: Problemy gosudarstvennoi politiki regional'nogo razvitiya Rossii* [Poles of competitiveness as the most important tool for implementing the new industrial and regional policy of France. In: Problems of the Russian State policy of regional development]. Moscow, Nauchnyi ekspert Publ., 2008, 1080 p.

2. Bol'shakov A.L. *"Klaster" i "polyus konkurentosposobnosti" kak effektivnye faktory razvitiya territorii. V kn.: Sotsial'no-ekonomicheskie problemy razvitiya regional'nykh territorial'nykh sistem i mekhanizmy povysheniya ikh konkurentosposobnosti* [A cluster and a pole of competitiveness as effective factors of territory development. In: Social and economic problems of developing the regional territorial systems and mechanisms of their competitiveness enhancement]. Yekaterinburg, Institute of Economics of Ural Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 2014, 374 p.

3. Lavrikova Yu.G. *Klastery: strategiya formirovaniya i razvitiya v ekonomicheskom prostranstve regiona* [Clusters: a strategy of formation and development in the economic space of the region]. Yekaterinburg, Institute of Economics of Ural Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 2008, 232 p.

4. Tomashevskaya Yu.N. [Quantitative and qualitative methods of cluster identification]. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk = Topical Issues of Economic Science*, 2009, no. 9-2, pp. 58–62. (In Russ.)

5. Dan'ko T.P., Kutsenko E.S. [Main approaches to cluster identification in the region's economy]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2012, no. 1, pp. 248–254. (In Russ.)

6. Kutsenko E.S. [Clusters in the economy: the practice of identification]. *Obozrevatel' = Observer*, 2009, vol. 237, no. 10, pp. 109–126. (In Russ.)

7. Burkhanov R.M. [Initial results and prospects for implementing the cluster approach in St. Petersburg]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2012, no. 1, pp. 255–258. (In Russ.)

8. Il'in V.V. [Methods of industrial cluster formation in the region]. *Vestnik INZhEKONa. Ser.: Ekonomika = Bulletin of UNGECON. Series: Economics*, 2010, no. 1, pp. 334–337. (In Russ.)

9. Trukhachev V.V. [Developing a methodological approach to assess the efficiency of interaction of government agencies and business entities]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 2012, no. 10. (In Russ.) Available at: http://uecs.ru/logistika/item/1611-2012-10-24-11-25-46/.

10. Kudryavtseva V.A. [Principles of forming the clusters of the construction materials market: the Irkutsk oblast case]. *Vestnik INZhEKONa. Ser.: Ekonomika = Bulletin of UNGECON. Series: Economics*, 2011, no. 7, pp. 380–384. (In Russ.)

11. Kudryavtseva V.A., Yamshchikova I.V. [Specifics development and operation of the building materials industry in the region]. *Vestnik INZhEKONa. Ser.: Ekonomika = Bulletin of UNGECON. Series: Economics*, 2012, no. 6, pp. 261–264. (In Russ.)

12. Tomashevskaya Yu.N. [Approaches to the estimation of the cluster portfolio development level]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, 2010, no. 4.1. (In Russ.) Available at: http://ej.soc-journal.ru/archive/2010/04-1/21.pdf.

13. Levchenko T.P., Yakovleva-Chernysheva A.Yu. [Methodological approaches to the recreational cluster identification]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2011, no. 1, pp. 320–324. (In Russ.)

14. Korchagina N.A. [Using the case study method to develop a cluster policy theory]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3: Ekonomika. Ekologiya = Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System*, 2010, no. 1, pp. 54–61. (In Russ.)

15. Afonina A.G. [Cluster initiatives and projects]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2012, no. 4, pp. 35–39. (In Russ.)

16. Mirolyubova T.V., Afonina A.G. [A regional industrial cluster: features and types]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Irkutsk State Technical University*, 2012, vol. 64, no. 5, pp. 224–229. (In Russ.)

17. Feser E.J. Old and New Theories of Industry Clusters. In: Clusters and Regional Specialisation: On Geography, Technology and Networks. London, Pion, 1998, pp. 18–40.

18. Orvedal L. Industrial Clusters, Asymmetric Information and Policy Design. Available at: https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/162864/dp2002-25.pdf?sequence=1&isAllowed=y/.

19. Markov L.S., Yagol'nitser M.A., Markova V.M., Teplova I.G. [Institutional features, clustering models and the development of innovative meso-economic systems]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2009, no. 3, pp. 3–18. (In Russ.)

20. Levchenko T.P., Koshcheev S.V., Seliverstova M.A. [The world experience in identifying clusters under adaptation to the Russian economy]. *NAUKOVEDENIE*, 2013, iss. 6. (In Russ.) Available at: http://naukovedenie.ru/PDF/91EVN613.pdf.

21. Rastvortseva S.N., Cherepovskaya N.A. [Identification and evaluation of regional clusters]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2013, no. 4, pp. 123–133. (In Russ.)