

## ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НЕРУДНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ирина Владимировна ЯКОВЛЕВА

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, Оренбургский государственный университет,  
Оренбург, Российская Федерация  
finp56@maill.ru

### История статьи:

Получена 31.07.2015  
Одобрена 05.08.2015

УДК 658.1:622.3

JEL: G33, L74

**Ключевые слова:** финансовое оздоровление, промышленность, несостоятельность, платежеспособность

### Аннотация

**Предмет.** В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служат его финансовая устойчивость и получение прибыли, т.е. такое состояние финансовых ресурсов, при котором оно, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также его расширение и обновление. Формирование эффективной системы финансового оздоровления приобретает в последнее время еще большую актуальность. Руководители организаций, менеджеры различных уровней должны быть знакомы с процедурами банкротства и уметь определять финансовое состояние предприятий на основе грамотно проведенного финансового анализа. Вместе с тем необходимо проводить антикризисную диагностику предприятия для недопущения возможного банкротства, а при его угрозе изыскать возможности финансового оздоровления для восстановления платежеспособности, а также достижения темпов развития.

**Цели.** Выявление финансовых инструментов по оздоровлению отрасли нерудных строительных материалов, в частности ООО «Гайский диабазовый карьер».

**Методология.** В работе с помощью экономических методов проанализированы различные аспекты финансовой деятельности в промышленности нерудных строительных материалов на примере ООО «Гайский диабазовый карьер», построена эффективная система финансового оздоровления предприятия.

**Результаты.** Для стабилизации финансового состояния промышленности нерудных строительных материалов и восстановления платежеспособности ООО «Гайский диабазовый карьер» был разработан комплекс практических мероприятий. Экономический эффект от реализации предложенных рекомендаций составит 18 717 632 руб.

**Выводы.** Сделан вывод о том, что при возникновении кризисных ситуаций на предприятии разработка мер по устранению причин, по которым положение предприятия оказалось сложным, будет способствовать получению дополнительного дохода.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

Система финансового оздоровления – это совокупность экономических моделей оценки финансового состояния, а также управленческие мероприятия по реформированию несостоятельного предприятия в соответствии с потребностями рынка, направленные на восстановление платежеспособности и повышение конкурентных преимуществ предприятия-должника. В целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности предприятия проводится анализ финансового состояния и разрабатывается план по финансовому оздоровлению.

В мировой и отечественной экономической науке, а также в реальной практике используется множество моделей оценки вероятности банкротства предприятий, построенных на различных

принципах и с помощью разных методов. В практике зарубежных финансовых организаций для оценки вероятности банкротства наиболее часто используется так называемый Z-счет Э. Альтмана, который представляет собой пятифакторную модель, построенную по данным успешно действующих и обанкротившихся промышленных предприятий США [1]. Британские ученые Р. Таффлер и Г. Тишоу в 1977 г. предложили четырехфакторную модель. Выборочный расчет соотношений является типичным при определении таких ключевых показателей деятельности компании, как прибыльность, соответствие оборотного капитала и ликвидность. Модель Г.В. Давыдовой и А.Ю. Беликова создана для прогнозирования банкротства торговых предприятий. Следующая

модель прогнозирования вероятности банкротства была предложена профессором О.П. Зайцевой в 1998 г. и используется для оценки финансового положения производственных предприятий. Одной из наиболее известных рейтинговых моделей является модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова. Российские ученые разработали среднесрочную рейтинговую модель прогнозирования риска несостоятельности (банкротства), которая может применяться для любой отрасли и организаций различного масштаба деятельности<sup>1</sup> [2].

Ввиду многообразия подходов и методик прогнозирования банкротства предприятий в современных условиях перед финансовыми менеджерами компаний стоит ряд проблем, связанных с целесообразным выбором подходящих моделей оценки несостоятельности с учетом особенностей их функционирования. Поэтому следует выделить критерии оценки, которые необходимо учитывать в системе финансового оздоровления предприятий.

*Во-первых*, зарубежные модели не применимы для российского рынка, так как не учитывают таких специфических показателей, как доля денежной составляющей в выручке. Большинство из них имеет серьезный недостаток, потому что применяются в крупных компаниях, котирующих свои акции на бирже. Именно для таких компаний можно получить объективную рыночную оценку собственного капитала.

*Во-вторых*, период прогнозирования в указанных методиках колеблется от трех месяцев до пяти лет, а в отдельных моделях срок прогнозирования вообще не указывается. В условиях нестабильности экономической ситуации в России использование периода прогнозирования, равного пяти годам, как это имеет место в моделях зарубежных авторов, преждевременно, необходимо использовать более короткие промежутки времени.

*В-третьих*, в официальной системе критериев несостоятельности (банкротства) применяются исключительно показатели ликвидности предприятия. Такие показатели финансовой деятельности предприятий, как деловая активность, финансовая устойчивость, рентабельность, не учитываются. Это связано с тем, что данная система критериев предназначена, прежде всего, для оценки текущей платежеспособности предприятий.

*В-четвертых*, приведенные методики учитывают состояние показателей лишь на момент анализа, а изменения динамики показателей во времени не рассматриваются.

*В-пятых*, при расчетах используются показатели, отличающиеся высокой положительной или отрицательной корреляцией или функциональной зависимостью между собой, что приводит к усложнению их применения, не увеличивая точности прогнозирования.

*В-шестых*, ряд методик дает возможность определить вероятность приближения лишь стадии кризиса предприятия и не позволяет спрогнозировать наступление фазы роста и других фаз его жизненного цикла.

Автор считает, что систему финансового оздоровления должны наполнять объективные факторы и инструменты для оценки состояний предприятий.

В свою очередь план финансового оздоровления выполняет ряд функций:

- разработку и реализацию восстановления платежеспособности и конкурентных преимуществ на рынке;
- оценку текущего и будущего финансового состояния предприятия, достоверность и обоснованность планируемых мероприятий, а также возможность контроля за процессом реализации плана.

Реализация плана финансового оздоровления обеспечивает вовлечение всего персонала предприятия в согласованные действия по реформированию предприятия<sup>2</sup>. Он является основным документом, необходимым для привлечения инвестиций в производство, мощным рекламным материалом, позволяющим создать ощущение основательности и солидности от предполагаемых мероприятий.

В настоящее время назрела острая необходимость создания эффективной системы финансового оздоровления специальных предприятий промышленности, которая должна отражать методическое обеспечение по анализу финансового состояния с учетом отраслевой принадлежности. Так, для определения необходимости применения реструктуризации в процедурах несостоятельности на предприятиях промышленности нерудных

<sup>1</sup> Анохин С.А. Обзор методик предсказания банкротства. М.: Финансы и статистика, 2008. 254 с.

<sup>2</sup> Минаева Е.В. Антикризисное управление. М.: МГУТУ, 2008. 54 с.

строительных материалов может быть использована методика анализа, предложенная М.С. Абрютиной и А.В. Грачевым. Основным результирующим показателем финансовой несостоятельности в рассматриваемой методике являются величина и значение собственного оборотного капитала. Согласно этой методике в динамическом разрезе существуют три основных массива ситуаций, в которых может оказаться то или иное предприятие.

Первый массив характеризуется положительным приростом собственного оборотного капитала ( $\Delta B > 0$ ). Это значит, что предприятие приближается к зоне устойчивости. Зона устойчивости отражает такое финансовое состояние предприятия, при котором все имущество предприятия постепенно становится собственным, а заемный капитал имеет надежные источники покрытия. При этом финансовый капитал достигает максимального значения, численно равного финансовым активам, а собственные денежные средства полностью совпадают с оборотными финансовыми активами.

Второй массив характеризуется нулевым уровнем прироста собственного оборотного капитала ( $\Delta B = 0$ ). Это зона финансово-экономической напряженности, которая представляет собой состояние относительной финансовой устойчивости и благополучия. Финансовый капитал остается величиной отрицательной, а собственные денежные средства появляются только при приближении к точке финансового равновесия.

Третий массив характеризуется уменьшением собственного оборотного капитала предприятия ( $\Delta B < 0$ ), «проеданием» основных фондов предприятия. Это зона риска, для которой свойственен недостаток собственных средств, в том числе в денежной форме. Для выхода из этой зоны потребуются наращивание собственного капитала, которое сопровождается экономным использованием собственных денежных средств, которые строго регламентируются и направляются по целевому назначению.

Каждый массив динамических ситуаций подразделяется на 3–5 блоков. Ситуации внутри каждого блока различаются положительным или отрицательным приростом заемного капитала, соотношением абсолютных значений приростов собственного и заемного капитала при разнонаправленном их изменении, характером изменения общей величины активов и капитала.

По мнению М.С. Абрютиной и А.В. Грачева, при помощи одного и того же приростного значения

индикатора устойчивости ( $\Delta COK$  – изменение собственного оборотного капитала) может быть обозначен как переход от менее устойчивого состояния к более устойчивому, так и переход от неустойчивого состояния к равновесию.

Выделим основные технико-экономические особенности промышленности нерудных строительных материалов.

*Во-первых*, высокая топливо- и энергоемкость. Промышленность нерудных строительных материалов затрачивает на топливо и энергию при производстве продукции 3,1% от общих затрат на энергоносители по всей промышленности России. Удельный вес топлива и энергии в структуре затрат на производство и реализацию продукции в целом по отрасли составляет около 25% в структуре материальных затрат.

*Во-вторых*, регионализация отечественного рынка нерудных строительных материалов. Высокий уровень транспортных тарифов делает для предприятий большинства подотраслей промышленности нерудных строительных материалов и стройиндустрии невозможной реализацию продукции за пределами определенного радиуса перевозок. В то же время высокий уровень транспортных тарифов ограждает предприятие от конкуренции, и его финансовое благополучие определяется инвестиционной активностью лишь в данном регионе.

Это ставит предприятия в крайне неравное положение: в регионах с высокой инвестиционной активностью продукция даже удовлетворительного качества весьма конкурентоспособна, в то время как продукция высокого качества, но произведенная в регионе с низкой инвестиционной активностью, не находит сбыта.

К рискам, влияющим на развитие производства нерудных строительных материалов, относятся:

- высокая энергоемкость производства, и, как следствие, ограничения по обеспечению топливно-энергетическими ресурсами;
- рост затрат на производство продукции вследствие быстрого роста цен, в среднесрочной перспективе, на газ (который является основным видом топлива) и электроэнергию;
- недостаточная обеспеченность специализированным вагонным парком (хопперцементовозами, полуплатформами для перевозки нерудных строительных материалов);

- длительные сроки согласования и получения исходно-разрешительной документации для строительства новых объектов и развития сырьевой базы;
  - низкая конкуренция между производителями вследствие высокой концентрации производства в основных секторах;
  - низкая доля инновационной составляющей в выпускаемой продукции;
  - рост ставок по кредитам в условиях медленного оборота собственных средств;
  - высокие темпы роста цен на жилье, превышающие темпы роста доходов населения и снижающие оборачиваемость средств, вложенных в строительство;
- низкое качество разведки сырьевой базы [3].
- Основные типы перехода из одного финансово-экономического состояния в другое предприятий промышленности нерудных строительных материалов представлены на рисунке.
- Выделенные типы перехода от одного финансово-экономического состояния к другому можно объединить в три основные группы:
- 1) процессы, которые приводят к устойчивому состоянию (ранги 1–5);
  - 2) процессы, приводящие к равновесию (ранги 6–8);
  - 3) процессы, приводящие к неустойчивости (ранги 9–13).

**Типы переходов от одного уровня финансово-экономической устойчивости предприятия к другому за отчетный период**

Финансово-экономическое состояние		Процесс с учетом статики и динамики	Приростной индикатор	Ранг
на начало периода $B_0$	на конец периода $B_1$			
Устойчивость ( $B_0 > 0$ )	Более сильная устойчивость ( $B_1 > B_0; B_1 > 0$ )	Усиление устойчивости	$\Delta B > 0$	1
Устойчивость ( $B_0 > 0$ )	Менее сильная устойчивость ( $B_1 < B_0; B_1 > 0$ )	Ослабление устойчивости	$\Delta B < 0$	5
Устойчивость ( $B_0 > 0$ )	Устойчивость ( $B_1 = B_0; B_1 > 0$ )	Поддержание устойчивости на прежнем уровне	$\Delta B = 0$	2
Устойчивость ( $B_0 > 0$ )	Равновесие ( $B_1 < B_0; B_1 = 0$ )	Потеря запаса устойчивости	$\Delta B < 0$	8
Устойчивость ( $B_0 > 0$ )	Неустойчивость ( $B_1 < 0$ )	Переход от устойчивого состояния к неустойчивому	$\Delta B < 0$	11
Равновесие ( $B_0 = 0$ )	Устойчивость ( $B_1 > 0$ )	Приобретение запаса устойчивости	$\Delta B > 0$	3
Равновесие ( $B_0 = 0$ )	Равновесие ( $B_1 = 0$ )	Поддержание равновесия	$\Delta B = 0$	7
Равновесие ( $B_0 = 0$ )	Неустойчивость ( $B_1 < 0$ )	Потеря равновесия	$\Delta B < 0$	10
Неустойчивость ( $B_0 < 0$ )	Устойчивость ( $B_1 > 0$ )	Переход от неустойчивого состояния к устойчивому	$\Delta B > 0$	4
Неустойчивость ( $B_0 < 0$ )	Равновесие ( $B_1 = 0$ )	Приобретение равновесия	$\Delta B > 0$	6
Неустойчивость ( $B_0 < 0$ )	Менее глубокая неустойчивость ( $B_1 < 0; B_1 > B_0$ )	Ослабление неустойчивости	$\Delta B > 0$	9
Неустойчивость ( $B_0 < 0$ )	Неустойчивость ( $B_1 < 0$ )	Сохранение неустойчивости	$\Delta B = 0$	12
Неустойчивость ( $B_0 < 0$ )	Более глубокая неустойчивость ( $B_1 < 0; B_1 < B_0$ )	Наращение неустойчивости	$\Delta B < 0$	13

Модель построена таким образом, что чем выше ранг ситуации, тем более она негативно сказывается на финансовом состоянии предприятия.

Рассмотрим основные показатели работы предприятий промышленности нерудных строительных материалов в РФ (табл. 1).

Количество действующих предприятий промышленности нерудных строительных материалов в начале анализируемого периода составляло 10 539. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. произошло увеличение показателя на 1 045. Темп роста этого показателя в 2013 г. по сравнению с предшествующим годом составил 3,79%. В 2013 г. количество предприятий анализируемой отрасли достигло 12 023. Динамика показателя объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ собственными силами предприятий по добыче полезных ископаемых положительна. Показатель увеличился в 2013 г. по сравнению с 2011 г. на 1 728 млн руб. За 2013 г.

**Таблица 1**

**Основные показатели работы предприятий промышленности нерудных строительных материалов за 2011–2013 гг.**

Показатель	2011	2012	2013.
Число действующих организаций на конец года	10 539	11 584	12 023
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд руб.	8 020	8 950	9 748
Индексы производства к предыдущему году, %	101,8	101,0	101,1
Производительность труда к предыдущему году, %	102,7	100,0	101,7
Число убыточных организаций	583	608	777
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	37,4	36,8	43,5
Сумма убытка, млн руб.	87 685	118 000	176 889
Кредиторская задолженность по обязательствам, млн руб.	1 730 735	1 792 311	2 0527 09
Задолженность по кредитам банков и полученным займам, млн руб.	2 221 174	2 507 598	2 673 373
Просроченная кредиторская задолженность по обязательствам, млн руб.	140 716	123 481	170 122
Просроченная задолженность по кредитам банков и полученным займам, млн руб.	21 645	11 411	9 306

Источник: составлено автором по данным Росстата.

объем добычи полезных ископаемых увеличился на 21,55% по сравнению с 2011 г.

В 2013 г. по сравнению с 2011 г. условия деятельности российской промышленности нерудных строительных материалов усложнились, что привело к ухудшению динамики производства. В 2012 г. спад промышленного производства составлял 0,8%, а в 2013 г. произошло небольшое увеличение показателя на 0,1%. В 2013 г. происходит рост числа убыточных предприятий. В 2011 г. показатель был равен 583, в 2012 г. произошел рост на 4,29%. В 2013 г. количество таких предприятий составило 777, темп роста составил 27,8%. Следует отметить, что доля убыточных предприятий в 2013 г. составляла более 40% их общего количества. Это говорит о том, что половина функционирующих предприятий промышленности нерудных строительных материалов работала, не имея чистой прибыли. Сумма убытка с 2011 по 2013 г. варьировалась от 87 685 до 176 889 млн руб.

У предприятий анализируемой отрасли с 2011 по 2013 г. наблюдался рост показателей кредиторской задолженности по обязательствам и задолженности по кредитам банков и полученным займам. В 2013 г. по сравнению с 2011 г. увеличение показателей составило 18,60 и 20,36% соответственно. Просроченная кредиторская задолженность по обязательствам в 2013 г. по сравнению с 2011 г. выросла на 29 406 млн руб., темп роста составил 20,9%. Просроченная задолженность по кредитам банков и полученным займам в 2011 г. составила 21 645 млн руб. В 2012 г. произошло сокращение показателя на 47,28%. В 2013 г. просроченная задолженность по кредитам банков и полученным займам уменьшилась на 18,45% по сравнению с предыдущим годом.

Рассмотрим экономическую ситуацию на предприятиях промышленности нерудных строительных материалов (табл. 2).

Неудовлетворительное финансово-экономическое состояние предприятий анализируемой отрасли свидетельствует о низком уровне их финансовой

**Таблица 2**

**Оценка экономической ситуации на предприятиях промышленности нерудных строительных материалов за 2011–2013 гг., %**

Экономическая ситуация	2011	2012	2013
Благоприятная	10	10	8
Удовлетворительная	73	78	74
Неудовлетворительная	17	10	16

устойчивости, что оказывает негативное влияние на экономику государства в целом [4]. Обеспечение финансовой устойчивости рассматриваемых предприятий относится к числу наиболее важных общеэкономических задач, так как недостаточная финансовая устойчивость хозяйствующих субъектов или ее отсутствие может привести к неплатежеспособности организаций, а при ухудшении финансового состояния – и к их несостоятельности (банкротству).

Ввиду того, что в отрасли нерудных строительных материалов наблюдается спад промышленного производства, автор предлагает мероприятия по ее финансовому оздоровлению:

- *во-первых*, модернизировать действующее горное законодательство, придав ему системный характер, и представить его в виде свода институциональных федеральных законов прямого действия;
- *во-вторых*, в перспективе от двух до трех лет создать единое правовое поле, представляющее собой свод горных законов прямого действия на основе принятия Горного кодекса РФ, в соответствии с которым создать взаимоувязанную систему институциональных законов. Поэтому целесообразно разработать и внести в Государственную Думу РФ проекты федеральных законов «Об исследовании недр», «О получении права пользования участками недр», «О рациональном освоении и сохранении ресурсов недр», «О малом и среднем горном бизнесе», «О специальном налоговом режиме при недропользовании»;
- *в-третьих*, необходимо обратиться к Президенту РФ с просьбой включить развитие минерально-промышленного комплекса в число основных приоритетных направлений;
- *в-четвертых*, создать министерство горнодобывающей промышленности, наделив его функциями законодательной инициативы и исполнительной власти по координации деятельности горнодобывающих компаний.
- *в-пятых*, объединить в единый орган – Комитет по горно-геологическому контролю за полнотой и качеством освоения любых видов месторождений полезных ископаемых при любых формах собственности и надзору за безопасным ведением горных разработок и сохранением недр – вместо действующих Ростехнадзора и Росприроднадзора;
- *в-шестых*, необходимо передать Государственную комиссию по запасам полезных ископаемых

в ведение Правительства РФ, так как оценка минерально-ресурсного потенциала недр является всеобщей задачей всех ведущих федеральных министерств [5, 6].

В качестве объекта исследования рассмотрим ООО «Гайский диабазовый карьер», являющееся производителем щебня различных строительных фракций, который применяется в строительстве и ремонте железнодорожного пути. Учредителем общества является ООО «Торговый дом «Урал-Щебень», который входит в состав УГМК-холдинга.

Основные виды деятельности ООО «Гайский диабазовый карьер»:

- добыча строительного камня и переработка его на щебень;
- разработка каменных карьеров;
- добыча гравия, песка и глины;
- оптовая торговля строительными материалами;
- оптовая торговля отходами и ломом;
- организация перевозок грузов;
- производство общестроительных работ по возведению зданий;
- предоставление потребительского кредита;
- оказание финансовых услуг юридическим и физическим лицам в соответствии с нормами действующего законодательства;
- создание самостоятельных торговых предприятий;
- осуществление всех видов торгово-закупочных, посреднических, бартерных и иных операций;
- иные виды деятельности, не запрещенные законодательством.

Ассортимент предприятия представлен следующим товаром:

- щебень гранитный фракции 20–40 мм;
- щебень гранитный фракции 25–60 мм;
- щебень гранитный фракции 0–5 мм;
- щебеночно-песчаная смесь фракции 0–25 мм;
- щебень гранитный фракции 40–70 мм;
- щебень гранитный фракции 5–20 мм.

Продукция сертифицирована, соответствует ГОСТ 8267-93 и имеет санитарно-эпидемиологическое заключение на радиологию<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Митрофанов В.Б. ООО «Гайский диабазовый карьер» на грани банкротства // Гайская новь, 2014. 11 марта.

Таблица 3

Типы переходов от одного уровня финансово-экономической устойчивости ООО «Гайский диабазовый карьер» к другому за 2012-2014 гг.

Год	Собственный оборотный капитал, тыс. руб.		Процесс	Ранг
	на начало периода	на конец периода		
2012	-10 188	-13 937	Нарастание неустойчивости	13
2013	-13 937	-6 824	Ослабление неустойчивости	9
2014	-6 824	-13 366	Нарастание неустойчивости	13

Для определения необходимости применения реструктуризации в процедурах несостоятельности на предприятиях промышленности нерудных строительных материалов применим методику анализа финансового состояния ООО «Гайский диабазовый карьер», предложенную М.С. Абрютиной и А.В. Грачевым.

Выделим тип перехода из одного финансово-экономического состояния в другое для ООО «Гайский диабазовый карьер» (табл. 3).

Согласно методике, ООО «ГДК» в 2012 и 2014 гг. имел ранг 13 «Нарастание неустойчивости». В 2013 г. ранг предприятия составил 9 «Ослабление неустойчивости». Это говорит о том, что в 2012 и 2014 гг. исследуемое предприятие относилось к группе предприятий, выпускающих неконкурентную продукцию и имеющих значительные долги. На таких предприятиях уже отсутствуют ликвидные активы, поэтому восстановить производство невозможно. В отношении этой группы предприятий целесообразно инициирование процедур несостоятельности (банкротства) для очищения экономики от неэффективных производств.

В 2013 г. ООО «ГДК» относился к группе предприятий, на которых имеются явные признаки улучшения их финансово-экономического состояния и регулярно выплачиваются текущие платежи, хотя и со значительной просроченной кредиторской задолженностью, которая не позволяет нормально функционировать. Эти предприятия не являются привлекательными для инвесторов, так как вынуждены отвлекать из своего оборота значительные средства для погашения накопившейся за целый ряд лет задолженности. Поэтому применение схемы реструктуризации в процедурах несостоятельности предприятий может дать хорошие результаты.

Для финансового оздоровления ООО «Гайский диабазовый карьер» необходима реализация ряда мероприятий.

1. *Разработка электронных версий продвижения продукции и модернизация web-site.* Обоснованность

этого заключается в большом охвате аудитории, относительно высокой потенциальной платежеспособности, территориальной неограниченности (не только в пределах города или страны), низкой стоимости интернет-рекламы по сравнению с другими видами рекламы, высоком потенциале развития Интернета и компьютерных технологий. Предполагается, что услугами программиста ООО «Гайский диабазовый карьер» будет пользоваться в среднем 2 мес.

2. *Размещение рекламы в печатных изданиях.* Если бы ООО «Гайский диабазовый карьер» публиковало свои рекламные объявления на страницах местных газет, то могло бы привлечь новых покупателей. Достоинством этого вида рекламы является «замечаемость» рекламных объявлений читателем из-за подбора типографского шрифта, выделения тех слов, которые несут основную смысловую нагрузку. Было предложено провести рекламу в газетах «Гайская новь», «Рекламный гид Оренбуржья», «Оренбуржье». Для осуществления мероприятия необходимо проведение информативной и напоминающей рекламы в течение двух и четырех месяцев соответственно. Затраты на напоминающую рекламу составят 50% от стоимости информативной рекламы. По опыту проведения рекламной кампании других предприятий увеличение валового дохода составит 20%<sup>4</sup>.

3. *Сокращение расходов на канцелярские товары.* Использование внутренней сети (которая не подключена к Интернет-Контроль-Серверу напрямую и компьютеры которой выходят в Интернет через Интернет-Контроль-Сервер) позволит сократить использование бумаги, краски в картриджах принтера. Более бережное экономное отношение к канцелярским товарам приведет к снижению затрат на их использование.

4. *Применение программы компьютерного моделирования и оптимизации технологий и перерабатывающих комплексов нерудной*

<sup>4</sup> Калужский М.Л. Практический маркетинг. СПб.: Питер, 2012. 172 с.

*промышленности.* Большинство перерабатывающих комплексов на отечественных предприятиях промышленности нерудных строительных материалов создано с применением типового проектирования и типовых кривых зернового состава горной массы и продуктов дробления. Однако фактические характеристики зернового состава горной массы и продуктов дробления существенно отличаются от проектных значений. Вследствие этого эксплуатируемые в настоящее время перерабатывающие комплексы имеют существенные резервы повышения производительности и снижения выхода отходов дробления за счет оптимизации режима работы. Эффективным инструментом технологических расчетов и оптимизации технологических схем дробильно-сортировочных и грависортировочных установок является программа компьютерного моделирования AggFlow.

Основными достоинствами программы являются:

- выполнение полного моделирования и анализа технологической схемы дробильно-сортировочного завода;
- возможность одновременных вычислений массового и водно-массового балансов технологической схемы;
- значительное сокращение времени вычислений (не менее чем на порядок по сравнению с вычислениями вручную);
- идентификация неэффективных и узких мест в технологических потоках завода;
- точная оценка воздействия предполагаемых изменений действующего или применений нового оборудования перед реализацией;
- уменьшение погрешностей определений времени простоев и работы завода.

Важнейшей особенностью программы является возможность оперативной оптимизации режимов работы отдельных единиц дробильно-сортировочного оборудования и технологической схемы перерабатывающего комплекса в целом по результатам технологического опробования [7].

*5. Привлечение аутсорсинговых компаний.* Продукция нерудных горнодобывающих предприятий имеет резко выраженный сезонный характер, а сложившиеся экономические условия способствуют поиску путей снижения себестоимости продукции. Одним из таких способов и является переход предприятия на услуги компаний, осуществляющих взрывные работы на условиях подряда.

Привлечение подрядных организаций на производство взрывных работ способствует внедрению новых, более экономичных, способов осуществления взрывов. Это достигается использованием электронных средств инициирования, применением эмульсионных взрывчатых веществ (ЭВВ) и т.п. Применение ЭВВ позволяет уменьшить выброс вредных веществ, так как они не содержат в составе высокотоксичных веществ. Эти ЭВВ не чувствительны к случайному инициированию от трения, огня, являются более безопасными в производстве, чем другие промышленные взрывчатые вещества [8].

*6. Совершенствование управления запасами.* Наибольший удельный вес в номенклатурной позиции занимает щебень различных фракций в зависимости от марки и типа смеси, следовательно, модель управления запасами произведем на примере щебня.

Определить размер партии заказа, при котором совокупные издержки создания запасов минимальны, можно по модели Уилсона.

Экономически обоснованный размер заказа рассчитывается по формуле

$$EOQ = \sqrt{\frac{2ППЗ \times Z_{\text{вып1}}}{AZ_{\text{хр1}}}},$$

где  $EOQ$  – экономически обоснованный размер партии заказа;

$ППЗ$  – потребность в производственных запасах;

$Z_{\text{вып1}}$  – затраты на выполнение одного заказа на поставку запасов;

$AZ_{\text{хр1}}$  – альтернативные (переменные) издержки хранения единицы производственных запасов<sup>5</sup>.

В результате сокращения фактического запаса до нормативного ООО «Гайский диабазовый карьер» может снизить затраты на содержание сверхнормативного запаса.

*7. Уступка права требования долга.* Это мероприятие предусматривает передачу кредитором (цедентом) принадлежащего ему права требования другому лицу (цессионарию), которое становится новым кредитором. Цессия осуществляется по соглашению цедента с цессионарием, о чем ставится в известность должник. Цедент должен передать цессионарию документы, удостоверяющие право

<sup>5</sup> Басовский Л.Е. Финансовый менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2013. 240 с.; Пахновская Н.М. Краткосрочная финансовая политика хозяйствующих субъектов. Оренбург: ОГУ, 2013. 331 с.



Таблица 4

Общий экономический эффект от предложенных мероприятий ООО «Гайский диабазовый карьер», руб.

Мероприятие	Экономический эффект
Разработка электронных версий продвижения продукции и модернизация web-site	1 200 000
Размещение рекламы в печатных изданиях	12 922 800
Сокращение расходов на канцелярские товары	48 000
Привлечение аутсорсинговых компаний	514 341
Применение программы компьютерного моделирования и оптимизации технологий и перерабатывающих комплексов нерудной промышленности	1 856 370
Совершенствование управления запасами	2 158 281
Уступка права требования долга	17 840
Реструктуризация кредиторской задолженности	Предприятие станет платежеспособным в декабре 2015 г., так как в этот период коэффициент текущей ликвидности примет значение, близкое к нормативному.
<b>Итого...</b>	<b>18 717 632</b>

требования, а также обеспечивающие исполнение обязательства (например, на неустойку, залог, поручительство). Он отвечает перед цессионарием за недействительность переданного требования, но не отвечает за неисполнение его должником, кроме тех случаев, когда cedent поручился за должника перед новым кредитором<sup>6</sup>.

8. *Реструктуризация кредиторской задолженности.* Реструктуризация кредиторской задолженности подразумевает получение от кредитора различных уступок, направленных на сокращение размера задолженности. Оценка целесообразности реструктуризации кредиторской задолженности базируется на допущении, что отсрочка платежей может рассматриваться как новое формирование обязательств, вовлечение средств в оборот<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Скобелева Е.В. Финансовый менеджмент. Оренбург: ОГУ, 2012. 325 с.

<sup>7</sup> Любшикина А.А. Технология реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности: монография. М.: ЕАОИ, 2013. 102 с.

Общий экономический эффект от внедрения вышеперечисленных мероприятий представлен в табл. 4.

Анализ данных, представленных в табл. 4, свидетельствует, что реализация предложенных мероприятий позволит получить ООО «Гайский диабазовый карьер» дополнительный доход в размере 18 717 632 руб. Представленные показатели и параметры необходимы для определения степени успешности всей системы финансового оздоровления.

Таким образом, формирование системы финансового оздоровления способствует приведению производственно-технологической структуры промышленности в соответствие рыночному платежеспособному спросу при условии достижения прибыльной работы предприятий [9, 10]<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Дворец Н.Н. Теория и практика финансового оздоровления предприятия. М.: МАРТИТ, 2010. 101 с.

## Список литературы

1. Слесаренко Г.В. Проблемы применения методик прогнозирования банкротства // Вестник Удмуртского университета. 2010. № 2-1. С. 38–45.
2. Попов В.Б., Кадыров Э.Ш. Анализ моделей прогнозирования вероятности банкротства предприятий. URL: [http://sn-econmanag.crimea.edu/arhiv/2014/uch\\_27\\_1econ/014popov.pdf](http://sn-econmanag.crimea.edu/arhiv/2014/uch_27_1econ/014popov.pdf).
3. Буткевич Г.Р. Промышленность нерудных строительных материалов. Современное состояние и особенности // Горная промышленность. 2006. № 6. С. 58–61.
4. Курчин Г.С., Волков Е.П., Зайцева Е.В., Кирсанов А.К. Проблемы экологии при добыче нерудных строительных материалов в России // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/113-10500> (Дата доступа 25.10.2013).

5. Орлов В.П. О повышении экономической эффективности использования и изучения недр // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 1999. № 4. С. 2–11.
6. Орлов В.П., Дудиков М.В., Мелехин Е.С. Проблемы законодательства о недрах, выявляемые судебной практикой // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2010. № 4. С. 46–53.
7. Сердюк Б.П. Программа компьютерного моделирования и оптимизации технологий и перерабатывающих комплексов нерудной промышленности // Журнал современных строительных технологий «Красная линия». Вып. «Нерудная промышленность». 2013. № 68. С. 90–91.
8. Морев А.Н. Привлечение аутсорсинговых компаний на предприятиях нерудной промышленности // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2011. № 10. С. 350–352.
9. Моисеева Н.В. Методы финансового оздоровления предприятий (критериальные оценки) // Проблемы современной экономики. 2002. № 2. С. 128–131.
10. Дибирова Э.З., Коокуева В.В. Банкротство и финансовое оздоровление предприятий // Молодой ученый. 2012. № 12. С. 192–196.

**ENTERPRISE TURNAROUND:  
THE CASE OF THE AGGREGATES INDUSTRY UNDER MODERN CONDITIONS**

**Irina V. YAKOVLEVA**

Orenburg State University, Orenburg, Russian Federation  
finp56@mail.ru

**Article history:**

Received 31 July 2015

Accepted 5 August 2015

**JEL classification:** G33, L74

**Keywords:** turnaround, financial restructuring, aggregates industry, insolvency, solvency

**Abstract**

**Importance** Recently, building an efficient system of enterprise turnaround has become extremely important. Leaders of organizations and managers of different levels must know bankruptcy procedures and be able to assess the financial condition of enterprises based on properly performed financial analysis. Furthermore, it is necessary to perform anti-crisis diagnostics of enterprises to prevent possible bankruptcy, and, in the event of bankruptcy threat, to find possibilities for financial restructuring to renew solvency and achieve reasonable pace of development.

**Objectives** The goal of the study is to identify financial instruments for the aggregates industry enterprise turnaround, in particular, on the OOO Gay Diabase Quarry case.

**Methods** I applied economic methods to analyze various aspects of financial activity in the aggregates industry on the OOO Gay Diabase Quarry case, and to build an efficient system of financial restructuring of the enterprise.

**Results** I have developed a package of economic measures to achieve a stable financial condition of the aggregates industry and to renew the solvency of OOO Gay Diabase Quarry. The economic effect from the implementation of the offered recommendations will make RUB 18,717,632.

**Conclusions** The study enables to conclude that in the event of crisis at the enterprise, developing the measures to correct the situation will help generate additional income.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

**References**

1. Slesarenko G.V. Problemy primeneniya metodik prognozirovaniya bankrotstva [Problems of applying the bankruptcy forecasting techniques]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta = Bulletin of Udmurt University*, 2010, no. 2-1, pp. 38–45.
2. Popov V.B., Kadyrov E.Sh. *Analiz modelei prognozirovaniya veroyatnosti bankrotstva predpriyatii* [An analysis of models to forecast the probability of bankruptcy]. Available at: [http://sn-econmanag.crimea.edu/arhiv/2014/uch\\_27\\_1econ/014popov.pdf](http://sn-econmanag.crimea.edu/arhiv/2014/uch_27_1econ/014popov.pdf). (In Russ.)
3. Butkevich G.R. Promyshlennost' nerudnykh stroitel'nykh materialov. Sovremennoe sostoyanie i osobennosti [The aggregates industry. Current status and specifics]. *Gornaya promyshlennost' = Mining Industry Journal*, 2006, no. 6, pp. 58–61.
4. Kurchin G.S., Volkov E.P., Zaitseva E.V., Kirsanov A.K. [Problems of ecology in aggregates quarrying in Russia]. *Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 6. (In Russ.) Available at: <http://www.science-education.ru/113-10500>. (accessed 25.10.2013)
5. Orlov V.P. O povyshenii ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya i izucheniya nedr [On improving the economic efficiency of utilization and exploration of mineral resources]. *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie = Mineral Resources of Russia. Economics and Management*, 1999, no. 4, pp. 2–11.
6. Orlov V.P., Dudikov M.V., Melekhin E.S. Problemy zakonodatel'stva o nedrakh, vyyavlyaemye sudebnoi praktikoi [On subsoil legislation problems detected by legal precedents]. *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie = Mineral Resources of Russia. Economics and Management*, 2010, no. 4, pp. 46–53.
7. Serdyuk B.P. Programma komp'yuternogo modelirovaniya i optimizatsii tekhnologii i pererabatyvayushchikh

- kompleksov nerudnoi promyshlennosti [A program for computer modeling and optimization of technologies and processing complexes of the pit-and-quarry industry]. *Zhurnal sovremennykh stroitel'nykh tekhnologii "Krasnaya liniya". Vyp. "Nerudnaya promyshlennost'"* = *The Red Line. Non-Metallic Industry Magazine*, 2013, no. 68, pp. 90–91.
8. Morev A.N. Privlechenie outsorsingovykh kompanii na predpriyatiyakh nerudnoi promyshlennosti [Involving the outsourcing companies at the enterprises of the pit-and-quarry industry]. *Gornyi informatsionno-analiticheskii byulleten' (nauchno-tekhnicheskii zhurnal)* = *Mining Informational and Analytical Bulletin (Scientific and Technical Journal)*, 2011, no. 10, pp. 350–352.
  9. Moiseeva N.V. Metody finansovogo ozdorovleniya predpriyatii (kriterial'nye otsenki) [Methods for financial recovery of enterprises (evaluation criteria)]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* = *Problems of Modern Economics*, 2002, no. 2, pp. 128–131.
  10. Dibirova E.Z., Kookueva V.V. Bankrotstvo i finansovoe ozdorovlenie predpriyatii [Bankruptcy and financial restructuring of enterprises]. *Molodoi uchenyi* = *Young Scientist*, 2012, no. 12, pp. 192–196.