УДК 338.2

МНОГОУРОВНЕВЫЙ И МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ КОНЕЧНЫХ ЦЕЛЕЙ И МЕТОДОВ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ КРУПНЫХ МОНОПОЛИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ США)

Е.И. ШАПКИН,
доктор экономических наук,
профессор кафедры
управления инновационной деятельностью
E-mail: shapkin.57@mail.ru

Д.А. КОРНИЛОВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры
экономики, управления и финансов
E-mail: kornilov-d@yandex.ru
Нижегородский государственный
технический университет им. Р.Е. Алексеева

Предмет/тема. *В статье рассмотрены методы конкурентной борьбы на уровне экономик крупнейших стран. Проведен анализ влияния внешних и внутренних факторов на развитие международных отношений с позиции борьбы за ресурсы и рынки сбыта. В связи с кризисными явлениями в мировой экономике проблема оценки вероятностных действий крупных монополий по перераспределению рынков сбыта приобрела в последнее время еще большую актуальность. Способы воздействия на конкурентов во многих случаях исключают методы прямого давления, а носят политический характер под прикрытием международных общественных организаций. Используются также и агенты международного влияния. Но все они имеют один общий измеритель – финансовые затраты на осуществление мероприятия.*

Цели/задачи. *Цель исследования – прогнозирование развития экономических ситуаций в зависимости от внешних и внутренних факторов воздействия на их участников с учетом величины имеющихся у сторон экономических и политических ресурсов.*

Методология. *С помощью многоуровневого, многокритериального подхода к оценке экономической ситуации предлагается алгоритм рассмотрения задачи, а также наиболее вероятный прогноз ее развития при различных вариантах действий сторон. Рассматриваются варианты выработки мероприятий противодействия.*

Результаты. *Полученный результат целесообразно использовать при оценке принимаемых решений в долгосрочном планировании экономического развития России и разрабатываемых при этом мерах необходимой политической поддержки,*

а также потребных для этого объемов финансовых резервов государства.

Выводы/значимость. *Обоснован вывод о практической целесообразности применения многоуровневого, многокритериального подхода в долгосрочном экономическом планировании с учетом новых факторов внешнего воздействия и их экономической и политической взаимозависимости.*

Ключевые слова: *многокритериальность, уровни, прогнозирование, конкуренция, внешнеэкономическая деятельность, анализ, подход, стратегическое планирование, население, государственный долг, стоимость, долгосрочный прогноз*

Развитие экономики на современном этапе характеризуется упорной конкурентной борьбой за новые рынки сбыта с одновременным жестким противодействием конкурентам на уже освоенных территориях. При этом значительное влияние на методы конкурентной борьбы накладывают внешнеэкономическая и внешнеполитическая ситуации. Чем больше и привлекательнее рынок в части объемов извлекаемой прибыли, тем жестче и изощреннее становятся методы борьбы, применяемые при его занятии, освоении и защите.

Известно, что экономика определяет политику, а политика неразрывно связана с экономикой государства. Чем богаче и самодостаточнее государство, тем более жесткую политику в отношении экономических конкурентов оно проводит. В этом случае целесообразно изучить применяемые в настоящее время методы конкурентной борьбы и разработать методику прогнозирования действий конкурирующих компаний для выработки эффективных методов противодействия по защите существующих рынков.

Следует принять во внимание тот факт, что сильная самодостаточная экономика в первую очередь заботится о собственном благополучии и развитии, используя для этого любые средства и методы, лишь бы в итоге их применения получить положительное сальдо от проведенной операции. А если сильная и самодостаточная экономика в длительном периоде времени и обозримой перспективе имеет отрицательное сальдо (например, нарастающий внешний долг или стабильную потерю рынков), то она для собственного сохранения будет применять все доступные ей на данный момент методы воздействия на конкурентов. Ибо промедление при систематической стагнации приведет к утрате частично или полностью возможностей воздействия на иных участников рынка для собственной защиты.

Рассмотрим возможности применения методов многоуровневого и многокритериального анализа при разработке мероприятий по усилению конкурентных позиций на примере некоторых видов внешнеэкономической деятельности США.

Известно, что рассматриваемый субъект международных отношений обладает сильной самодостаточной экономикой, которая по итогам второй мировой войны занимала до 60% от мирового уровня. Однако в настоящее время ее доля составляет около 22% и имеет тренд к постоянному снижению. При этом государственный долг США неуклонно растет, а внешнеторговый баланс имеет устойчивое отрицательное сальдо (табл. 1).

Таблица 1

Государственный долг и сальдо внешнеторговых операций США, млрд долл.

Год	Государственный долг	Увеличение за год	Экспорт	Импорт	Сальдо
1990	3 206,3	229,7	387,4	498,4	–111,0
2000	5 628,7	242,2	781,9	1 259,3	–477,4
2001	5 769,9	141,2	729,1	1 179,2	–450,1
2002	6 198,4	428,5	693,1	1 200,2	–507,1
2003	6 760,0	561,6	724,8	1 303,1	–578,3
2004	7 354,7	594,7	818,5	1 525,7	–707,2
2005	7 905,3	550,6	907,2	1 732,4	–1 919,4
2006	8 451,4	546,1	1 037,0	1 919,0	–879,0
2007	8 950,7	499,3	1 163,0	2 020,4	–857,4
2008	9 985,8	1 035,1	1 834,2	2 498,4	–664,2
2009	12 311,4	2 356,6	1 559,2	1 928,1	–368,9
2010	14 456,3	2 144,9	1 826,3	2 315,1	–488,8
2011	15 033,9	577,6	2 086,5	2 634,4	–547,9
2012	16 565,7	1 532,8	1 983,6	2 685,6	–702,0
2013	17 440,2	847,5	–	–	–
2014	18 350,0	909,8	–	–	–

Примечание. Прирост госдолга до 2000 г. указан по среднегодовому значению общей суммы за десятилетний период.

Источник: данные министерства торговли США.

При этом в последний период отрицательное сальдо внешнеторгового баланса сопоставимо с ежегодным приростом государственного долга. Экономика США в 2010–2014 гг. пыталась бороться с сокращением прироста государственного долга посредством введения режима экономии расходов, в том числе и военных. Однако должного эффекта такая методика на дала, но привела к росту напряженности в политическом истеблишменте страны (сенат, конгресс, военно-промышленный комплекс) и снижению потенциала вооруженных сил. Соединенные Штаты признали, что одновременно могут поддерживать не более одного локального вооруженного конфликта в любой точке мира, тогда как недавно могли поддержать два и готовиться при этом еще к одному. Сложившаяся ситуация потребовала проведения ее всестороннего анализа.

Изучив приведенные данные, а также рассмотрев структуру экспорта и импорта США в последний период (табл. 2), следует обратить внимание на объем экспорта и импорта минеральных продуктов. В среднем ежегодная разница составляет до 400 млн долл., т.е. большую часть отрицательного сальдо внешнеторговых операций, и существенна по отношению к ежегодному росту государственного долга. Возникает предположение: а не использовать ли эту нишу для улучшения всей ситуации?

Основной постулат государства – соблюдение интересов отечественного производителя. То есть, если правительство США создает режим наибольшего благоприятствования своим товаропроизводителям, то тем больше налогов они принесут в казну, тем устойчивее политическое положение государства. При жесткой налоговой дисциплине такая ситуация полностью устраивает правительство США, надо только помочь бизнесу любой ценой, исходя из политических и финансовых возможностей

Таблица 2

Показатели внешнеторговой деятельности США в 2008–2012 гг.

Группа товаров	2008	2009	2010	2011	2012	2008–2009	2009–2010	2010–2011	2011–2012
	Млрд долл.					%			
Экспорт									
Продукты животного происхождения	20,74	17,62	20,86	26,41	27,02	85	118	127	102
Продукты растительного происхождения	62,28	51,72	58,76	68,44	68,31	83	114	116	100
Жиры и масла животного и растительного происхождения	4,75	3,50	4,65	4,98	4,43	74	133	107	89
Готовые пищевые продукты и напитки	28,43	27,70	31,91	37,84	38,96	97	115	119	103
Минеральные продукты	85,42	60,06	88,79	139,65	145,99	70	148	157	105
Продукция химической промышленности	141,89	129,17	149,26	161,05	154,54	91	116	108	96
Итого экспорт товаров	***1 300,1***	***1 056,9***	***1 277,5***	***1 480,6***	***1 353,2***	***81***	***121***	***116***	***91***
Итого экспорт услуг	***534,12***	***502,30***	***548,88***	***605,96***	***630,39***	***94***	***109***	***110***	***104***
Всего экспорт	***1 834,3***	***1 559,2***	***1 826,4***	***2 086,5***	***1 983,6***	***85***	***117***	***114***	***95***
Импорт									
Продукты животного происхождения	20,55	18,27	20,57	22,87	23,82	89	113	111	104
Продукты растительного происхождения	26,62	24,83	28,14	34,90	38,43	93	113	124	110
Жиры и масла животного и растительного происхождения	5,29	3,82	4,37	6,64	6,04	72	114	152	91
Готовые пищевые продукты и напитки	42,74	39,69	43,77	50,37	52,30	93	110	115	104
Минеральные продукты	495,58	275,02	359,13	462,34	407,64	55	131	129	88
Продукция химической промышленности	159,66	138,90	157,59	179,14	183,60	87	113	114	102
Итого импорт товаров	***2 100,1***	***1 557,9***	***1 912,1***	***2 206,9***	***2 251,0***	***74***	***123***	***115***	***102***
Итого импорт услуг	***398,3***	***370,3***	***403,0***	***427,4***	***434,6***	***93***	***109***	***106***	***102***
Всего импорт	***2 498,4***	***1 928,1***	***2 315,1***	***2 634,4***	***2 685,6***	***77***	***120***	***114***	***102***
Сальдо (экспорт – импорт)	***–664,2***	***–368,9***	***–488,8***	***–547,8***	***–702,0***	***56***	***132***	***112***	***128***

на данный период. Здесь сразу возникают уровни участников, привлекаемых к разрешению данной ситуации. Их три:

– высший – государственный, заинтересованный в увеличении налогооблагаемой базы;
– средний – уровень крупных компаний, для которых надо создать условия наибольшего благоприятствования для обеспечения им максимальной прибыли и, соответственно, получения от них большего объема налоговых поступлений;
– низший – уровень отдельно взятого налогоплательщика, работающего на данную компанию и являющегося объектом налогообложения, для которого надо создать высокооплачиваемое рабочее место, чтобы получить максимум налоговых платежей.

Имеются также подуровни: военно-промышленный комплекс, профсоюзы и страховые фонды. Но они являются ведомыми в данной ситуации и изначально их можно вывести за пределы рассмотрения.

Критериев оценки ситуации тоже три:

– экономический – в итоге получение максимальной прибыли и как следствие – максимальных налоговых отчислений;
– политический – усиление международного влияния данного государства и его крупных корпораций при занятии новых рынков или его снижение при потере ранее занимаемых позиций;
– социальный – наличие высокооплачиваемых рабочих мест ликвидирует социальную напряженность в обществе, а их отсутствие ведет к ее росту.

На основе комплексного анализа критериев и оценки ситуации с точки зрения различных уровней ее участников рассмотрим возможные действия США в ближайшей перспективе.

Исходная ситуация следующая: темпы экономического роста США после кризиса 2008–2010 гг. замедлены; социальные программы, продекларированные в предвыборных речах президента, приостановлены; численность социально неблагополучного населения достигает 20%; внешний долг растет; конкурентоспособность производства неуклонно снижается; экономика по общим объемам производства начинает уступать Китаю. В мировой политике за последние 10 лет практически все крупные операции (Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия) провалены либо не достигли поставленных целей. В международных отношениях появились конкуренты в виде отдельных стран (Россия и Китай), их экономических и политических объединений (БРИКС, ШОС и др.). Традиционные союзники ослаблены, в основном в военном отношении. Если так пойдет дальше, то Бреттон-Вудские соглашения 1944 г. сами по себе через несколько лет ликвидируются, однополярный мир закончится и жить придется по общим правилам. Это значит – объявлять о банкротстве. Уровень жизни населения резко снизится, а учитывая качественный и национальный составы населения, недавние волнения в Фергюссоне и наводнение 2006 г. в Новом Орлеане покажутся не столь драматичными.

Вывод: пока есть силы и средства, надо любой ценой занять любые новые ниши в мировой экономике и сохраниться как ведущей державе. Через 5–7 лет может быть поздно.

Очевидные действия: использовать государственную машину США (высший уровень) с имеющимся запасом международного авторитета и возможностями привлечения союзников для ликвидации конкурентов на приоритетных новых рынках с одновременным усилением собственного экономического и политического влияния на последних. При этом эффект мультипликации (в данном случае многоцелевой операции) необходим. Привлечь к решению задачи крупнейшие монополии (средний уровень) для осуществления физических действий на занимаемых рынках, в том числе сокращение объемов стратегически значимых для конкурента поставок товаров и услуг, а также быстрое освоение освобождающихся под политическим давлением экономических ниш. Создать общественное мнение с привлечением к решению проблемы субъектов низшего уровня и подуровней для организации морально-психологического воздействия на конкурента. Здесь же в качестве субъектов и инструментов воздействия могут рассматриваться и граждане стран-конкурентов, позитивно настроенные к государственной власти США либо зависимые от нее. В данном случае эти люди пригодны для различного рода дестабилизирующих действий (марши, майданы и т.п.) на территории собственных стран, осуществляемых под внешним управлением.

Основное направление действий – Европа.

Основная цель действий – занять рынок углеводородов, как традиционных (газ и нефть), так и перспективных (сланцевый газ).

Вторичная цель воздействия – увеличение энергетической составляющей в промышленной продукции западноевропейских производителей и как следствие – снижение ее конкурентоспособности.

Субъект воздействия – держатель основной доли рынка углеводородов Европы – Россия. Она же – и внешнеполитический конкурент.

Методы воздействия на субъект – любые, кроме прямого военного конфликта.

Ожидаемый результат с точки зрения исполнения критериев. Критерии экономический, политический и социальный совпадают по своей цели и исполняются при положительном результате операции. Ситуация в экономике улучшается. При отрицательном результате критерии не исполняются, даже ни один из них не может быть исполнен в отрыве от других. Ситуация усугубляется и становится критической.

Ожидаемый результат с точки зрения участников различных уровней. Здесь либо полностью выигрывается ситуация, и участники всех уровней получают режим наибольшего благоприятствования, конфликт интересов полностью отсутствует. Если же ситуация не выигрывается, тогда преференции никто не получит. При этом возникает конфликт интересов, деньги затрачены, а эффекта нет. Следовательно, тратить много нельзя, значительного ущерба при провале ситуации надо избежать, либо ущерб должны понести другие привлеченные субъекты. Максимальный ущерб возможен для экономик государств, имеющих значительный внешнеторговый оборот с атакуемым конкурентом, выступивших в качестве союзников США, а также для той части населения страны-конкурента, которая была использована в данной операции в качестве агентов влияния. Последние пострадают наиболее ощутимо – от привлечения к ответственности за хулиганство до серьезного уголовного преследования в зависимости от деяний. Исторические примеры в новейшей истории имеются. Монополиям США, принявшим участие в данном мероприятии, придется списать расходы на убытки. Поскольку риски велики, то эти расходы будут предельно минимизированы. Для рядовых налогоплательщиков ситуация также несколько ухудшится в связи с отсутствием новых рабочих мест и сокращением объема бюджетных социальных расходов.

На основании изложенного возможен следующий прогноз развития ситуации.

Соединенным Штатам целесообразно занять европейский рынок углеводородного сырья, а также и продуктов его передела (впоследствии), предложив потребителям вместо традиционных ресурсов сланцевый газ, который может быть добыт на территории североамериканского континента. Это видимая сторона айсберга. Успешное проведение операции позволит улучшить структуру внешнеторгового баланса и значительно сократит ежегодный прирост государственного долга. Исходя из анализа геополитической и технологической ситуации, а также местоположения залежей сырья, наиболее вероятный сценарий будет следующим.

Открытые и подтвержденные месторождения сланцевого газа в Европе расположены преимущественно под густонаселенными районами на севере и юге Франции, в Нидерландах и на севере Германии, а также в горных районах Балканского полуострова, на территории Румынии и Венгрии. Значительные месторождения имеются практически подо всей территорией Польши – Люблинский бассейн, который выходит в Карпаты на западе Украины и захватывает большую часть территории прибалтийских республик бывшего СССР. Кроме того, имеется Днепровско-Донецкий бассейн, расположенный на территории Луганской, Донецкой и Харьковской областей Украины.

На других континентах значительные месторождения сланцевого газа открыты в Канаде, США, на Аравийском полуострове, в Сибири, Северной Африке и Австралии. За исключением части месторождений США все они расположены на малонаселенных территориях. Однако они либо удалены от возможных потребителей, либо политическая ситуация в местах их расположения или местах прокладки магистральных газопроводов нестабильна.

Промышленная добыча сланцевого газа в настоящее время осуществляется методом гидроразрыва пласта, являющимся экологически опасным и оставляющим после себя значительные техногенные загрязнения окружающей среды. Так, в самих США применение этой технологии уже вызывает протесты населения, Польша от широкой добычи сланцевого газа по такой технологии пока отказывается, а в густонаселенной Западной Европе применение существующей технологии добычи сланцевого газа в принципе невозможно. При условии добычи сланцевого газа на Североамериканском континенте с поставкой в Европу морским путем стоимость

его составит не менее 560–600 долл. за 1 000 м^3, что значительно дороже цен поставки российского природного газа (табл. 3).

Таким образом, США должны заполнить чужой рынок более дорогим товаром. Способ тут один – организовать экономически неприемлемые условия для работы на рынке прежнему поставщику. Как это сделать? Газ – стратегический товар, поставки которого должны быть бесперебойны и гарантированы. Следовательно, надо нарушить оба эти условия. Газотранспортная система бывшего СССР была создана, исходя из политической ситуации, сложившейся 40–50 лет назад. Она гарантировала бесперебойность поставок через страны-транзитеры на 100%. В новых экономико-политических условиях система находится в состоянии нестабильности из-за смены политического курса ряда стран-транзитеров и усилившегося влияния на них США. Это вызвало необходимость строительства газопроводов Северный поток и Голубой поток, приступить к работам по постройке газопровода Южный поток. Однако в силу политического влияния США, начавших операцию по захвату рынка, пропускная способность Северного потока ограничена половиной его технологической мощности, а строительство Южного потока остановлено. Прирост поставок по Голубому потоку возможен только на 3 млрд м^3 в год, что составляет около 10% от проектировавшейся мощности Южного потока. Необходимый для исполнения долгосрочных договорных обязательств объем поставок газа в Европу в значительном объеме осуществляется через территорию Украины, где для России созданы определенные проблемы, сводящие экономическую целесообразность поставок газа по этому маршруту к неприемлемому финансовому результату. Скидка с цены на газ за использование пунктов базирования Черноморского флота в Севастополе составляла до недавнего времени свыше 2 млрд долл. ежегодно, да еще плата авансом за услуги базирования с 2017 г., уже внесенная украинской стороне, да покупка украинских облигаций в 2013 г. на 3 млрд долл. при условии постоянного воровства газа из трубы и хранилищ не способствуют гарантированности и стабильности поставок. Только за неполный 2014 г. в результате недобросовестных действий украинского транзитера «Газпром» лишился более 5 млрд долл. в виде украденного и неоплаченного газа при общем объеме годовых поставок газа в Европу на 52 млрд долл. Согласно отчету «Газпрома» за I квартал 2014 г., чистая выручка компании возросла на 1% (с 903,8 млрд до 909,8 млрд руб.), однако доходность по сравнению с предшествующим периодом уменьшилась на 8%, а доходы, относящиеся к акционерам, уменьшились на 41%.

Подобное нагнетание финансовой напряженности, по оценкам аналитиков, приведет к снижению рентабельности компании с 22% в 2013 г. до 7–11% к 2015 г. Единственно возможный выход – повышение цены на поставляемый продукт, чего и добиваются США. Второй вопрос – гарантированность поставки. Диверсии на газопроводах в Полтавской области летом 2014 г. уже были, стену по границе с Россией Украина строит, а строительство обходного газопровода Южный поток было приостановлено Болгарией под внешним воздействием по несущественным основаниям.

Однако все эти мероприятия могут способствовать увеличению цены на газ значительно, но не в два раза, чтобы сравняться с ценой сланцевого газа поставки США. А для успешных поставок надо еще создать инфраструктуру (заводы по конденсации, танкеры-рефрижераторы, портовые терминалы и

Таблица 3

Цена за 1 000 м^3 российского газа для различных потребителей в 2006–2013 гг.

Страна	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.	Руб.	Долл.
Россия	1 125,4	42,7	1 301,1	53	1 652,8	56,3	1885	62,3	2 345,5	77	2 725,4	92,9	2 964,2	–	3 393,9	106,7
Страны бывшего СССР	2 007,4	78,9	2 672,9	108,9	3 693,9	125,7	5 483,7	181,3	6 416,5	210,5	7 802,1	265,8	8 016,4	–	7 132,8	224,2
Страны дальнего зарубежья	5 238,5	199	5 181,9	211,1	7 521,5	256	7 216,6	238,6	7 420,7	243,5	9 186,6	313	10 104,4	–	9 680,1	304,2

Источник: данные ОАО «Газпром».

др.). По экспертным оценкам, на все это потребуется не менее 10 лет, а как было отмечено ранее, времени у конкурента не более 7 лет.

И здесь открывается фактическая финишная цель операции – добывать сланцевый газ на месте с поставкой его по существующей газотранспортной системе. Что для этого имеется? Месторождения сланцевого газа Восточной Украины и существующая украинская газотранспортная система, 49% которой планируется передать иностранным инвесторам, решение о чем уже принято.

Добыча сланцевого газа на востоке Украины компаниями США запланирована несколько лет назад, о чем имеются соответствующие контракты. Для снятия протестов населения принимаются меры по удалению самого населения путем создания межнационального конфликта. При этом распределение населения по этническому признаку четко совпадает с границами сланцевых месторождений. Разработка сланцев на Западной Украине уже вызвала протесты населения, живущего за счет курортного бизнеса, и там, видимо, будет приостановлена.

Разработка сланцев на востоке страны уже начата. По сведениям ополчения Новороссии, в сентябре под Славянском уже появились две цистерны с некими химическими реагентами, похожими на применяемые при гидроразрыве пласта. Специалистов компании Chevron на местах тоже видели.

Таким образом, добывая газ на месте, компании США могут существенно снизить его себестоимость за счет экономии на экологической безопасности, плече транзита, дешевой местной рабочей силе, наличии существующей газотранспортной системы, из которой надо только убрать российский газ. Следовательно, политическое и экономическое давление на Россию всеми доступными средствами вплоть до шантажа будет только усиливаться. И оказываться оно будет руками потребителей газа, т.е. странами Европы, кровно заинтересованными в бесперебойности поставок. Сначала будут требовать поставлять газ Украине в долг, чтобы та не воровала при транзите, потом усомнятся в надежности России как поставщика, а затем перейдут постепенно на сланцевый газ производства США из украинских месторождений. Планы эти очевидны, по срокам реализации близки, но преодолимы.

Слабое место всей этой затеи – расположение месторождений. Если добыча газа там в ближайшие три – четыре года организована не будет, то вся задуманная комбинация не состоится. Почему?

Соединенные Штаты за весь постсоветский период потратили на дестабилизацию ситуации на Украине до 5 млрд долл. (по данным западной прессы), в среднем по 200 млн в год. В настоящее время у них таких возможностей уже нет, в 2014 г. свободных денег для Украины нашлось около 60 млн долл. прямых вложений и на обеспечение гарантии под миллиардный кредит – еще миллионов двадцать. Соединенные Штаты провели операции по дестабилизации поставщиков углеводородного сырья в Средиземноморском регионе и Малой Азии, хотя и чужими руками, но также понесли финансовые потери. Сейчас они ввязываются в долговременный вооруженный конфликт с Исламским государством и у них недостаточно ресурсов для развязывания серьезного конфликта на востоке Украины, поскольку необходимо постоянно поддерживать нестабильность в Средиземноморском регионе, манипулируя ценами на углеводороды, сначала играя на снижение, а к концу операции – на повышение цен. В последнее время они также решили вмешаться во внутренние дела Китая в Гонконге, забывая при этом, что в золотовалютных резервах Китая находится 2 трлн долл. США. В случае появления части этих денег на рынке в качестве противодействия вмешательству, гарантирована финансовая паника, значительно большая, чем весной 2014 г. при переводе с депозитов всего лишь 106 млрд долл. США.

Следовательно, гарантированное воспрепятствование добыче сланцевого газа на территории Восточной Украины в ближайший период позволит стабилизировать обстановку с поставками российского газа в Европу.

Проведем экспресс-анализ целесообразности осуществления противодействующих мероприятий также в рамках многокритериального, многоуровневого подхода.

Уровни участников процесса:

– высший – государственный;
– средний – уровень добывающих и транспортирующих компаний;
– низший – уровень отдельных граждан государства, независимо от их принадлежности к различным видам экономической деятельности и их объединений.

Критерии, применимые к оценке ситуации:

– политические (внешнеполитический и внутриполитический) – стабильность позиции государства в масштабах мирового сообщества и стабильность ситуации внутри страны;

– экономические – налогооблагаемая база, прибыль в данной отрасли и смежных с нею, позитивная динамика экономического роста промышленного производства;
– социальные – стабильность в обществе, рост благосостояния граждан.

Участник высшего уровня заинтересован в политической стабильности государства и общества, росте промышленного производства и благосостояния его граждан, следовательно, в росте налогооблагаемой базы. Экономический рост также будет способствовать повышению авторитета государства в мировом сообществе.

Участники среднего уровня заинтересованы в первую очередь в стабильности бизнеса, его высокой рентабельности и устойчивом развитии. Все это ведет к росту объемов производства, как следствие – росту налогооблагаемой базы и созданию новых рабочих мест.

Участники низшего уровня заинтересованы в собственном благополучии и росте собственного благосостояния. Стабильность внешней и внутренней среды и уровня жизни для них являются определяющим фактором. Подуровень общественных объединений граждан руководствуется в целом теми же критериями и принципами.

Как видно, интересы участников всех уровней совпадают, конфликт интересов отсутствует. Следовательно, оставаться на существующих позициях целесообразно, укреплять и защищать их необходимо.

В случае частичного или полного ухода с рассматриваемого рынка моментально возникает конфликт интересов. При снижении уровня благосостояния общества в связи с сокращением объемов производства одной из ведущих отраслей экономики моментально возникает множество внутренних противоречий, дестабилизирующих в той или иной степени обстановку в государстве. Участники среднего уровня при снижении объемов производства не только несут прямые убытки, но и лишаются возможности нормального развития производственных процессов, вступают в процесс стагнации. Резкое падение курсов их акций на мировых биржах, вызванное эффектом мультипликации, негативно скажется на их капитализации и общем финансовом состоянии. Объем налогооблагаемой базы сократится. В сложившейся ситуации у государства возникают трудности как с удержанием под контролем ситуации внутри страны (элементарно нет денег), так и сохранением своего международного имиджа и политической значимости. У мирового сообщества возникает закономерный вопрос: если они не сберегли собственные интересы, проявили слабость и отступили, стоит ли иметь дело с таким партнером? Следовательно, отступление с достигнутых позиций политически и экономически неприемлемо.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:
– Соединенные Штаты будут стремиться завоевать газовый рынок Западной Европы;
– потенциальные возможности к занятию рынка определяются финансовыми и политическими ресурсами, которые могут быть выделены для поддержки данной операции;
– учитывая ограниченность таких ресурсов и наличие тренда к их снижению, действовать США будут быстро, беспринципно и жестко, привлекая в союзники всех своих сателлитов и действуя преимущественно их руками за их же счет;
– противодействие этой цели возможно только в долговременной жесткой форме. Длительность противодействия должна истощить ресурсы США (финансовые и политические), отпущенные на данную операцию, на что потребуется не менее 3–5 лет. При этом необходимо обеспечивать гарантированность контрактных поставок;
– учитывая возможности бюджета, наличие финансовых резервов, высокий внешнеполитический авторитет России и консолидацию общества, данной внешней угрозе можно успешно противостоять и полностью защитить наши национальные интересы.

Список литературы

1. *Астапов К.Л.* Стратегия развития в постиндустриальной экономике // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 2. С. 57–65.

2. *Глазьев С.Ю.* Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов // Вопросы экономики. 2009. № 3. С. 27–28.

3. Государственное стимулирование экспорта в США // БИКИ: бюллетень иностранной коммерческой информации. 2000. № 98.

4. *Елецкий А.Н.* Переформатирование геоэкономической «центрированности» как фактор преодоления неопределенности многополярного

мироустройства. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/pereformatirovanie-geoekonomicheskoy-tsentrirovannosti-kak-faktor-preodoleniya-neopredelennosti-mnogopolyarnogo-miroustroystva.

5. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / под ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

6. *Комбон П.* Экономическая дипломатия: «дух покорения» // Label France. 1997. № 29.

7. *Корнилов Д.А., Яшин С.Н.* Использование методов портфельного анализа при стратегическом планировании на предприятии // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 16. С. 2–8.

8. *Лев М.Ю.* Теоретические предпосылки и практика регулирования, контроль цен в условиях нестабильной экономики США по Дж.К. Гэлбрейту // Вестник Академии. 2014. № 2. С. 114–120.

9. *Малахова Т.С.* Причины и последствия распада биполярной системы: геоэкономический аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 2. С. 45–54.

10. *Марьян Ж.* Время получать прибыль // Label France. 1997. № 29.

11. *Махров А.В.* Государственная поддержка национальных производителей и экспортеров по законодательству Великобритании // Внешнеэкономический бюллетень. 2001. № 1. С. 12–16.

12. *Муртузалиева С.Ю.* Роль государства в развитии внешнеэкономической деятельности // Российское предпринимательство. 2007. № 8. Вып. 1. С. 148–152.

13. Перспективы социально-экономического развития США после кризиса 2008–2009 гг. / под ред. Э.В. Кириченко. М.: ИМЭМО РАН, 2012. 168 с.

14. *Портер М.* Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Паблишер, 2011. 454 с.

15. *Портной М.А.* Американская модель внешнеэкономической стратегии. URL: http://www.rusus.ru/?act=read&id=11/.

16. *Чечин В.В.* Государственный долг США и еврозоны, его состояние и проблемы. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-dolg-ssha-i-evrozony-ego-sostoyanie-i-problemy.

17. *Шапкин Е.И., Корнилов Д.А.* Взаимозависимость воздействия внешних и внутренних факторов при стратегическом планировании развития экономики (на примере экономики США). URL: http://www.uecs.ru/uecs65-652014/item/2916-2014-05-28-06-19-56.

18. *Шапкин Е.И., Юрлов Ф.Ф.* Анализ и развитие основных принципов стратегического планирования и управления // Труды вольного экономического общества России. Т. 95. № 3. С. 192–203.

19. *Яшин С.Н., Корнилов Д.А., Шапкин Е.И.* Основные направления формирования стратегии инновационного развития и оценки инновационного потенциала предприятий // Финансы и кредит. 2008. № 11. С. 86–92.

20. *Яшин Н.С., Сухорукова А.М.* Стратегии импортозамещения: риски и возможности для экономики России // Наука и практика. 2014. № 3. С. 41–52.

Economic Analysis: Theory and Practice ***A*nalysis *of Competitive Ability***
ISSN 2311-8725 (Online)
ISSN 2073-039X (Print)

A MULTILEVEL AND MULTICRITERION APPROACH TO THE ANALYSIS AND FORECAST OF THE ULTIMATE GOALS AND METHODS OF COMPETITIVE STRUGGLE OF MAJOR MONOPOLIES (THE U.S. FOREIGN TRADE CASE STUDY)

Evgenii I. SHAPKIN,
Dmitrii A. KORNILOV

Abstract

Importance The article overviews the competition methods employed at the level of the largest global economies. The article analyses the impact of external and internal factors on the development of international relations in terms of vying for resources and distribution markets. Considering the global economic crisis, it becomes even more important to analyze and evaluate probable activities large monopolies may embark on in order to rearrange the distribution markets. Trying to affect the competitors, the large monopolies mainly use some political maneuvers on behalf of international

public organizations, rather than exerting pressure on their competitors directly. They also resort to international agents of influence. However, any of the above methods has a common measurement criterion, i.e. financial costs.

Objectives The objective of the research is to forecast how the economic situation may unfold under external and internal factors influencing the involved parties, considering the political and economic resources available to them.

Methods Relying on the multilevel and multicriterion approach to the evaluation of the economic situation, the authors propose the algorithm to examine the issue and the most probable forecast of the future circumstances, assuming various scenarios of the parties' activities.

Results The result is reasonable to apply when evaluating and analyzing decisions on long-term plans of the Russian economic development, political support and the national financial reserves required for implementing the plans.

Conclusions and Relevance The authors substantiate the conclusion stating that it is reasonable and practicable to apply the multilevel and multicriterion approach to the long-term economic planning, considering new external factors and the economic and political relation of the factors.

Keywords: multiple criteria, levels, forecasting, competition, foreign trade, analysis, approach, strategic planning, population, national debt, cost, long-term forecast

References

1. Astapov K.L. Strategiya razvitiya v post-industrial'noi ekonomike [The development strategy in the post-industrial economy]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2012, no. 2, pp. 57–65.

2. Glaz'ev S.Yu. Mirovoi ekonomicheskii krizis kak protsess smeny tekhnologicheskikh ukladov [The global economic crisis as the process of changing technological modes]. *Voprosy Economiki*, 2009, no. 3, pp. 27–28.

3. Gosudarstvennoe stimulirovanie eksporta v SShA [The governmental stimulation of exports to the United States]. *BIKI: byulleten' inostrannoi kommercheskoi informatsii = BIKI: Bulletin of Foreign Trade Information*, 2000, no. 98.

4. Eletskii A.N. *Pereformatirovanie geoekonomicheskoi "tsentrirovannosti" kak faktor preodoleniya neopredelennosti mnogopolyarnogo miroustroistva* [Reformatting the geographical and economic focus as a factor to overcome the uncertainty of a multipolar world]. Available at: http://cyberleninka.ru/article/n/pereformatirovanie-geoekonomicheskoy-tsentrirovannosti-kak-faktor-preodoleniya-neopredelennosti-mnogopolyarnogo-miroustroystva. (In Russ.)

5. Castells M. *Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura* [The Information Age: Economy, Society and Culture]. Moscow, HSE Publ., 2000, 608 p.

6. Cambon P. Ekonomicheskaya diplomatiya: "dukh pokoreniya" [Diplomatie economique: l'esprit de conquete]. *Label France*, 1997, no. 29.

7. Kornilov D.A., Yashin S.N. Ispol'zovanie metodov portfel'nogo analiza pri strategicheskom planirovanii na predpriyatii [Use of portfolio analysis methods in strategic business planning]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2005, no. 16, pp. 2–8.

8. Lev M.Yu. Teoreticheskie predposylki i praktika regulirovaniya, kontrol' tsen v usloviyakh nestabil'noi ekonomiki SShA po Dzh.K. Gelbreitu [The theoretical background and regulatory practice, price control in the United States in unstable economic circumstances according to John Kenneth Galbraith]. *Vestnik Akademii = The Academy's Herald*, 2014, no. 2, pp. 114–120.

9. Malakhova T.S. Prichiny i posledstviya raspada bipolyarnoi sistemy: geoekonomicheskii aspekt [The reasons and consequences of the bipolar system collapse: a geographical and economic aspect]. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2015, no. 2, pp. 45–54.

10. Marian G.Vremya poluchat' pribyl' [It's time to get profit]. *Label France*, 1997, no. 29.

11. Makhrov A.V. Gosudarstvennaya podderzhka natsional'nykh proizvoditelei i eksporterov po zakonodatel'stvu Velikobritanii [The public support to domestic producers and exporters under the UK law]. *Vneshneekonomicheskii byulleten' = Foreign Trade Bulletin*, 2001, no. 1, pp. 12–16.

12. Murtuzalieva S.Yu. Rol' gosudarstva v razvitii vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti [The role of the State in the development of the foreign economic activity]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2007, no. 8, vol. 1, pp. 148–152.

13. *Perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya SShA posle krizisa 2008–2009 gg* [Prospects for the social and economic development in the United

States after the crisis of 2008–2009]. Moscow, IMEMO RAS Publ., 2012, 168 p.

14. Porter M. *Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otraslei i konkurentov* [Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors]. Moscow, Al'pina Pablisher Publ., 2011, 454 p.

15. Portnoi M.A. *Amerikanskaya model' vneshneekonomicheskoi strategii* [The American model of foreign economic strategy]. Available at: http://www.rusus.ru/?act=read&id=11/. (In Russ.)

16. Chechin V.V. *Gosudarstvennyi dolg SShA i evrozony, ego sostoyanie i problemy* [National debt of the United States and the euro zone: the current state and problems]. Available at: http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-dolg-ssha-i-evrozony-ego-sostoyanie-i-problemy. (In Russ.)

17. Shapkin E.I., Kornilov D.A. *Vzaimozavisimost' vozdeistviya vneshnikh i vnutrennikh faktorov pri strategicheskom planirovanii razvitiya ekonomiki (na primere ekonomiki SShA)* [The mutual relation of the effect of external and internal factors on the strategic planning of the economic development (the United States economy case study)]. Available at: http://www.uecs.ru/uecs65-652014/item/2916-2014-05-28-06-19-56. (In Russ.)

18. Shapkin E.I., Yurlov F.F. Analiz i razvitie osnovnykh printsipov strategicheskogo planirovaniya i upravleniya [The analysis and development of the fundamental strategic planning and management principles]. *Trudy vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, vol. 95, no. 3, pp. 192–203.

19. Yashin S.N., Kornilov D.A., Shapkin E.I. Osnovnye napravleniya formirovaniya strategii innovatsionnogo razvitiya i otsenki innovatsionnogo potentsiala predpriyatii [The main directions of the innovative development strategy and evaluation of the innovative potential of entities]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2008, no. 11, pp. 86–92.

20. Yashin N.S., Sukhorukova A.M. Strategii importozameshcheniya: riski i vozmozhnosti dlya ekonomiki Rossii [Import substitution strategy: risks and opportunities for the Russian economy]. *Nauka i praktika = The Science and Practice*, 2014, no. 3, pp. 41–52.

Evgenii I. SHAPKIN
Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, Nizhny Novgorod, Russian Federation
shapkin.57@mail.ru

Dmitrii A. KORNILOV
Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, Nizhny Novgorod, Russian Federation
kornilov-d@yandex.ru