

УДК 332.143

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)*

К.В. НАЗВАНОВА,

аспирантка кафедры

экономики и стратегического управления,

E-mail: kalateya_flower@mail.ru

Владимирский государственный университет

им. Александра Григорьевича

и Николая Григорьевича Столетовых

Современные тенденции в отечественной экономике и происходящие в ней изменения вызывают необходимость совершенствования методологических подходов к оценке инновационного развития на региональном уровне. Более полного представления о характере такого развития можно достичь, учитывая при оценке не только потенциал территории, но и факторы, ограничивающие инновационное развитие региона.

Целью исследования является выявление основных факторов, ограничивающих инновационное развитие на региональном уровне (на примере Владимирской области). При проведении исследований были использованы методы корреляционно-регрессионного анализа. Информационно-методологическую базу составили нормативные программные документы Владимирской области, материалы Федеральной службы государственной статистики, а также работы отечественных и зарубежных исследователей в области оценки инновационного развития.

В работе выполнен анализ ключевых проблем, препятствующих устойчивому и целенаправленному развитию региональной экономической системы в

условиях перехода к инновационному типу хозяйствования, и обозначены пути их решения.

Полученные результаты могут быть использованы при оценке инновационного развития экономики региона и позволят выявить наиболее значимые направления для создания благоприятных условий такого развития, способствуя повышению эффективности управленческой деятельности в области экономической политики на региональном уровне.

В работе показано, что наиболее значимыми проблемами, сдерживающими инновационное развитие на региональном уровне, являются низкая доступность финансово-кредитных ресурсов, повышенные экономические и инвестиционные риски, недостаток квалифицированных кадров, а также неразвитость инновационной инфраструктуры и отсутствие методологических основ для определения экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: ограничивающие факторы, инвестиционная деятельность, инновационное развитие, Владимирская область

* Статья подготовлена в рамках государственного задания ВлГУ № 2014/13 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности.

Введение

Современная мировая экономика XXI в., будучи инновационно ориентированной, глобальной

и основанной на информационном пространстве, постоянно модифицируется, ориентируясь на рост уровня и качества жизни населения посредством ускорения инновационных процессов. Изучение процессов развития экономики, определение механизмов и движущих сил этого развития в современных условиях неразрывно связаны с развитием среды инновационной деятельности. При этом ключевым условием эволюции социально-экономических систем называют именно инновационные процессы [1, 10].

Что касается России, то переход экономики на инновационный путь развития – это важнейшее направление экономической политики как всего государства, так и отдельных его регионов. Формирование экономики инновационного типа требует активизации инновационной деятельности на всех уровнях, формирования и развития благоприятного инвестиционного климата, нивелирования потенциальных угроз и предотвращения рисков, так как именно капитал выступает базисом и гарантом финансирования инноваций и перехода к экономике инновационного типа.

Инновациями могут называться не любые новшества и изобретения, а лишь те, которые дали определенный результат для людей, общества, государства, т.е. вписавшиеся в систему экономических отношений и ставшие фактором развития экономики, продуктом, имеющим своего потребителя и формирующим спрос [7]. Однако в российской экономике существует целый ряд финансовых, институциональных и инфраструктурных барьеров, препятствующих развитию конкурентоспособности российских товаров на мировом рынке [14]. Причем есть проблемы, характерные для всей страны, а есть такие, которые присущи лишь отдельным регионам [19]. В связи с этим целью исследования является определение основных факторов, ограничивающих инновационное развитие на региональном уровне. Анализ проблем и ограничений выполнен на примере Владимирской области.

Проблемы и ограничения инновационного развития

По результатам анализа работ отечественных и зарубежных исследователей [2, 3, 5, 8, 11, 12, 17, 18, 20, 22, 24–26] можно сделать вывод, что вопросы выявления и систематизации факторов, определяющих особенности развития инновационного потен-

циала территории, а также факторов, препятствующих или сдерживающих инновационное развитие экономики региона, являются актуальными в условиях современной глобальной экономики. Факторы, замедляющие или стимулирующие разработку и внедрение инноваций, формирование и реализацию инновационного потенциала, оказывают влияние как на глобальном уровне, так и на макро-, мезо- и микроуровнях [15]. К факторам глобального уровня относятся связи с мировым сообществом в рамках реализации инновационных проектов, способствующие эффективному трансферу знаний, обмену опытом и тиражированию инноваций, а также способность создаваемой инновационной продукции к интеграции с продуктами и технологическими процессами соответствующей отрасли.

К факторам, оказывающим негативное влияние на инновационное развитие в масштабах страны, можно отнести коррупцию и особенность менталитета русского человека. Первые упоминания о коррупции в России как о злоупотреблении должностным положением и взяточничестве относятся к XIV в. и Древней Руси. Если в борьбе с коррупцией есть положительные тенденции (активная политика правительства, предусмотренная уголовная ответственность), то изменить менталитет населения намного сложнее. В отличие от других стран, российский предприниматель нацелен на получение сиюминутной, легкой и высокой прибыли, редко задумываясь о вложениях в дальнейшее фундаментальное развитие. Еще одной характерной чертой русского населения является консерватизм как приверженность к традиционным ценностям и порядкам, сложность адаптации к нововведениям, что является неблагоприятным фактором развития инновационного потенциала страны.

Большая протяженность страны, и как следствие этого разнообразие особенностей ее субъектов, высокие затраты на перевозку товаров по причине неразвитости транспортной инфраструктуры страны – эти факторы также являются проблемными для развития инноваций. Другими немаловажными препятствиями для ряда предприятий и организаций являются высокая стоимость аренды и отсутствие собственных производственных площадей, а также высокие цены на электроэнергию, являющуюся основным энергоресурсом как традиционных, так и инновационных производств. К числу организационных проблем следует также отнести отсутствие механизмов оценки эффективности развития

инновационного потенциала и рентабельности внедряемых научных разработок.

Обеспечение условий для формирования экономики инновационного типа отдельного региона влияет на инновационное развитие всей страны [9], поэтому региональный аспект становится все более важным в инновационной деятельности. В настоящее время в России наблюдается значительная дифференциация регионов практически по всем социальным, географическим и экономическим показателям. Региональный уровень управления развитием инновационной экономики в настоящее время представляет собой исторически сложившуюся систему управления функционированием региона с добавленной в последние годы подсистемой управления инновациями. Именно развитие в регионах самостоятельных, хоть и зависящих от федеральных органов власти, систем управления инновационными процессами обеспечивает формирование экономики инновационного типа. Это направление можно считать одним из важных (если не важнейшим) слагаемых инновационного развития Российской Федерации.

Анализ факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность и инновационное развитие (на примере Владимирской области)

Владимирская область может полноправно считаться регионом с формирующейся экономикой инновационного типа. Так, в области в последние годы идет активная работа по созданию элементов инновационной инфраструктуры: центров коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, технопарков, инжиниринговых центров, бизнес-инкубаторов, инновационных производственных площадок и др. По официальным данным, уровень инновационной активности во Владимирской области больше, чем в целом по России (12,8% против 10,3%). По этому показателю область занимает пятое место в рейтинге субъектов Центрального федерального округа [6].

Вместе с тем для обеспечения стабильного экономического роста и устойчивого регионального развития Владимирской области в условиях формирования экономики инновационного типа необходимо сформировать и последовательно реализовывать долгосрочную инвестиционную политику, ориентированную на формирование инновационной

экономики. Для этого следует оценивать не только показатели экономического состояния и ресурсообеспеченности, но и факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность и сдерживающие инновационное развитие экономики региона.

В настоящее время статистические данные являются основной информационной базой для оценки эффективности инновационного развития территории, однако следует отметить некоторые моменты, искажающие реальную ситуацию в экономике [4]. Во-первых, статистика не может квалифицированно учесть оказывающих мощное влияние теневых экономических отношений. Во-вторых, статистические цифры показывают только результат произошедших изменений, почти не характеризуя самого процесса достижения этих результатов.

Для анализа развития инвестиционной деятельности во Владимирской области рассмотрим возможные факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность организаций в регионе (табл. 1), проведем корреляционно-регрессионный анализ [13, 23] и построим регрессионную модель зависимости ограничивающих факторов методом последовательного включения переменных [23].

Для всех отобранных факторов был выполнен анализ парной корреляции и проведен анализ полученных результатов. В ходе проведенного корреляционно-регрессионного анализа наиболее весомым признан фактор A_5 (инвестиционные риски). В модель были отобраны факторы A_4 (сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов), A_3 (высокий процент коммерческого кредита) и A_8 (неопределенность экономической ситуации в стране). Модель зависимости фактора A_5 от факторов A_4 , A_3 и A_8 построена методом включения переменных и имеет следующий вид:

$$y(x) = 0,851064 + 0,443864A_4 + 0,179798A_3 + 0,042199A_8.$$

Из проведенного по полученной регрессионной модели анализа факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность организаций во Владимирской области с 2008 по 2012 г., по значениям коэффициентов можно сделать следующие выводы:

- чем сложнее механизмы получения кредитов для реализации инвестиционных проектов, тем выше инвестиционные риски;
- высокие проценты по коммерческим кредитам способствуют повышению инвестиционных рисков;

Таблица 1

Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность в 2008–2012 гг. (от общего числа организаций), %

Фактор	2008	2009	2010	2011	2012
Недостаток спроса на продукцию A_1	14	32	16	24	35
Недостаток собственных финансовых средств A_2	72	61	53	66	72
Высокий процент коммерческого кредита A_3	40	46	34	31	40
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов A_4	28	20	23	21	12
Инвестиционные риски A_5	22	20	19	18	15
Неудовлетворительное состояние технической базы A_6	13	6	8	8	9
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал A_7	11	5	4	6	6
Неопределенность экономической ситуации в стране A_8	37	47	42	54	39
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы A_9	17	10	9	13	8

Источник: Составлено автором на основе данных статистического сборника «Владимирская область – 2012 год: статистический ежегодник». Владимир: Владимирстат, 2013. 530 с.

– чем больше неопределенность экономической ситуации в стране, тем выше инвестиционные риски.

На следующем этапе рассчитаны средние коэффициенты эластичности, β -коэффициенты [23]. Результаты расчетов представлены в табл. 2.

Сравнивая между собой значения средних коэффициентов эластичности и β -коэффициентов факторов (см. табл. 2), можно сделать вывод, что сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов оказывает более высокое влияние на инвестиционные риски, чем высокий процент коммерческого кредита и неопределенность экономической ситуации в стране.

Сведения, характеризующие инновационную активность организаций, представляются по итогам за год на основе федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения о инновационной деятельности организации». Эту форму составляют крупные и средние организации, включая организации с численностью до 15 чел, осуществляющие следующие виды экономической деятельности:

- добыча полезных ископаемых;

- обрабатывающие производства;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами;
- связь;
- деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий;
- научные исследования и разработки;
- предоставление прочих видов услуг.

Инновационно активными организациями считаются организации, осуществляющие разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов и иных видов инновационной деятельности, предполагающей целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, в своей совокупности приводящих к инновациям.

В исследованиях участвовали организации, как занимавшиеся технологическими инновациями, так и не осуществлявшие их. Под технологическими инновациями представляется конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.

В качестве главных факторов, препятствующих развитию инноваций в организациях Владимирской области, можно выделить следующие:

Таблица 2

Значения факторов регрессионной модели зависимости ограничивающих факторов

Показатель	Фактор			
	A_5	A_4	A_3	A_8
β -коэффициент	–	0,995	0,406	0,111
Средний коэффициент эластичности	–	0,491	0,365	0,098

Источник: составлена автором.

- 1) *экономические факторы:*
 - недостаток собственных денежных средств Э1;
 - недостаток финансовой поддержки со стороны государства Э2;
 - низкий платежеспособный спрос на новые товары, работы, услуги Э3;
 - высокая стоимость нововведений Э4;
 - высокий экономический риск Э5;
- 2) *внутренние факторы:*
 - низкий инновационный потенциал организации В1;
 - недостаток квалифицированного персонала В2;
 - недостаток информации о новых технологиях В3;
 - недостаток информации о рынках сбыта В4;
 - неразвитость кооперационных связей В5;
- 3) *другие факторы:*
 - недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность Д1;
 - неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские и прочие услуги) Д2;
 - неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности Д3.

В результате исследований, проведенных на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области в 2012 г., было отмечено, что, по мнению руководителей организаций, участвовавших в оценке, среди факторов, препятствующих инновациям, доминирующими являются экономические факторы – такие как недостаток собственных денежных средств и высокая стоимость нововведений (см. рисунок). Их рейтинги¹ заняли первые два места как у организаций, занимавшихся технологическими инновациями (2,11 и 2,04 балла соответственно), так и у организаций, не внедрявших инноваций (2,22 и 2,29 балла). Среди внутренних факторов

¹ Рейтинг факторов, препятствующих инновациям, рассчитан при максимальном рейтинге – 3 балла, с учетом всех ответов организаций, представивших сведения по форме № 4-инновация.

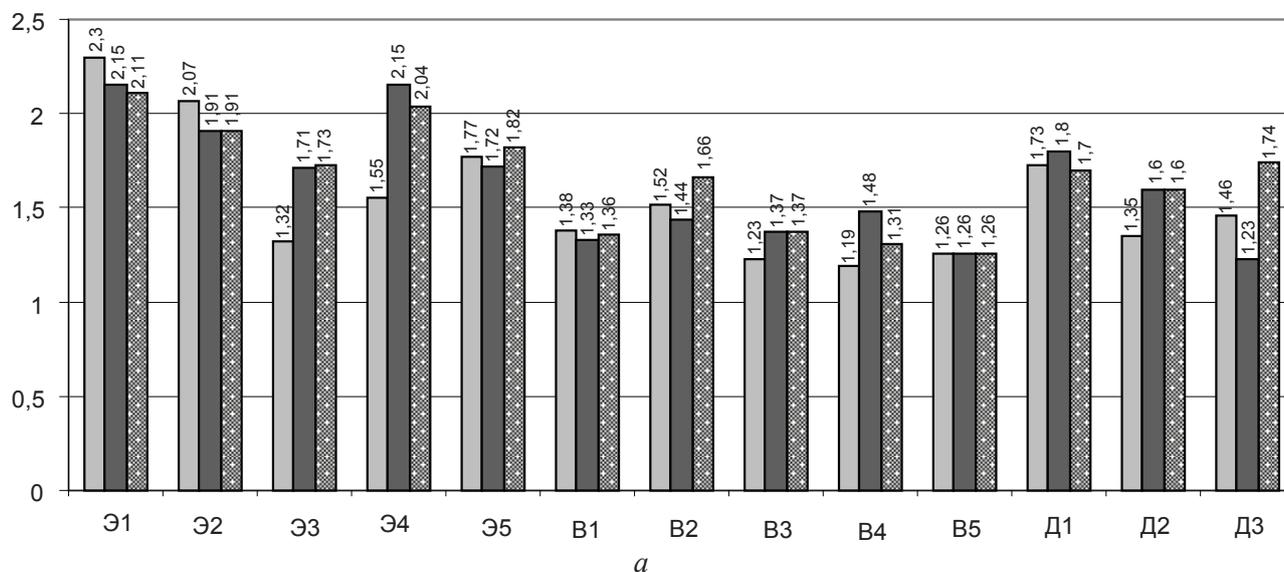
к числу значительно препятствующих инновациям отнесены недостаток квалифицированного персонала и низкий инновационный потенциал организации. Другими причинами, существенно сдерживающими разработку и внедрение инноваций, обе группы организаций сочли недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, и неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности.

В обследованных организациях области в 2012 г. экономические, производственные и другие причины привели к тому, что работы по 28 проектам были остановлены (прекращены), а по 165 проектам даже не начаты. Сроки выполнения 39 инновационных проектов были серьезно задержаны.

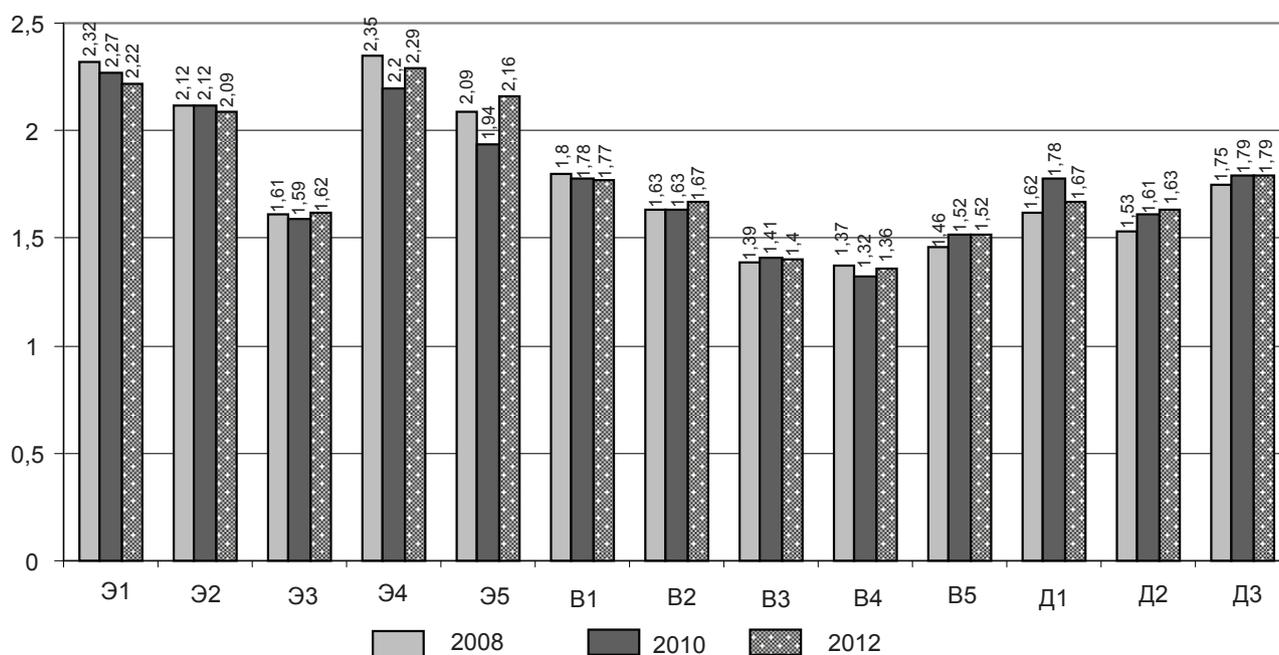
Среди организаций, занимавшихся технологическими инновациями и прекратившими инновационную деятельность в течение последних трех лет, в 27 организациях отметили, что по причине указанных выше факторов инновационная деятельность в них была даже не начата, в 15 – остановлена или прекращена, в 22 организациях – серьезно задержана.

Таким образом, анализируя рейтинг факторов, препятствующих инновациям в организациях Владимирской области с 2008 по 2012 г. (см. рисунок), в целом можно сделать вывод, что организации стали меньше испытывать недостаток свободных собственных денежных средств и инвестиций (финансовой поддержки) со стороны государства для реализации инновационной деятельности. Отмечено улучшение ситуации по фактору недостаточности законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, а также увеличение инновационного потенциала организаций. В настоящее время инновационному процессу более всего препятствует низкий спрос на новые товары, работы и услуги, повышенный экономический риск, недостаток квалифицированного персонала, а также неразвитость инновационной инфраструктуры и отсутствие методологических основ для определения экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что инновационный характер региональной экономики должен максимально поддерживаться государством в нормативных правовых документах социально-экономической



а



б

Источник: Составлено автором на основании данных, полученных в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области.

Рейтинг факторов, препятствующих инновациям в организациях Владимирской области за 2008–2012 гг.:

а – организации, занимавшиеся технологическими инновациями; б – организации, не занимавшиеся технологическими инновациями

направленности – стратегии развития региона на определенную перспективу [6]. Вследствие того, что многие регионы не обладают достаточной базой для самостоятельного развития, им необходима собственная научно-техническая и инновационная политика, учитывающая специфику развития его социально-экономической системы [16].

Основные направления решения проблем, ограничивающих инновационное развитие

Знания о препятствиях инновационного развития очень существенны для целей политики, поскольку значительная доля мер, принимаемых правитель-

ствами, так или иначе нацелена на их устранение. Многие препятствия – это те, которые возникают из-за недостатка умения, проблем с компетентностью, финансами и правами собственности, – при обследовании выявляются относительно просто [20].

Для минимизации негативного воздействия перечисленных факторов, препятствующих инвестиционной деятельности и инновационному развитию Владимирской области, начата реализация государственной программы Владимирской области «Привлечение инвестиций на территорию Владимирской области на 2014–2018 годы». Комплексный анализ региона с выделением сильных и слабых сторон, возможностей потенциала и угроз развития представлен в матрице SWOT-анализа «Инвестиционной стратегии-2020». Для решения проблем минимизации инвестиционных рисков, упрощения механизмов получения кредитов и понижения процентных ставок необходимо увеличение объема бюджетных инвестиций. Администрацией области предлагается сценарий усиления инвестиционной активности Владимирской области², включающий следующие основные элементы:

- использование бюджетно-налоговых и финансовых стимулов инвестиционной деятельности на территориальном уровне;
- совместное федерально-региональное финансирование инвестиционных проектов с активным привлечением частного и иностранного капиталов;
- эффективный механизм инвестиционной поддержки отдельных направлений при четком определении их статуса.

Среди ключевых направлений социально-экономического развития Владимирской области в условиях формирования экономики инновационного типа и минимизации влияния факторов, сдерживающих инновационную активность, можно выделить:

- инновационное обновление традиционных отраслей экономики, создание продуктов с высокой добавленной стоимостью;
- формирование экономики, характеризующейся значительной долей интеллектуального труда в передовых наукоемких отраслях;
- развитие инфраструктурного комплекса, предусматривающего реализацию проектов в области транспорта и логистики.

² На основании указа губернатора Владимирской области от 05.05.2014 № 31 «Об утверждении Инвестиционной стратегии Владимирской области до 2020 года» (в ред. от 05.05.2014).

Выводы

В результате проведенного анализа факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность и инновационную активность экономики Владимирской области, наиболее значимыми проблемами, сдерживающими инновационное развитие на региональном уровне, являются:

- низкая доступность финансово-кредитных ресурсов;
- повышенные экономические и инвестиционные риски;
- недостаток квалифицированных кадров;
- неразвитость инновационной инфраструктуры;
- отсутствие методических основ для определения экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности.

Совершенствованию политики, направленной на получение от инновационного развития экономических и социальных выгод, может содействовать более полная информированность об эффективности данного развития. В связи с этим методика оценки эффективности инновационного развития экономики региона должна строиться не только на анализе потенциала территории, но и на анализе факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность и сдерживающих инновационное развитие экономики региона.

Список литературы

1. Багров Н.М. Условия технологического развития // Экономист. 1998. № 1. С. 62–66.
2. Бакланова Ю.О., Скопина И.В. Оценка экономической и бюджетной эффективности проектного управления инновациями в регионе // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2011. № 1. URL: <http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=201>.
3. Бобылев Г.В., Кузнецов А.В., Горбачева Н.В. Условия и факторы реализации инновационного потенциала региона // Регион: экономика и социология. 2008. № 1. С. 113–126.
4. Гусев А.Б. Оценка факторов, препятствующих инновационному развитию России. URL: <http://www.urban-planet.org/materials/author/07-GUSEV-Innovation-indexes.pdf>.
5. Диваева Э.А. Основы оценки уровня инновационного потенциала и оценка его уровня: монография. М.: Палеотип, 2007. 144 с.
6. Захаров П.Н., Названова К.В. Корректировка методики комплексной оценки развития

- региональных хозяйственных систем в условиях формирования экономики инновационного типа // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 33. С. 35–47.
7. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минько, В.П. Таров, Л.Н. Чайникова, О.И. Летунова. М.: Машиностроение-1, 2007. 284 с.
8. *Кокурин Д.И.* Инновационная деятельность: монография. М.: Экзамен, 2001. 576 с.
9. *Котов Д.В.* Управление инновационным развитием: концепции и механизмы: монография. М.: Палеотип, 2009. 216 с.
10. *Котов Д.В.* Управление инновационным развитием социально-экономических систем: монография. Уфа: УГНТУ, 2011. 282 с.
11. *Кузнецов Ю.А., Перова В.И.* Использование нейросетевого моделирования в анализе деятельности крупнейших компаний Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 31. С. 32–42.
12. *Кузнецов Ю.А., Перова В.И., Эйвазова Э.Н.* Нейросетевое моделирование динамики инновационного развития регионов Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 4. С. 18–28.
13. Курс социально-экономической статистики: учеб. для вузов / под ред. проф. М.Г. Назарова. М.: Финстатинформ, Юнити-Дана, 2000. 771 с.
14. *Лошакова И.М.* Оценка факторов, препятствующих развитию инновационного потенциала региона // Наука и экономика. М.: 2011. № 2. С. 9–11.
15. *Макарова Е.С.* Классификация факторов инновационного потенциала региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий: научно-практический журнал. 2012. № 1. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/01/319>.
16. *Маринов А.А.* Направления развития региональной инновационной подсистемы // Фундаментальные исследования. 2013. № 11. Ч. 2. С. 272–276.
17. *Попова Г.Л.* Финансово-экономический анализ дифференциации налогового потенциала регионов Центрального федерального округа // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 1. С. 7–17.
18. *Попова Г.Л.* Налоговый потенциал регионов: финансово-экономический анализ и классификация // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 16. С. 25–32.
19. *Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Каракчиев А.А., Залевский В.А.* Социально-экономические основы инновационного развития региона / отв. ред. С.Н. Растворцева, В.В. Фаузер. М.: Экон-Информ, 2011. 126 с.
20. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (перевод на русский язык). 2-ое изд., испр. М.: ЦИСН, 2010.
21. Статистика: учебник / под ред. И.И. Елисейевой. М.: Проспект, 2010. 448 с.
22. *Тобиен М.А., Тобиен А.О.* Методика оценки инновационного потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 3. С. 16–24.
23. *Шанченко Н.И.* Лекции по эконометрике: учеб. пособие для студентов вузов. Ульяновск: УлГТУ, 2008. 139 с.
24. *Adams R.* Performance indicators for sustainable development // Accounting and Business. 1999. P. 37–45.
25. *Hollanders H., Es-Sadki N.* Innovation Union Scoreboard 2014. European Commission, 2014. 94 p.
26. *Hollanders H, Tarantola S., Loschky A.* Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2009. Pro Inno Europe, 2009.

INVESTING AND INNOVATION DEVELOPMENT: MAIN CHALLENGES
AND LIMITATIONS (THE VLADIMIR REGION CASE STUDY)

Karina V. NAZVANOVA

Abstract

Importance Modern trends in the domestic economy and changes occurring in it necessitate improving methodological approaches for the evaluation of innovative development at the regional level. A better understanding of the nature of such development can be achieved, when evaluating not only the potential of territory, but also the factors constraining an innovation development of a region.

Objectives The research aims to identify the main factors, which constrain an innovation development at the regional level (the Vladimir region case). While researching, we used the methods of correlation and regression analyses. Informational and methodological procedures of the study included normative and policy documents of the Vladimir region, materials of the Federal State Statistics Service, as well as papers of domestic and foreign researchers in the field of the evaluation of innovative development.

Methods The paper offers an analysis of the key problems, which hinder the sustainable and task-oriented development of a regional economic system in transition to an innovative economy, and it also identifies their solutions.

Results The findings can be used when evaluating an innovative development of the region's economy, and it enables to identify the most important directions for the creation of favorable environment for such development, which facilitates the efficiency of management activity in the field of economic policy at the regional level.

Conclusions and Relevance Research shows that the most significant problems, which hinder an innovation development at the regional level include insufficient availability of financial and credit resources, increased economic and investment risks, shortage of qualified staff, as well as underdevelopment of innovation infrastructure and the lack of methodological basis, requiring to determine the economic effects of intellectual property.

Keywords: constraining factors, investment activities, innovative development, Vladimir region

References

1. Bagrov N.M. Usloviya tekhnologicheskogo razvitiya [Conditions for technological development]. *Ekonomist = Economist*, 1998, no. 1, pp. 62–66.
2. Baklanova Yu.O., Skopina I.V. [Evaluating the economic and budget effectiveness of project management of region's innovation]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie*, 2011, no. 1. (In Russ.) Available at: <http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=201>.
3. Bobylev G.V., Kuznetsov A.B., Gorbacheva N.V. Usloviya i faktory realizatsii innovatsionnogo potentsiala regiona [Conditions and the implementation factors of innovation potential of a region]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2008, no. 1, pp. 113–126.
4. Gusev A.B. *Otsenka faktorov, prepyatstvuyushchikh innovatsionnomu razvitiyu Rossii* [Evaluation of factors hindering the Russian innovation development]. Available at: <http://www.urban-planet.org/materials/author/07-GUSEV-Innovation-indexes.pdf>. (In Russ.)
5. Divaeva E.A. *Osnovy otsenki urovnya innovatsionnogo potentsiala i otsenka ego urovnya: monografiya* [Fundamentals of the innovation potential evaluation and its level evaluation: a monograph]. Moscow, Paleotip Publ., 2007, 144 p.
6. Zakharov P.N., Nazvanova K.V. Korrektirovka metodiki kompleksnoi otsenki razvitiya regional'nykh khozyaistvennykh sistem v usloviyakh formirovaniya ekonomiki innovatsionnogo tipa [Method adjustment of the integrated assessment of regional economic systems' development during an innovation economics formation]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional economics: theory and practice*, 2014, no. 33, pp. 35–47.
7. Matveikin V.G., Dvoretiskii S.I., Min'ko L.V., Tarov V.P., Chainikova L.N., Letunova O.I. *Innovatsionnyi potentsial: sovremennoe sostoyanie i perspektivy raz-*

vitiya: monografiya [Innovation capacity: baseline conditions and the development prospects: a monograph]. Moscow, Mashinostroenie-1 Publ., 2007, 284 p.

8. Kokurin D.I. *Innovatsionnaya deyatel'nost': monografiya* [Innovation activity: a monograph]. Moscow, Ekzamen Publ., 2001, 576 p.

9. Kotov D.V. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem: kontseptsii i mekhanizmy: monografiya* [Managing the innovation development: concepts and mechanisms: a monograph]. Moscow, Paleotip Publ., 2009, 216 p.

10. Kotov D.V. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: monografiya* [Managing the innovation development of socio-economic systems]. Ufa, USOTU Publ., 2011, 282 p.

11. Kuznetsov Yu.A., Perova V.I. Ispol'zovanie neirosetevogo modelirovaniya v analize deyatel'nosti krupneishikh kompanii Rossiiskoi Federatsii [Using a neural network modeling for the analysis of activities of the largest companies of the Russian Federation]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic analysis: theory and practice*, 2010, no. 31, pp. 32–42.

12. Kuznetsov Yu.A., Perova V.I., Eivazova E.N. Neurosetevoe modelirovanie dinamiki innovatsionnogo razvitiya regionov Rossiiskoi Federatsii [A neural network modeling of dynamics of innovative development of the Russian Federation regions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional economics: theory and practice*, 2014, no. 4, pp. 18–28.

13. *Kurs sotsial'no-ekonomicheskoi statistiki: ucheb. dlya vuzov* [A course on socio-economic statistics: a college textbook]. Moscow, Finstatinform, YUNITI-DANA Publ., 2000, 771 p.

14. Loshakova I.M. Otsenka faktorov, prepyatstvuyushchikh razvitiyu innovatsionnogo potentsiala regiona [Evaluating the factors hampering region's innovation capacity development]. *Nauka i ekonomika = Intellectual Capital*, 2011, no. 2, pp. 9–11.

15. Makarova E.S. [Classification of factors of the region's innovation capacity]. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii (nauchno-prakticheskii zhurnal)*, 2012, no. 1. (In Russ.) Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/01/319>.

16. Marinov A.A. Napravleniya razvitiya regional'noi innovatsionnoi podsystemy [Directions of the regional innovative subsystem's development]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*, 2013, no. 11, part 2, pp. 272–276.

17. Popova G.L. Finansovo-ekonomicheskii analiz differentsiatsii nalogovogo potentsiala regionov

Tsentral'nogo federal'nogo okruga [Financial and economic analysis of taxable capacity differentiation of the Russian Federation regions]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial analytics: science and experience*, 2012, no. 1, pp. 7–17.

18. Popova G.L. Nalogoviye potentsial regionov: finansovo-ekonomicheskii analiz i klassifikatsiya [Taxable capacity of regions: financial and economic analysis and classification]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial analytics: science and experience*, 2012, no. 16, pp. 25–32.

19. Rastvortseva S.N., Fauzer V.V., Karachiev A.A., Zalevskii V.A. *Sotsial'no-ekonomicheskie osnovy innovatsionnogo razvitiya regiona* [Socio-economic fundamentals of region's innovation development]. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2011, 126 p.

20. *Rukovodstvo Oslo. Rekomendatsii po sboru i analizu dannykh po innovatsiyam* [Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data]. Moscow, TsISN Publ., 2010.

21. *Statistika: uchebnik* [Statistics: a textbook]. Moscow, Prospekt Publ., 2010, 448 p.

22. Tobien M.A., Tobien A.O. Metodika otsenki innovatsionnogo potentsiala regiona [Estimation procedure of a region's innovative capacity]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional economics: theory and practice*, 2014, no. 3, pp. 16–24.

23. Shanchenko N.I. *Lektsii po ekonometrike: ucheb. posobie dlya studentov vuzov* [Lectures on econometrics: a college textbook]. Ulyanovsk, UISTU Publ., 2008, 139 p.

24. Adams R. Performance indicators for sustainable development. *Accounting and Business*, 1999, pp. 37–45.

25. Hollanders H., Es-Sadki N. Innovation Union Scoreboard 2014. European Commission, 2014, 94 p.

26. Hollanders H., Tarantola S., Loschky A. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2009. Pro Inno Europe, Brussels, 2009.

Karina V. NAZVANOVA

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russian Federation
kalateya_flower@mail.ru

Acknowledgments

The article was prepared within the framework of State job of the VISU No. 2014/13 on performing public works in the field of scientific activity.