

ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БАНКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕТОДИКА ЕЕ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ

Татьяна Юрьевна СЕРЕБРЯКОВА ^{a,*},
Лилия Вахитовна ГУБАЙДУЛЛИНА ^b

^a доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики,
Чебоксарский кооперативный институт –
филиал Российского университета кооперации (РУК),
Чебоксары, Российская Федерация
serebrtata@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3823-8447>
SPIN-код: 7546-5423

^b аспирантка,
Чебоксарский кооперативный институт –
филиал Российского университета кооперации (РУК),
Чебоксары, Российская Федерация
350222@rambler.ru
<https://orcid.org/0009-0000-3875-6653>
SPIN-код: 3356-1039

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 289/2024
Получена 26.04.2024
Получена в
доработанном виде
06.05.2024
Одобрена 07.05.2024
Доступна онлайн
28.06.2024

Специальность: 5.2.4

УДК 336.71
JEL: G21

Ключевые слова:

социально-ориентированная деятельность, нефинансовая отчетность, социальная отчетность, коммерческий банк

Аннотация

Предмет. В статье ставится вопрос о необходимости и целесообразности оценки показателей нефинансовой отчетности коммерческих банков в части социально-ориентированной политики.

Цели. Выявить тенденции и отклонения от рекомендаций Центрального банка для оценки степени единообразия раскрытия информации о социальной ответственности и возникающих в связи с этим проблем.

Методология. В процессе исследования использовались общенаучные методы познания: сравнение, аналогия, дедукция и индукция.

Результаты. Показана неоднозначность подходов к раскрытию информации о социальной ответственности банками, а также отсутствие единства в раскрываемых сведениях, что затрудняет сопоставление деятельности разных банков по этому направлению. На основе подробного обобщения показателей, рекомендуемых регулятором для отражения в нефинансовой отчетности, для демонстрации банком своей социально-ориентированной политики, а также применяемой практики такого раскрытия, предложена система анализа уровня социальной политики коммерческого банка.

Область применения. С учетом рекомендуемой методики Банка России предложенная система позволит применение адаптированной модели для оценки социально-ответственной деятельности коммерческих банков в Российской Федерации, что предоставит возможность для дальнейшего сравнения с другими коммерческими банками.

Выводы. На основе приведенной методики можно сделать общий вывод об уровне социальной ответственности коммерческого банка. Однако для полноценного использования нефинансовой отчетности в целях принятия управленческого решения следует разрешить проблемы, связанные с интерпретацией и сопоставимостью как самих показателей социальной от-

четности, так и исходной информации, на основе которой они были рассчитаны.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

Для цитирования: Серебрякова Т.Ю., Губайдуллина Л.В. Практика формирования информации о социальной ответственности банков в Российской Федерации и методика ее анализа и оценки // Дайджест-Финансы. – 2024. – Т. 29, № 2. – С. 147 – 162.
<https://doi.org/10.24891/df.29.2.147>

Банковский бизнес существует в экономической среде, но при этом неотделим от социальной среды страны. В то же время жизнедеятельность социально-экономической среды поддерживается в том числе и бизнесом. Финансовые потоки, порождаемые банками и играющие большую роль в формировании благосостояния населения, вызывают у него ожидание от банков ответных действий в виде участия в социальном развитии и позитивного воздействия на социально-экономическую обстановку в обществе.

В Российской Федерации подходы к финансированию с учетом ESG-факторов также получают все большее распространение. В целях поддержки финансирования устойчивого развития Банк России в 2021 г. внес изменения в Стандарты эмиссии ценных бумаг, которые сделали условия выпуска «зеленых» и социальных облигаций менее жесткими [1].

Многие коммерческие банки, осознавая важность своего вклада в общественное развитие, принимают активное участие в социальной жизни с последующим раскрытием информации об этом в нефинансовой отчетности.

В России, как и во всем мире, концепции устойчивого развития и управленческой, социальной и экологической ответственности (ESG: E – Environmental, S – Social, G – (Corporate) Governance) становятся все более актуальными. Популяризация данных концепций объясняется острой необходимостью балансирования экономического роста, сохранения окружающей среды и поддержания высокого уровня жизни людей [2].

Социальная ответственность компании может влиять на ее долгосрочную устойчивость. Оценка этих аспектов позволяет инвесторам и другим заинтересованным сторонам определить, насколько компания учитывает социальные и экологические риски [3].

В настоящее время не разработана единая методика формирования социально ориентированной нефинансовой отчетности. Каждый субъект на основе единых принципов формирует собственный информационный пакет. Однако, если со стороны пользователей возникнет интерес к нефинансовой социальной отчетности коммерческого банка, они не смогут ее проанализировать, сопоставив с эталоном

или иным банком, а значит, не смогут оценить ее результативность и принять управленческие решения.

Концепция устойчивого развития общества порождает необходимость применения парадигмы соблюдения социальной ответственности при ведении бизнеса, а это, в свою очередь, определяет необходимость контроля за надлежащими усилиями хозяйствующих субъектов по реализации социально-ответственного ведения предпринимательской деятельности, что является базисом для формирования соответствующей отчетности в разрезе соответствующих показателей [4].

Ученые отмечают, что наилучшим решением является определение набора различных показателей, характеризующих денежные и неденежные достижения бизнеса в социальной деятельности, построение на основе управленческого учета регистрации затрат и достижений, внедрение на основе бюджетирования механизма анализа и контроля [3].

В связи с этим развитие методов оценки социальной отчетности коммерческих банков для демонстрации социально ориентированной политики является актуальным и востребованным. В то же время Банком России были изданы соответствующие рекомендации. Целью настоящего исследования является оценка этих рекомендаций в практико-ориентированном аспекте. В исследовании раскрыт порядок оценки социальной отчетности коммерческого банка в соответствии с рекомендациями Банка России и представлен анализ их соответствия на примере коммерческого банка.

Для достижения цели настоящего исследования применялись методы логического анализа, систематизации и обобщения результатов обзора академической литературы, официальных документов Банка России, а также использовались результаты собственных исследований.

На данный момент нефинансовая социальная отчетность отражает лишь узкий спектр воздействия компаний на социальную сферу. Следовательно, первостепенной задачей следует считать максимальный учет понесенных затрат по различным направлениям социальной деятельности компаний, документальное обоснование понесенных затрат, а также привлечение максимально возможного числа компаний в процесс публикации нефинансовой социальной отчетности [5].

ПАО «Росбанк» является универсальным российским банком. У него на обслуживании по состоянию на конец 2022 г. находятся клиенты из более чем 60 регионов России – около 1,6 млн розничных, 84 тыс. малого и 13 тыс. корпоративного бизнеса. Сеть ПАО «Росбанк» довольно разветвленная – на конец 2022 г. она включала 176 отделений и 1 500 собственных банкоматов, и более 31 тыс. партнерских банкоматов. Также ПАО «Росбанк» включено Центральным банком РФ в перечень 13 системно значимых кредитных организаций. ПАО «Росбанк» опубликовало первый

нефинансовый отчет 3 ноября 2023 г. – Отчет о деятельности в области устойчивого развития за 2022 г.¹

По итогам Отчета ПАО «Росбанк» включено в Топ-30 консолидированного рейтинга «ИНФРАГРИН» 2022 (Финансы) и занимает 12-е место [6].

В соответствии с рекомендациями Банка России оценку такой составляющей как «социальная ответственность» необходимо осуществлять с оглядкой на организационно-правовую форму, масштаб и отраслевую специфику деятельности коммерческого банка².

В информационном письме, адресованным публичным акционерным обществам, Банк России выделил элементы социальной ответственности, которые представлены на *рис. 1*.

Проанализируем представленные элементы (их наличие или отсутствие) в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г.³

Для анализа данных элементов требуется определить перечень критериев оценки, позволяющих сформировать профессиональное суждение о подходах объекта оценки к организации тех или иных процедур (практик) и их практической реализации.

1. Документальная часть – анализ внутренних документов (регламентов, положений, политик и так далее), результаты которого будут свидетельствовать о наличии и качестве базиса для вынесения профессионального суждения о степени реализации в коммерческом банке ключевых принципов социальной ответственности на уровне формального закрепления процессов.
2. Практическая часть – анализ того, как на практике в организации реализуются установленные во внутренних документах процедуры, в том числе количественная оценка фактических показателей деятельности⁴.

Общие подходы к критериальной оценке базовых принципов «S»-компоненты (социальной компоненты) в рамках концепции ESG возможны только на территории одной страны или группы стран, придерживающихся единой системы ценностно-культурных, ментальных ориентиров в социумах. Исходя из этого, стратегии реализации «S»-компоненты в части управления персоналом должны быть построены с

¹ Отчет о деятельности в области устойчивого развития за 2022 год. ПАО «Росбанк». URL: <https://api.rosbank.ru/doc/otchyot-o-deyatelnosti-v-oblasti-ustoichivogo-razvitiya-za-2022-god.pdf>

² Рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ: информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49. URL: https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf

³ Отчет о деятельности в области устойчивого развития за 2022 год. ПАО «Росбанк». URL: <https://api.rosbank.ru/doc/otchyot-o-deyatelnosti-v-oblasti-ustoichivogo-razvitiya-za-2022-god.pdf>

⁴ Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций. Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

учетом страновых национальных особенностей территории пребывания предприятия для обеспечения устойчивого социального развития местного сообщества без нанесения ущерба для компании [7].

Проведем оценку блока социальной ответственности «Система мотивации персонала» в ПАО «Росбанк». Этот блок важен еще и тем, что благополучие персонала банка влияет не только на социальную жизнь страны в целом, но и на экономические показатели самого банка, на его конкурентоспособность.

В Отчете о деятельности в области устойчивого развития за 2022 г. ПАО «Росбанк» есть отдельный раздел «Управление персоналом». Проведем оценку наличия документальной части и базовых критериев системы мотивации персонала в данном разделе Отчета (табл. 1).

Далее согласно Модельной методологии ESG-рейтингов следует оценить наличие основных элементов социального пакета для сотрудников коммерческого банка. При этом следует учесть, что при расчете среднего размера заработной платы в банке исключается заработная плата топ-менеджмента (табл. 2).

В рамках следующего элемента социальной части Отчета рекомендуется оценить политику коммерческого банка по отношению к сотрудникам, при этом следует иметь в виду, что так называемая «политика равенства» подразумевает одинаковое отношение ко всем сотрудникам вне зависимости от пола, возраста, расы, национальности, вероисповедания, наличия инвалидности, политических или иных убеждений (табл. 3).

Кроме того, при оценке равенства сотрудников необходимо учитывать рекомендуемый перечень базовых критериев, который применяется в банке для оценки продвигаемой политики равенства (табл. 4).

При оценке следующего элемента социальной политики банка целесообразно обращать внимание на принимаемые коммерческим банком меры по защите жизни и здоровья персонала от воздействия неблагоприятных факторов в течение рабочего времени. Организация охраны труда, естественно, должна соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в целях исключения или максимального сокращения производственных заболеваний и травм (табл. 5).

Кроме того, при оценке охраны труда и техники безопасности в банке необходимо учитывать примерный перечень базовых критериев (табл. 6).

В рамках следующего элемента социального Отчета «Взаимодействие с обществом / третьими лицами» рекомендуется оценивать приверженность коммерческого банка принципу социальной ответственности вовне ее структуры. Например, вовлеченность коммерческого банка в решение социальных проблем регионов

присутствия банка, а также взаимодействие с контрагентами, которые так же как и банк ориентированы на экологическое, социальное и корпоративное развитие (табл. 7).

После оценки указанных рекомендуемых блоков социальной деятельности банка проведем общий анализ всех описанных критериев и элементов, упомянутых в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г. Данные критерии и элементы отражены здесь только в зависимости от количества упоминаний в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г. без анализа качества и полноты их раскрытия (табл. 8).

После оценки каждого из элементов социальной компоненты и определения перечня критериев оценки сопоставим их долю с долей, отраженной в Информационном письме Банка России № ИН-06-28/49 (табл. 9).

Как видно из табл. 9, несмотря на то что довольно много критериев и элементов, рекомендуемых в указанном письме Банка России не раскрыто в Отчете о деятельности в области устойчивого развития за 2022 г. ПАО «Росбанк», распределение и объем элементов раскрытия соблюдаются и в даже большем количестве рекомендуемых значений. Исходя из этого, можно сделать вывод, что социальная ответственность ПАО «Росбанк» находится на достаточно высоком уровне.

Необходимо иметь в виду, что в настоящее время в нашей стране существуют методические ограничения, проблемы с интерпретацией и сопоставимостью социальной отчетности. Соответственно, проведенный анализ и сделанные выводы относительно содержания Отчета о деятельности в области устойчивого развития за 2022 г. ПАО «Росбанк» носят лишь информационный характер, отражающий условную оценку устойчивого развития коммерческого банка. По нему, конечно, нельзя окончательно судить об объеме и полноте приверженности ПАО «Росбанк» в 2022 г. социальной повестке и сравнивать его данные с данными других банков.

Для принятия управленческого решения пользователям социальной отчетности необходимы не только данные о наличии критериев и элементов в нефинансовой отчетности банка по социальной компоненте, но нужна также и исходная информация, на основании которой эти показатели были рассчитаны, а также применяемые формулы для расчетов. Из этого следует, что для решения задачи полноценного раскрытия социальной компоненты требуется раскрытие расчетных величин в социальной отчетности банков и публикация подробной методики сбора, обработки и взвешивания данных в нефинансовых отчетах коммерческих банков.

Таблица 1

**Базовые критерии оценки элемента «Система мотивации персонала»
Отчета о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г.**

Table 1

**The basic criteria for assessing the *Employee Incentive Programme* element
of the Sustainability Report of PAO Rosbank for 2022**

Критерии оценки	Наличие в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1. Документальная часть	есть
2. Критерии:	
2.1. Система индексации заработной платы	нет
2.2. Система премирования и доплат	есть
2.3. Отражение процесса формирования заработной платы, доплат, премий и периодичности и критериев выплат во внутренних документах	нет
2.4. Программы добровольного медицинского страхования	есть
2.5. Услуги и программы укрепления здоровья, предлагаемые работникам для устранения основных рисков для здоровья	есть
2.6. Программы повышения квалификации и профессионального обучения работников	есть
2.7. Программы пенсионного страхования	нет
2.8. Иные социальные программы	есть

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 2

Основные элементы социального пакета для сотрудников ПАО «Росбанк» за 2022 г.

Table 2

The main elements of the recruitment package for employees of PAO Rosbank for 2022

Критерии оценки	Значение в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1. Доля работников, работающих по срочным трудовым договорам, %	3,8
2. Общее количество и процент новых работников, принятых на работу за год	нет
3. Средний размер заработной платы в организации	нет
4. Частота пересмотра заработной платы	нет
5. Частота выплат премий и доплат	нет
6. Доля работников, заключивших ДМС за последний календарный год, %	нет
7. Доля работников, прошедших образовательные программы за год, %	нет
8. Доля работников, подключившихся к корпоративного пенсионному страхованию, %	нет
9. Доля работников, обратившихся и получивших иные социальные программы за год, %	нет
10. Общая численность, чел.	13 056
Показатели текучести кадров за отчетный период, %	15,3

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 3

Базовые критерии оценки элемента «Политика равенства» Отчета о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г.

Table 3

The basic criteria for assessing the Equality Policy element of the Sustainability Report of PAO Rosbank for 2022

Критерии оценки	Наличие в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1. Документальная часть	нет
2. Критерии:	
2.1. Публикации в открытом доступе информации о гендерном балансе	есть
2.2. Публикации в открытом доступе информации о составе совета директоров	нет
2.3. Публикации в открытом доступе информации о возрастном балансе и разъяснение о политике в части работы с молодыми специалистами	есть
2.4. Наличие и описание мер для устранения случаев дискриминации	есть
2.5. Наличие механизмов реагирования и решения этических вопросов для работников, клиентов, контрагентов	нет

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 4

Основные элементы политики равенства для сотрудников ПАО «Росбанк» за 2022 г.

Table 4

The main elements of the equality policy for employees of PAO Rosbank for 2022

Критерии оценки	Значение в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1.1. Состав руководящих органов, их доля с указанием распределения по каждой из следующих категорий, %:	15,8
1.2. Пол	Женщин – 69%
1.3. Возрастная группа: до 30 лет	3 519
30–50 лет	8 684
старше 50 лет	794
1.4. Иные обстоятельства, не связанные с деловыми качествами работника, где это уместно	нет
2.1. Доля работников с указанием распределения по каждой из следующих категорий, %:	84,2
2.2. Пол	Женщин – 63%
2.3. Возрастная группа: до 30 лет	27%

30–50 лет	66,6%
старше 50 лет	6,4%
2.4. Иные обстоятельства, не связанные с деловыми качествами работника, где это уместно	нет
2.5. Общее количество случаев дискриминации в сфере труда (по количеству вступивших в силу решений суда)	нет

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 5

Базовые критерии оценки элемента «Охрана труда и техника безопасности» Отчета о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г.

Table 5

The basic criteria for assessing the *Occupational Health and Safety* element of the Sustainability Report of PAO Rosbank for 2022

Критерии оценки	Наличие в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1. Документальная часть	есть
2. Критерии:	
2.1. Наличие документов, определяющих порядок организации охраны труда и техники безопасности	есть
2.2. Наличие документов и соответствие признанным стандартам, определяющих порядок организации охраны труда и безопасности	есть
2.3. Утвержден механизм идентификации опасностей, оценки риска возникновения инцидентов	есть
2.4. Создана служба по охране труда	нет
2.5. Обеспечен доступ к информации по охране труда и технике безопасности всем работникам банка	есть
2.6. Регулярно проводятся инструктажи по безопасности на рабочем месте, покрывающие характерные риски для жизни и состояния здоровья работников	есть
2.7. Организация осуществляет инвестиции в системы и технологии, обеспечивающие безопасность труда и здоровья	нет

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 6**Основные элементы охраны труда и техники безопасности для сотрудников ПАО «Росбанк» за 2022 г.****Table 6****The main elements of occupational health and safety for employees of PAO Rosbank for 2022**

Критерии оценки	Значение в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1. Численность пострадавших в результате несчастных случаев с временной потерей трудоспособности, чел.	4
2. Численность пострадавших в результате несчастных случаев со смертельным исходом	нет
3. Численность пострадавших в результате несчастных случаев с причинением тяжкого вреда здоровью	нет
4. Численность пострадавших в результате несчастных случаев, не связанных с работой, со смертельным исходом	нет
5. Численность пострадавших в результате несчастных случаев, не связанных с работой, с причинением тяжкого вреда здоровью	нет
6. Количество и размер предписаний, штрафов контролирующих органов	нет

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023.

URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 7**Базовые критерии оценки элемента «Взаимодействие с обществом / третьими лицами» Отчета о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г.****Table 7****The basic criteria for assessing the *Interaction with Society / Third Parties* element of the Sustainability Report of PAO Rosbank for 2022**

Критерии оценки	Наличие в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»
1. Документальная часть	есть
2. Взаимодействие с обществом	
2.1. Осуществление инвестиций в развитие общественного пространства	нет
2.2. Осуществление благотворительной и волонтерской деятельности	есть
2.3. Осуществление программ развития местных сообществ	нет
3. Взаимодействие с клиентом/поставщиком	
3.1. Внутренние документы, регламентирующие стандарты качества	нет
3.2. Подразделения, отвечающие за внедрение и поддержание стандартов качества	нет
3.3. Банк оказывает потенциально опасную для потребителя услугу	нет
3.4. Проведение агрессивной или навязчивой маркетинговой кампании	нет
3.5. Сотрудничество с поставщиками с высоким уровнем социальной или экологической ответственности, высоким уровнем корпоративного управления	нет
3.6. Разработаны требования к контрагентам в области соблюдения прав человека	нет
3.7. Недостаточная защита персональных данных клиентов, поставщиков и информационная безопасность	нет

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Таблица 8

Определение доли количества базовых критериев в основных элементах Отчета о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк»

Table 8

Determining the percentage of the number of basic criteria in the main elements of the Sustainability Report of PAO Rosbank

Элементы социальной ответственности	Значение в Отчете о деятельности в области устойчивого развития					Доля критериев каждого элемента в итоге, %
	документальная часть, шт.	базовые критерии, шт.	основные элементы, шт.	итого отраженных показателей, шт.	всего критериев оценки, шт.	
Система мотивации персонала	1	5	3	9	20	33
Политика равенства	–	3	6	9	15	25
Охрана труда и техника безопасности	1	5	1	7	14	23
Взаимодействие с клиентами и обществом	1	1	–	2	11	18
ИТОГО	x	x	x	x	60	100

Источник: авторская разработка на основании данных табл. 1–7

Source: Authoring, based on Tables 1–7 data

Таблица 9

Оценка основных элементов социальной ответственности в Отчете о деятельности в области устойчивого развития ПАО «Росбанк» за 2022 г.

Table 9

Assessment of the main elements of social responsibility in the Sustainability Report of PAO Rosbank for 2022

Элементы социальной ответственности	Вес, %	
	по информационному письму Банка России	ПАО «Росбанк»
Система мотивации персонала	не менее 30	33
Политика равенства	не менее 20	25
Охрана труда и техника безопасности	не менее 10	23
Взаимодействие с клиентами и обществом	не менее 10	18

Источник: авторская разработка на основе «Модельная методология ESG-рейтингов: Доклад для общественных консультаций». Центральный банк Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf и табл. 8

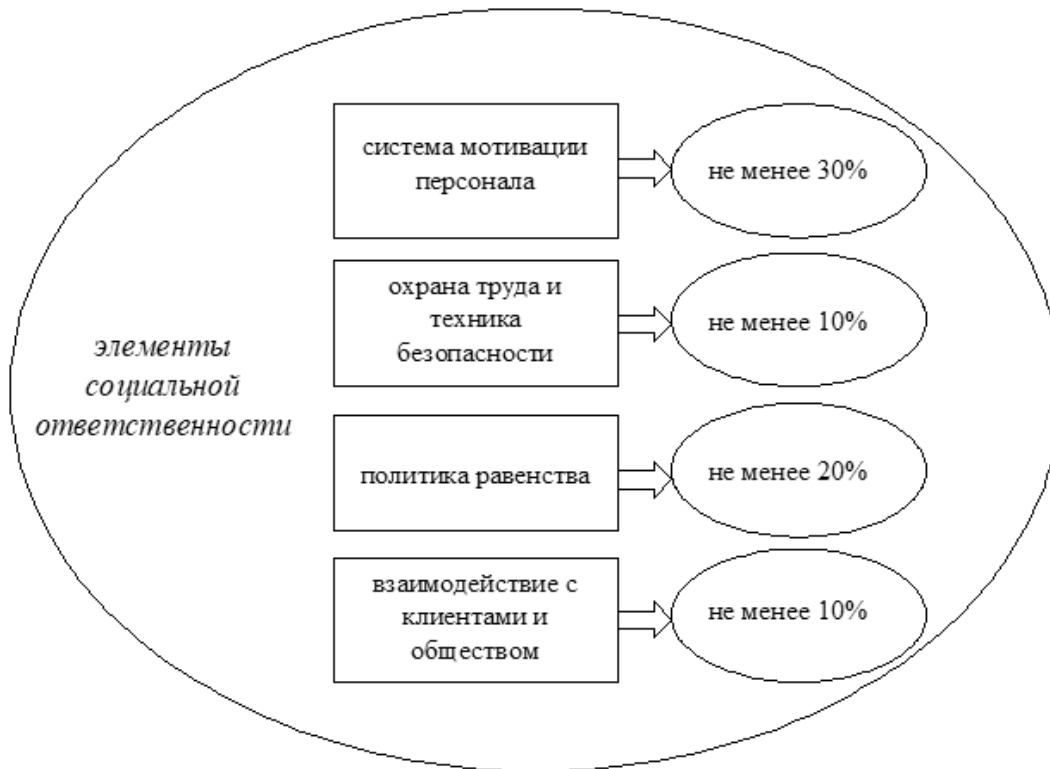
Source: Authoring, based on ESG Ratings Model Methodology: Report for Public Consultations. The Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2023.
URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf

Рисунок 1

Элементы социальной ответственности коммерческих банков

Figure 1

The elements of social responsibility of commercial banks



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Соболева Г.В., Зуга Е.И. Вовлеченность российских компаний в реализацию ESG-повестки: социальный и корпоративный аспект в контексте нефинансовой отчетности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. Т. 38. № 3. С. 365–384. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechennost-rossiyskih-kompaniy-v-realizatsiyu-esg-povestki-sotsialnyy-i-korporativnyy-aspekt-v-kontekste-nefinansovoy>
2. Котова В.А., Середина М.И. ESG – трансформация и устойчивое развитие: современные тенденции // Инновационная наука. 2024. № 1-2. С. 80–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esg-transformatsiya-i-ustoychivoe-razvitiye-sovremennyye-tendentsii>
3. Чепулянис А.В., Иванова А.А. Социальная отчетность как инструмент оценки социальной ответственности компаний // Столыпинский вестник. 2023. № 11.

- С. 5377–5388. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-otchetnost-kak-instrument-otsenki-sotsialnoy-otvetstvennosti-kompaniy>
4. Серебрякова Т.Ю. Бухгалтерский подход к корпоративной социальной ответственности // Учет. Анализ. Аудит. 2022. Т. 9. № 6. С. 36–49. URL: <https://doi.org/10.26794/2408-9303-2022-9-6-36-49>
 5. Ковалев Р.И. Нефинансовая социальная отчетность как индикатор социальной активности российских компаний // Управление в современных системах. 2023. № 2. С. 40–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nefinansovaya-sotsialnaya-otchetnost-kak-indikator-sotsialnoy-aktivnosti-rossiyskih-kompaniy>
 6. Бик С.И. ESG требует данных // Банковское обозрение. 2023. № 5. С. 59–61. URL: <https://bosfera.ru/bo/esg-trebuets-dannyh>
 7. Зверева А.Д., Перская В.В., Мамедов Т.Н. «S»-компонента в деятельности российских компаний как составляющая ESG-стратегии // Социально-трудовые исследования. 2023. № 3. С. 104–114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-komponenta-v-deyatelnosti-rossiyskih-kompaniy-kak-sostavlyayuschaya-esg-strategii>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE PRACTICE OF GENERATING INFORMATION ON THE SOCIAL RESPONSIBILITY OF BANKS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE METHODOLOGY OF ITS ANALYSIS AND ASSESSMENT

Tat'yana Yu. SEREBRYAKOVA ^{a,*},
Liliya V. GUBAIDULLINA ^b

^a Cheboksary Cooperative Institute,
Branch of Russian University of Cooperation,
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
serebrtata@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3823-8447>

^b Cheboksary Cooperative Institute,
Branch of Russian University of Cooperation,
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
350222@rambler.ru
<https://orcid.org/0009-0000-3875-6653>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 289/2024
Received 26 Apr 2024
Received in revised form
6 May 2024
Accepted 7 May 2024
Available online
28 June 2024

JEL classification: G21

Keywords: socially-oriented activity, indicators, non-financial reporting, social accounting, commercial bank

Abstract

Subject. This article discusses the need and expediency of assessing the indicators of non-financial reporting of commercial banks in terms of socially-oriented policy.

Objectives. The article aims to identify trends and deviations from the recommendations of the Central Bank in order to assess the degree of uniformity of disclosure of such information and the problems arising in this regard.

Methods. For the study, we used the methods of comparison, analogy, deduction and induction.

Results. The article notes the ambiguity of approaches to the disclosure of information on social responsibility by banks, as well as the lack of unity in the disclosed information, which makes it difficult to compare the activities of different banks in this area of their activities. Based on a detailed generalization of the indicators recommended by the regulator for reflection in non-financial reporting, for the demonstration by the bank of its socially-oriented policy, as well as the practice of such disclosure, the article proposes a system for analyzing the level of social policy of a commercial bank.

Conclusions and Relevance. On the basis of the above methodology, it is possible to draw a general conclusion about the level of social responsibility of a commercial bank. However, in order to fully use non-financial reporting for the purpose of making a management decision, it is necessary to solve the problems associated with the interpretation and comparability of both the social reporting indicators themselves and the initial information on the basis of which they were calculated. Taking into account the recommended methodology of the Bank of Russia, the proposed system will help use an adapted model for assessing the socially responsible activities of commercial banks in the Russian Federation, which will provide an opportunity for further comparison with other commercial banks.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Serebryakova T.Yu., Gubaidullina L.B. The practice of generating information on the social responsibility of banks in the Russian Federation and the methodology of its analysis and assessment. *Digest Finance*, 2024, vol. 29, iss. 2, pp. 147–162.
<https://doi.org/10.24891/df.29.2.147>

References

1. Soboleva G.V., Zuga E.I. [The participation of Russian companies in the implementation of the ESG agenda: Social and corporate aspects in the context of non-financial reporting]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2022, vol. 38, no. 3, pp. 365–384. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechnost-rossiyskih-kompaniy-v-realizatsiyu-esg-povestki-sotsialnyy-i-korporativnyy-aspekt-v-kontekste-nefinansovoy> (In Russ.)
2. Kotova V.A., Seredina M.I. [ESG – transformation and sustainable development: modern trends]. *Innovatsionnaya nauka*, 2024, no. 1-2, pp. 80–85. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esg-transformatsiya-i-ustoychivoe-razvitiesovremennye-tendentsii>
3. Chepulyanis A.V., Ivanova A.A. [Social reporting as a tool for assessing the social responsibility of companies]. *Stolypinskii vestnik*, 2023, no. 11, pp. 5377–5388. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-otchetnost-kak-instrument-otsenki-sotsialnoy-otvetstvennosti-kompaniy>
4. Serebryakova T.Yu. [Accounting approach to corporate social responsibility]. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*, 2022, vol. 9, no. 6, pp. 36–49. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26794/2408-9303-2022-9-6-36-49>
5. Kovalev R.I. [Non-financial social reporting as an indicator of social activity of Russian companies]. *Upravlenie v sovremennykh sistemakh*, 2023, no. 2, pp. 40–48. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nefinansovaya-sotsialnaya-otchetnost-kak-indikator-sotsialnoy-aktivnosti-rossiyskih-kompaniy>
6. Bik S.I. [ESG requires data]. *Bankovskoe obozrenie*, 2023, no. 5, pp. 59–61. URL: <https://bosfera.ru/bo/esg-trebuets-dannyh> (In Russ.)
7. Zvereva A.D., Perskaya V.V., Mamedov T.N. ["S"-component in the activities of Russian companies as a component of ESG-strategy]. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya = Social and Labor Research*, 2023, no. 3, pp. 104–114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-komponenta-v-deyatelnosti-rossiyskih-kompaniy-kak-sostavlyayuschaya-esg-strategii> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.